T.C. BOZOK ÜN VERS TES FEN B L MLER ENST TÜSÜ F Z K ANAB L M DALI

Yüksek Lisans Tezi

Fe-Cr-B ÜÇLÜ ALA IM TOPAKLARININ NCELENMES

evket Arda ATILGAN

Tez Danı manı Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA

Yozgat 2014

T.C. BOZOK ÜN VERS TES FEN B L MLER ENST TÜSÜ F Z K ANAB L M DALI

Yüksek Lisans Tezi

Fe-Cr-B ÜÇLÜ ALA IM TOPAKLARININ NCELENMES

evket Arda ATILGAN

Tez Danı manı Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA

Bu çalı mada, Bozok Üniversitesi Bilimsel Ara tırma Projeleri Birimi tarafından I.F.E.F/2011-39 kodlu ve TÜB TAK-108T466 nolu proje destekleri ile sa lanan bilgisayarlar kullanılmı tır.

Yozgat 2014

T.C. BOZOK ÜNİVERSİTESİ FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

TEZ ONAYI

Enstitümüzün Fizik Anabilim Dalı 70110511013 numaralı öğrencisi Şevket Arda ATILGAN'ın hazırladığı "Fe-Cr-B Üçlü Alaşım Topaklarının İncelenmesi" başlıklı YÜKSEK LİSANS tezi ile ilgili TEZ SAVUNMA SINAVI, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği uyarınca 01/07/2014 Salı günü saat 14:00'de yapılmış, tezin onayına OY BİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Başkan : Yrd. Doç. Dr. Meryem EVECEN

Üye : Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA (Danışman)

Üye : Yrd. Doç. Dr. Hatice KANBUR ÇAVUŞ

ONAY:

Bu tezin kabulü, Enstitü Yönetim Kurulu'nun..... tarih ve sayılı kararı ile onaylanmıştır.

...../07/2014

Enstitü Müdürü (Ünvanı, Adı Soyadı)

Ç NDEK LER

ÖZET	iii
ABSTRACT	iv
TE EKKÜR	v
TABLOLAR L STES	vi
EK LLER L STES	viii
KISALTMALAR L STES	xi
1. G R	1
2. TEOR K GER PLAN	6
2.1. Elektronik Yapı Metodları	6
2.1.1. Schrödinger Denklemi	6
2.1.2. Yo unuk Fonksiyoneli Teorisi	7
2.1.3. Kullanılan Baz Seti	11
2.2. Hesaplanan Nicelikler	13
3. BULGULAR ve TARTI MA	17
3.1. kili Sistemler	17
3.2. CrBn (n=1-12) Topaklarının Analizi	19
3.3. FeBn (n=1-12) Topaklarının Analizi	53
3.4. Cr _x Fe _y B _z (x+y+z 5) Topaklarının Analizi	85
3.5. CrFeB _n (n 10) Üç Tip Atom çeren Topakların Analizi	113
4. SONUÇLAR	116
KAYNAKLAR	119
ÖZGEÇM	131

Fe-Cr-B ÜÇLÜ ALA IM TOPAKLARININ NCELENMES

evket Arda ATILGAN

Bozok Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Fizik Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi

2014; Sayfa: 131

Tez Danı manı: Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA

ÖZET

Bu çalı mada, FeB_n ve CrB_n (n=1-12) topakları ile Cr_xFe_yB_z (x+y+z 5) topaklarının muhtemel kararlı geometrileri Yo unluk Fonksiyoneli Teorisi kullanılarak incelendi. Hesaplamalarda B3LYP fonksiyoneli ve 6-311++G(d,p) baz seti kullanıldı. Çalı ma kapsamında CrB_n ve FeB_n topaklarının spin çarpanları ayrıntılı incelenerek, atom ba ına ortalama ba lanma enerjisi, ayrı ma enerjisi, ikinci enerji farkı, HOMO-LUMO enerji aralı 1, do al elektron konfigürasyonları, atomlar arası ba uzunlukları, iyonla ma potansiyelleri ve elektron ilgileri üzerinden analizler yapıldı. Elde edilen sonuçlar saf B_n ve di er metal-B_n çalı malarıyla kar ıla tırıldı.

Anahtar Kelimeler: Yo unluk Fonksiyoneli Teorisi, Krom, Demir, Bor, Topak, Spin Çarpanı, Nanoyapılar

INVESTIGATION OF Fe-Cr-B TERNARY ALLOY CLUSTERS

evket Arda ATILGAN

Bozok University Graduate School of Natural and Applied Sciences Department of Physics Master of Science Thesis

2014; Page: 131

Thesis Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Mustafa BÖYÜKATA

ABSTRACT

In this study, possible stable geometries of FeB_n ve CrB_n (n=1-12), $\text{Cr}_x\text{Fe}_y\text{B}_z$ (x+y+z 5) clusters have been investigated with Density Functional Theory. B3LYP functional and 6-311++G(d,p) basis set have been used in the calculations. Investigating spin multiplicity for CrB_n and FeB_n clusters, binding energy per atom, dissociation energy, second energy differences, HOMO-LUMO energy gap, natural electron configuration, bond distances between atoms, ionization potential and electron affinity have been analyzed. The obtained results have been compared with pure B_n and the other metal- B_n studies.

Keywords: Density Functional Theory, Chromium, Iron, Boron, Cluster, Spin Multiplicity, Nanostructures

TE EKKÜR

Bu tezi hazırlamamda ve yüksek lisans ö renimim boyunca, bana her konuda yardım ve katkılarını esirgemeyen, bilimsel çalı malardaki titizli i ve ba arısı ile bana örnek olan, de erli hocam Doç Dr. Mustafa BÖYÜKATA'ya en içten dileklerimle te ekkür ederim. Lisans ve yüksek lisans ö renimim boyunca, bana her konuda büyük deste i olan de erli hocam, Yrd. Doç Dr. Can Do an VURDU'ya en içten dileklerimle te ekkür ederim.

Beni bu günlere getirmek için maddi ve manevi deste ini esirgemeyen, evladı olmaktan gurur duydu um ve her zaman yanımda olan Babam'a sonsuz te ekkür ederim.

Çalı malarım boyunca yardımlarını esirgemeyen arkada larım; smail AH N, Servet KURT, Murat KÖSE, Fatih YALÇIN ve Gökhan AHUTO LU'na ükranlarımı sunarım. Çalı malarım sürecinde yakın ilgi, destek ve yardımını esirgemeyen de erli hocalarım; Ö r. Gör. Salih CINAKLI, Yrd. Doç. Dr. Yusuf SERT ve Fizik Bölümündeki di er hocalarıma te ekkür ederim.

TABLOLAR L STES

<u>Sayfa</u>

Tablo 3.1:	Fe, Cr, B atomları arasında ikili etkile imler	18
Tablo 3.2:	CrB_n (n=1-12) topakları için genel de erler	19
Tablo 3.3:	CrB_n (n=1-12) topaklarının en kararlı izomer de erleri	20
Tablo 3.4:	CrB_n (n=1-5) topakları için hesaplanan nicelikler	26
Tablo 3.5:	CrB6 topakları için hesaplanan nicelikler	28
Tablo 3.6:	CrB7 topakları için hesaplanan nicelikler	31
Tablo 3.7:	CrB8 topakları için hesaplanan nicelikler	33
Tablo 3.8:	CrB9 topakları için hesaplanan nicelikler	35
Tablo 3.9:	CrB ₁₀ topakları için hesaplanan nicelikler	37
Tablo 3.10:	CrB ₁₁ topakları için hesaplanan nicelikler	39
Tablo 3.11:	CrB ₁₂ topakları için hesaplanan nicelikler	41
Tablo 3.12:	CrB _n (n=1-8) topaklarındaki Cr ve B atomlarının elektron konfigürasyonları	50
Tablo 3.13:	CrB_n (n=9-12) topaklarındaki Cr ve B atomlarının elektron konfigürasyonları	51
Tablo 3.14:	CrB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan do rudan iyonla ma enerjisi (VIP) ve do rudan elektron ilgisi (VEA) de erleri	52
Tablo 3.15:	FeB _n (n=1-12) topakları için genel de erler	54
Tablo 3.16:	FeB _n (n=1-12) topaklarının en kararlı izomer de erleri	55
Tablo 3.17:	FeB _n (n=1-5) topakları için hesaplanan nicelikler	59
Tablo 3.18:	FeB ₆ topakları için hesaplanan nicelikler	62
Tablo 3.19:	FeB7 topakları için hesaplanan nicelikler	64
Tablo 3.20:	FeB ₈ topakları için hesaplanan nicelikler	66
Tablo 3.21:	FeB9 topakları için hesaplanan nicelikler	68
Tablo 3.22:	FeB10 topakları için hesaplanan nicelikler	70
Tablo 3.23:	FeB11 topakları için hesaplanan nicelikler	71
Tablo 3.24:	FeB ₁₂ topakları için hesaplanan nicelikler	73
Tablo 3.25:	FeB _n (n=1-8) topaklarındaki Fe ve B atomlarının elektron konfigürasyonları	82
Tablo 3.26:	FeB_n (n=9-12) topaklarındaki Fe ve B atomlarının elektron konfigürasyonları	83

Tablo 3.27:	FeB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan VIP ve VEA de erleri	84
Tablo 3.28:	Cr ₃ , Fe ₃ , ve B ₃ topakları için hesaplanan nicelikler	86
Tablo 3.29:	Cr ₂ Fe, Cr ₂ B, CrFe ₂ , Fe ₂ B ve CrFeB topakları için hesaplanan nicelikler	88
Tablo 3.30:	Cr4 topakları için hesaplanan nicelikler	89
Tablo 3.31:	Cr ₃ Fe topakları için hesaplanan nicelikler	90
Tablo 3.32:	Cr ₃ B topakları için hesaplanan nicelikler	91
Tablo 3.33:	Cr ₂ Fe ₂ topakları için hesaplanan nicelikler	93
Tablo 3.34:	Cr ₂ FeB topakları için hesaplanan nicelikler	95
Tablo 3.35:	Cr ₂ B ₂ topakları için hesaplanan nicelikler	96
Tablo 3.36:	CrFe3 topakları için hesaplanan nicelikler	97
Tablo 3.37:	CrFe ₂ B topakları için hesaplanan nicelikler	99
Tablo 3.38:	CrFeB ₂ topakları için hesaplanan nicelikler	101
Tablo 3.39:	Fe4 topakları için hesaplanan nicelikler	102
Tablo 3.40:	Fe ₃ B topakları için hesaplanan nicelikler	103
Tablo 3.41:	Fe ₂ B ₂ topakları için hesaplanan nicelikler	105
Tablo 3.42:	B4 topakları için hesaplanan nicelikler	106
Tablo 3.43:	Cr ₂ FeB ₂ topakları için hesaplanan nicelik	109
Tablo 3.44:	CrFe ₂ B ₂ topakları için hesaplanan nicelikler	110
Tablo 3.45:	CrFeB3 topakları için hesaplanan nicelikler	111
Tablo 3.46:	$CrFeB_n$ (n 10) topaklarının en kararlı izomer de erleri	115

EK LLER L STES

<u>Sayfa</u>

ekil 2.1.	Nokta grubu belirleme diyagramı	14
ekil 3.1.	CrB _n n=(1-5) izomer resimleri	22
ekil 3.2.	CrB ₆ izomer resimleri	27
ekil 3.3.	CrB7 izomer resimleri	30
ekil 3.4.	CrB ₈ izomer resimleri	32
ekil 3.5.	CrB9 izomer resimleri	34
ekil 3.6.	CrB ₁₀ izomer resimleri	36
ekil 3.7.	CrB ₁₁ izomer resimleri	38
ekil 3.8.	CrB ₁₂ izomer resimleri	40
ekil 3.9.	CrB_n (n=1-7) topakları için izomerlerin büyüme mekanizmaları	42
ekil 3.10.	CrB_n (n=7-12) topakları için izomerlerin büyüme mekanizmaları	43
ekil 3.11.	Atom ba 1na ortalama ba lanma enerjileri	44
ekil 3.12.	Ayrı ma Enerjileri	45
ekil 3.13.	kinci Enerji Farkları	46
ekil 3.14.	HOMO-LUMO aralı 1	47
ekil 3.15.	CrB_n (n=1-6) topakları için elde edilen HOMO ve LUMO elektron bulutları	48
ekil 3.16.	CrB_n (n=7-12) topakları için elde edilen HOMO ve LUMO elektron bulutları	49
ekil 3.17.	(a) CrB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan do rudan iyonla ma potansiyeli ve (b) do rudan elektron ilgisi de erleri	53
ekil 3.18.	FeB _n (n=1-5) izomer resimleri	57
ekil 3.19.	FeB ₆ izomer resimleri	61
ekil 3.20.	FeB ₇ izomer resimleri	63
ekil 3.21.	FeB ₈ izomer resimleri	65
ekil 3.22.	FeB ₉ izomer resimleri	67
ekil 3.23.	FeB ₁₀ izomer resimleri	69
ekil 3.24.	FeB ₁₁ izomer resimleri	71
ekil 3.25.	FeB ₁₂ izomer resimleri	72
ekil 3.26.	FeBn (n=1-7) topakları için izomerlerin büyüme mekanizmaları	74
ekil 3.27.	FeB_n (n=7-12) topakları için izomerlerin büyüme mekanizmaları	75

ekil 3.28.	Atom ba 1na ortalama ba lanma enerjileri	76
ekil 3.29.	Ayrı ma Enerjileri	77
ekil 3.30.	kinci Enerji Farkları	78
ekil 3.31.	HOMO-LUMO aralı 1	79
ekil 3.32.	FeB _n (n=1-6) topakları için elde edilen HOMO ve LUMO elektron bulutları	80
ekil 3.33.	FeB _n (n=7-12) topakları için elde edilen HOMO ve LUMO elektron bulutları	81
ekil 3.34.	(a) FeB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan VIP ve (b) VEA de erleri	84
ekil 3.35.	Cr ₃ , Fe ₃ ve B ₃ topaklarının izomer resimleri	85
ekil 3.36.	Cr ₂ Fe, Cr ₂ B, CrFe ₂ , Fe ₂ B ve CrFeB topaklarının izomer resimleri	87
ekil 3.37.	(a) Cr ₄ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	89
ekil 3.38.	(a) Cr ₃ Fe topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	90
ekil 3.39.	(a) Cr ₃ B topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	91
ekil 3.40.	(a) Cr ₂ Fe ₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	92
ekil 3.41.	(a) Cr ₂ FeB topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	94
ekil 3.42.	(a) Cr ₂ B ₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	95
ekil 3.43.	(a) CrFe ₃ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	97
ekil 3.44.	(a) CrFe ₂ B topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	98
ekil 3.45.	(a) CrFeB ₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	100
ekil 3.46.	(a) Fe ₄ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	101
ekil 3.47.	(a) Fe ₃ B topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	103
ekil 3.48.	(a) Fe ₂ B ₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	104
ekil 3.49.	(a) B ₄ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	105
ekil 3.50.	$Cr_xFe_yB_z x+y+z=4$ topakları için atom ba ına ortalama ba lanma enerjilerinin Cr/Fe oranlarına göre de i imi grafi i	107
ekil 3.51.	$Cr_xFe_yB_z$ x+y+z=4 topakları için gap _{H-L} enerjilerinin Cr/Fe oranlarına göre de i imi grafi i	107
ekil 3.52.	(a) Cr ₂ FeB ₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	108
ekil 3.53.	(a) CrFe ₂ B ₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	109

ekil 3.54.	(a) CrFeB ₃ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	111
ekil 3.55.	Cr ₃ FeB topaklarının ba langıç geometrileri	112
ekil 3.56.	Cr ₂ Fe ₂ B topaklarının ba langıç geometrileri	112
ekil 3.57.	CrFe ₃ B topaklarının ba langıç geometrileri	113
ekil 3.58.	(a) CrFeB _n topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri	114

KISALTMALAR L STES

YFT	:	Yo unluk Fonksiyoneli Teorisi
HF	:	Hartree-Fock
MP	:	Moller-Plesset
MM	:	Moleküler Mekanik
YYY	:	Yerel Yo unluk Yakla 1m1
LYP	:	Lee Yang Parr
Cr	:	Krom
Fe	:	Demir
В	:	Bor
Ar	:	Argon
VIP	:	Do rudan yonla ma Potansiyeli
VEA	:	Do rudan Elektron Igisi
NG	:	Nokta Grup
S	:	Spin Çarpanı
eV	:	Elektron Volt
E_{top}	:	Toplam Enerji
ZPE	:	Sıfır Nokta Enerjisi (Zero Point Energy)
E _b /atom	:	Atom Ba 1na Ortalama Ba lanma Enerjisi
НОМО	:	En Yüksek Dolu Moleküler Orbital
LUMO	:	En Dü ük Bo Moleküler Orbital
gap _{H-L}	:	HOMO-LUMO enerji aralı 1
$f_{min} \\$:	En Dü ük Frekans De eri
\mathbf{f}_{max}	:	En Yüksek Frekans De eri

1. G R

Elementin en küçük yapı ta ı olan atom parçalanabilmekte ve ayrıntılı incelenebilmektedir. Atom parçalanması sonucunda elektron, proton ve nötrona ayrı abilmektedir. Atomların bir araya gelmesiyle de molekül olu ur. Molekül kimyasal bir bile i in en küçük yapı ta ıdır [1]. Teorik hesaplamalarla, deneysel çalı malara 1 ık tutabilecek nitelikte, molekül sistemler üzerine çalı malar yapılabilmektedir. Moleküllerin içerisindeki birden fazla atom ve çok sayıda elektronun varlı 1 sayısal hesaplamaları zorla tırmaktadır. Klasik hesaplama yöntemlerine kıyasla Kuantum Mekanik yöntemlere dayalı hesaplamalarda daha fazla güçlükler bulunmaktadır. Ancak Kuantum Mekanik teori yöntemleri ile ara tırmalara 1 ık tutmaya elveri li sayısal bilgiler elde edilebilmektedir [2].

Moleküler boyuttan yo un madde formları arasında yer alan ve üzerinde geni çalı malar yapılan topak (cluster) bilimi nano ölçekte yeni bilgilerin üretilmesine önemli katkılar sa lamaktadır. Topak olarak isimlendirdi imiz yapılar moleküllerden farklıdır. Topaklar, aynı ya da farklı cins atomların veya moleküllerin bir araya gelmesiyle olu ur. Atom topaklarıyla yapılan çalı malar, günümüzde yeni malzeme üretimine dönük bazı teknolojik uygulamalara 1 ık tutabilmektedir. Topaklar izole olmu atom veya molekül sistemleri ile yo un madde (bulk yapı) arasında de i ik özellikler göstermektedir. Topaklar atom sayılarına göre sınıflandırılırlar. Bunlar: Mikro (3 atomdan 13 atoma kadar), Küçük (13 atomdan 100 atoma kadar) ve Büyük (100 ile 1000 arası) topaklardır. Küçük parçacıklar veya nanokristaller en az 1000 atomdan olu urlar [3].

Mikro topak yapıları kullanılan atomların özelliklerini ince ayrıntılarıyla hesaplamak, elektronik konfigürasyonları, atom tutabilme ve ba lanma kapasitesi gibi özelliklerin açıklanması açısından oldukça önemlidir. Bu hesaplamaları yaparken spin de eri (2s+1) göz önünde bulundurularak yapıldı ında mikro topak yapılarının atomik özellikleri açıklanabilmesinde kolaylık sa lamaktadır. Ayrıca topakların anyonik ve katyonik durumları da incelenerek topakların elektron tutma ve verme e ilimi, dolayısıyla da, elektronegatifli i de incelenmi olur. Topak bilimi Fizik ve Kimya alanındaki ara tırmalarda aktif olarak çalı ılan önemli bir konudur. Temel bilim ve

uygulamalarında ilgi çekicidir. Topaklar nanoteknolojik uygulamaların geli me sürecinde kritik rol oynamaktadır. Nano ölçekli elektronik ve optik aletler, nanotüpler ve nanotoplar gibi güncel teknolojilerde büyük bir yere sahiptir. Nanoteknolojik uygulamalar topak biliminde aktif olarak i lenmektedir [4].

Yapı ve enerji analizleri topaklar üzerine yapılan çalı malarda öncelikli yer tutmaktadır. Topak geometrileri olu turulurken, olası yapısal izomerler göz önünde bulundurulur. En kararlı izomeri seçerken toplam enerjileri ($E_{top}+ZPE$) göz önüne alınır. Toplam enerjisi en dü ük olan topak yapısı, tayin edilen izomerler arasındaki en kararlı geometridir. Atomların, elektron durumlarının, hibritle me e ilimlerinin ve buna ba lı olarak olu an spin da ılımının farklı izomerlerin olu masında etkisi büyüktür.

Geçi metallerinin teknolojik uygulamaları, bu elementlere ait topaklar üzerine çalı malara ilgiyi artırmı tır. Bu tez çalı masında incelenmesine karar verilen atomlardan Krom (Cr) ve Demir (Fe) elementleri de geçi metalleri arasında yer alır. Cr çeli in sertle mesinde, paslanmaz çelik üretiminde ve çe itli ala ımların elde edilmesinde kullanılır. Özellikle otomobil parçalarında ve kesici aletlerde korozyon önleyici kaplama olarak kullanımı da yaygındır. Yüksek erime sıcaklı 1 nedeniyle, tu la ve kalıp yapımında da ra bet görmektedir [5]. Fe saf olarak ve karbon ile di er metallerle ala im halinde kullanılır. Beton kolon. kiri ve yüzeylerin güçlendirilmesinde de kullanılmaktadır. Çelik sanayinin ana hammaddesidir [5]. Fe ve Cr ileri seviye reaktörler için materyal özelliklerini etkiler. Kimyasal olarakta çözeltilerin, elektriksel, termal, optiksel ve mekaniksel özelliklerini gerilme ve korozyon etkileri altında de i tirir. Bilinen yüksek dirençli ferritik yapıların radyasyon etkisi [6-10] yüksek Cr katkılı yapılar için tekrarlı a ınmalarda daha iyi direnç sa lar [11], Fe-Cr ferritik yapıları, sistemdeki yapısal durumlar için geni lemeye [6-10] kar ı yüksek dayanıklılık gösterir. Ferritik/martensitik çelik gelecekteki nükleer enerji yapıları için ba lıca yapı materyalidir [12-17].

Teknolojide yaygın biçimde kullanılan bu metallerin nano malzeme tasarımı açısındanda önemi açıkca görülmektedir. Cr ve Fe atomlarıyla yapılmı topak çalı maları literatürde oldukça yaygındır. Cr atomu 4s²3d⁴ elektronik konfigürasyonuna sahip olması açısından hibritle meye yatkınlı ıyla dikkat çekmektedir. Bu özelli i bakımından topak yapılarında bol miktarda izomer olu umuna müsaittir. Küçük boyutta krom topaklarının do al ba ları ve elektronik konfigürasyonu teorik ve deneysel olarak incelenmi tir [18-24]. Bunlardan bir kısmına bakacak olursak; Cr atomu için, Cr₂ topa ının spin faktörü ele alınarak teorik [25-57] ve deneysel [58-72] hesaplamaları yapılmı tır. Cr_2^- iyonunun fotoelektron spektrumuyla hesaplamaları da yapılmı tır [72]. Dilella ve arkada ları Cr₃ ve Cr₄ topaklarının raman spektrumundaki davranı larını incelemi tir [73]. Ozin ve Mitehell Cr₃ ve Cr₄ topaklarının IR-spektrumundaki davranı ını incelemi tir [74]. Fe₂ topa ının çe itli teorik [29] ve deneysel [58,63,64] hesaplamaları yapılmı tır. Fe topakları içinse; Fe_n (n=2-6) [75], Fe_n (n=2-7) [76], Fe_n n 8 [77] ve Fe_n n 36 [78] sistemlerinin yapı ve enerji analizleri teorik yöntemlerle hesaplanmı tır. Bu topak çalı malarının analizleri sonucunda, literatüre kullanı lı bilgiler kazandırılmı tır.

Bu tez çalı masında Cr ve Fe içerikli Bor (B) ala ım topakları çalı ıldı. B atomu yaygın kullanım alanına sahiptir. Ate leyici olarak roketlerde, ısıya dayanıklı cam yapımında, yalıtım amaçlı cam elyafında ve a artıcı olarak sodyum perboratta ve buna benzer birçok alanda daha kullanılmaktadır. Elektri e karı yalıtkan davranırken, bir metalinkine benzer 1sı geçirgenli i gösteren boron nitrit bile i i, aynı zamanda, karı tırıldı 1 herhangi bir maddeyi elmas sertli ine getirici özelliktedir. Boron-10 izotopu, nükleer santrallerde ortamdaki nötronları hızla emerek tepkimeleri yava latmak ya da durdurmak için, nükleer radyasyona kar 1 kalkan olarak ve nötron belirleyici aletlerde kullanılır [79]. B atomu ile ilgili çalı malar artı göstermektedir [80]. Bor topak çalı maları da literatürde büyük bir yere sahiptir. Topaklar için yapı ve enerji analizlerinin yapıldı 1 deneysel [81-88] ve teorik [89-109] çok sayıda çalı ma bulunmaktadır. Bu çalı malarla Bor topaklarının gelecekteki hesaplamaları için ön fikir edinilebilmektedir. Bor topakları üzerine ülkemizde de çalı malar yapılmaktadır. Yapılan hesaplamalı çalı malardan bazılarında B_n⁺ (n=2-13) [102], B_n (n=2-12) [110], B_n (n=13-20) [111], B₄H_n (n=1-11) [112] ve $B_mH_n(m,n 11)$ [113] sistemleri incelenmi tir.

Cr-B ve Fe-B iki tip atom içeren ala ım topakları da çalı ılmaktadır. Cr_nB (n=2-9) topakları DFT yöntemi ile incelenip [114], BLYP metodu kullanılmı tır [115]. Yapı ve enerji özellikleri bakımından incelenen CrB_n ve FeB_n (n 7) topak yapıları [116]

Cr, Fe ve B atomlarının spin faktörleri göz önünde bulundurularak incelenmi tir. Yapılan hesaplamalar sonucunda en kararlı izomerler ile bu izomerlere ait enerji özellikleri tayin edilmi tir. Çalı mada CrB_n ve FeB_n topak yapılarının en kararlı izomerleri için spin de erleri sırasıyla 6,3,4,5,6,3,4 ve 4,3,4,3,2,3,2 olarak belirlenmi tir. Benzer bir inceleme bu tez çalı masında da yapıldı. CrBn ve FeBn topak yapılarının en kararlı izomerleri belirlendi. Spin de erlerinin sırasıyla 6,5,6,5,6,3,4 ve 4,3,4,3,4,3,2 oldu u gözlendi. Detayları ilerleyen ilgili kısımlarda ele alınacaktır. Literatürde CrB ve FeB molekülleri için, enerji, yapı parametleri ve frekansları ile ilgili nicelikler teorik olarak hesaplanmı tır [117]. Fang ile Hu tarafından Fe_nB₂ (n=1-6) topakları için manyetik özellikleri çalı ılmı tır [118]. Q. Sun ve arkada ları Fe_nB n 6 topak yapıları için yapı ve manyetik özelliklerini DFT yöntemi ile incelemi tir [119]. Fe₂B topak yapısı için elektronik ve mekanik özellikleri [120] ile en yakın ba mesafeleri [121], Fe_nB₂ (n=1-4) topak yapıları için izomer ve yük tayinleri yapılmı tır [122]. 2007 yılında Z. Yang ve arkada ları FeBn (n=1-6) yapılarının magnetik özelliklerini incelemi tir. Fe atomlarının magnetik momenti ve toplam magnetik momenti topa 11 büyümesiyle FeB5 haricinde azalmı tır [123]. 2008 yılında Z. Yang ve arkada ları FeBn (n=1-6) çalı masını geli tirmi ve FeB_n (n=1-10) topakları için DFT yöntemiyle yapılan hesaplamalar sonucunda FeB molekül yapısı spin de eri 4(quartet) oldu unda dü ük enerjili en kararlı yapı oldu u do rulanmı tır [124]. Yapılan bu çalı malar konunun güncelli ini göstermektedir. Ara tırmalarda özel bazı geometriler ayrıca incelenmektedir. Mesela, tekerlek yapılardan FeB_8^- ve FeB_9^- molekül çalı maları literatürde bulunmaktadır [125]. Bütün bu çalı malara ra men yine de açıklanması gereken noktalar mevcuttur. Bu yüzden hesaplama çalı malarının yapılmasına halen ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu ara tırmada incelenecek sistemlerde bulunan Fe, Cr ve B atomlarını içeren farklı ala ım topakları üzerine literatürde yapılmı çalı malar da vardır. Mesela, FeGa [126], FeNi [127], Fe_xP_y (x+y=6) [128], VCr [129], B_nX (n=1,5,12; X=Be, B, C) [130], AlB_n (n=1-5) [131], AlB_n (n=2-12) [132], Al_nB^- ve $Al_nB_2^-$ (n=1-7) [133] ile B_nLi (n=1-8) [134] sistemleri bunlardan bazılarıdır. Ülkemizdeki ara tırmacıların literatüre kazandırdı 1 AlB_n (n=1-14) [135] ve Li-B ve Li-B-H [136] çalı maları da bulunmaktadır. Bu çalı maların çoklu u ve hala ara tırılıyor olması B içerikli

topakların önemini ve güncelli ini göstermektedir. Öte yandan üçlü (ternary) ala ım topak yapıları ile ilgili literatürde yer alan Al-Ti-B [137], Fe_xT_{7-x}B₃ (T=Ru, Rh;0<x 1.5) [138], NiAl-X (X=Ti, V, Cr, Mn, Fe, Co, Zr, Nb, Mo, Hf, Ta, W, Si, Ga, Ge) [139], Ti₃Co₅B₂ [140], Fe_n OH ve Fe_n OH[±] (n=1-4) [141] çalı maları da önemli bilgiler içermektedir. Ala 1m topakları ile ilgili çalı maların azlı 1 göz önüne alındı ında, bu vapılar üzerine yapılacak veni calı maların literatüre kazandırılmasının önemi daha iyi anla ılmaktadır. Özellikle üç farklı tip atom içeren ala ım topakları üzerine hesaplamalı çalı malar yapılarak, bu alandaki bo lu un giderilmesine katkı sa lanabilecektir. Potansiyel kullanım alanları ve ülkemizde var olan rezervleri de göz önüne alınarak; bu tez çalı masında FeBn (n=1-12), CrBn (n=1-12) ve Fe_xCr_yB_z (x+y+z 5) topak yapıları incelendi. Ülkemizde bol miktarda bulunan B minerali üzerine yeni çalı maların yapılması faydalı olabilecektir. Bu çalı mada oldu u gibi, B atomunun çe itli metaller ile olu turdu u topaklar üzerine çalı maların yapılması, nanoteknolojik ara tırmalar için fikir verici niteliktedir.

2. TEOR K GER PLAN

Klasik Fizik kurallarıyla açıklanamayan olaylar Kuantum fizi inin do u u ile daha kolay açıklanabilmektedir. Günümüzde kuantum mekaniksel hesaplama teknikleri ile atom ve moleküllerin enerji optimizasyonlarını yapmak ve sistemin titre im frekansları, atom yükleri gibi niceliklerini hesaplamak mümkündür. Kuantum mekaniksel yakla ımlar temelde Schrödinger denkleminin çözümüne yöneliktir. Geli tirilmi çe itli paket programlar yardımıyla olu turulan teknikler kullanılarak hesaplanabilmektedir. Bu tez çalı masında da Gaussian 03 paket programı [147] kullanılarak, Windows i letim sistemi tabanlı bilgisayarlar aracılı ıyla teorik olarak hesaplamalar yapıldı. Program içerisinde yer alan ve çalı mada kullanılan yöntem ve yakla ımlardan yaygın olanları bu bölümde açıklanmaya çalı ılacaktır.

2.1. Elektronik Yapı Metodları

2.1.1. Schrödinger Denklemi

Temelinde kuantum mekaniksel yakla ımların oldu u elektronik yapı metodları atomik hesaplamalar için en iyi matematiksel yakla ımları sa lamaktadır. Kullanıcı tarafından önceden belirlenmi baz seti ve giri de erleri kullanılarak deneysel de erlere yakın hesaplamalar yapmak mümkündür. Bu metodlar baz seti fonksiyonlarını kullanarak kimyasal sistemler için Schrödinger denklemini uygun yakla ımlarla çözer [24]. Schrödinger dalga denklemi;

$$\left\{\frac{-h^2}{8f^2m}\nabla^2 + V\right\} \times \vec{E}(\vec{r},t) = \frac{i\hbar}{2f}\frac{\partial E(\vec{r},t)}{\partial t}$$
(2.1)

e itli i ile ifade edilir. Bu denklemde Œ dalga fonksiyonu, V parçacı ın hareket etti i potansiyel alan, *h* Planck sabiti, *m* parçacı ın kütlesi ve $\nabla = \frac{\partial}{\partial x}\hat{i} + \frac{\partial}{\partial y}\hat{j} + \frac{\partial}{\partial z}\hat{k}$ dır. Parçacıkların enerjisi ve di er özellikleri Schrödinger denklemindeki Œ dalga fonksiyonunun uygun sınır ko ullarındaki çözümüyle elde edilebilir.

Dalga fonksiyonu, zamanın ve konumun fonksiyonu olarak yeniden yazılırsa,

$$\mathbb{E}(\vec{r},t) = \mathbb{E}(\vec{r})^{\ddagger}(t)$$
(2.2)

eklini alır. Bu e itlik Denklem 2.1 de yerine yazılarak, zamana ba lı ve zamandan ba ımsız iki denklem elde edilir. Zamandan ba ımsız Schrödinger dalga denklemi

$$H\mathbb{E}\left(r\right) = E\mathbb{E}\left(r\right) \tag{2.3}$$

e itli i ile ifade edilir. E parçacı ın enerjisi, H ise Hamiltoniyen operatörüdür. Hamiltoniyen operatörü

$$H = \frac{-h^2}{8f^2 m} \nabla^2 + V$$
 (2.4)

e itli iyle ifade edilir. Denklem 2.3'ün çözümleri, tanımlanan sistemin farklı kararlı durumlarına kar ılık gelmektedir. Bunlardan en dü ük enerjili olan taban durum olarak ifade edilir. Bu yöntemde temel denklemleri çözümlemek için çe itli matematiksel dönü üm ve yakla ım teknikleri kullanılır [148].

2.1.2. Yo unluk Fonksiyoneli Teorisi

Topaklarda yaygın olarak kullanılan yakla ım teknikleri; Hartree-Fock (HF) Teorisi, Moller-Plesset (MP) Pertürbasyon ve Yo unluk Fonksiyoneli Teorisi (YFT)'dir.

Schrödinger denkleminin tek elektronlu H atomu haricindeki atomların hesaplamalarında eksik kalması sebebiyle, Hartree denklemleri 1929 yılında D. Hartree tarafından ortaya atılmı tır. Hartree denklemi zamandan ba ımsız parçacık modeli üzerine yazılmı tır. Bu yakla ıma göre, her elektron çekirde in çekici alanı ile di er elektronlardan dolayı itme etkile melerinin ortalama etkisini hesaba katan bir potansiyele sahiptir. Böylece, çok elektronlu sistemdeki her elektron, kendi dalga fonksiyonu ile tanımlanır. Fakat bu yakla ım elektronların spin etkisini tam olarak hesaba almamaktadır. Bu eksikli i V. Fock çalı maları sonucunda gidermi tir ve günümüzde kullandı ımız HF teorisi ortaya çıkmı tır [149,150]. Fakat HF yöntemi elektronlar arasındaki ili kiyi göz önüne almaz. Ayrıca bazı geometrilerde oldukça ba arılı iken ba olu umu ya da kırılmasında ba arısızdır. HF teoremi,

$$\mathbb{E}(\vec{r}_1, \vec{r}_2, ..., \vec{r}_N) = \prod_{i=1}^N \mathbb{E}_i(r_i)$$
(2.5)

eklinde ifade edilir. Burada \vec{r} çekirdek uzaklı ıdır.

Moller-Plesset (MP) Pertürbasyon teorisi elektron korelasyon etkilerinin çok az oldu unu kabul eder. HF teorisine küçük düzeltmeler (pertürbasyon) yapılmasıyla tanımlanır. MP pertürbasyon teorisi Hamiltoniyenin iki bölüme ayrılmasına dayanır,

$$H = H_0 + \}V . (2.6)$$

Burada H_0 tam olarak çözülebilir bir Hamiltoniyendir. V terimi H_0 'a uygulanan bir pertürbasyondur ve H_0 ile kar ıla tırıldı ında oldukça küçük oldu u kabul edilir. Burada V pertürbasyon operatörüdür. katsayısı, moleküler dalga fonksiyonunun veenerjinin üstel seri açılımlarının olu turulması için kullanılır:

$$\mathbb{E} = \mathbb{E}^{(0)} + \mathbb{E}^{(1)} + \mathbb{E}^{(2)} + \mathbb{E}^{(3)} + \dots$$
(2.7)

$$E = E^{(0)} + E^{(1)} + E^{(2)} + E^{(2)} + E^{(3)} + \dots$$
(2.8)

Pertürbe edilmi dalga fonksiyonu (Denklem 2.7) ve enerji (Denklem 2.8), zamandan ba 1msız Schrödinger denkleminde yerine yazılarak,

$$(H_0 + V) (\mathbb{E}^{(0)} + W) = (E^{(0)} + E^{(1)} + ...) (\mathbb{E}^{(0)} + \mathbb{E}^{(1)} + ...)$$
(2.9)

denklemi bulunur. Geni letilmi bu denklemde katsayısının her bir üssü için denklemin her iki tarafındaki katsayılar birbirine e itlenebilir. Böylelikle denklemde 'nın ilk üç kuvveti için a a ıdaki e itlikler elde edilir.

$$(H_0 - E^{(0)}) \mathbb{E}^{(0)} = 0$$
 (2.10)

$$(H_0 - E^{(0)}) \mathbb{E}^{(1)} = (E^{(1)} - V) \mathbb{E}^{(0)}$$
 (2.11)

$$(H_0 - E^{(0)}) \mathbb{E}^{(2)} = (E^{(1)} - V) \mathbb{E}^{(1)} + E^{(2)} \mathbb{E}^{(0)}$$
(2.12)

Bu kısma kadar sadece genel pertürbasyon teorisi sonuçları incelendi. Yukarıda ifade edilen (2.10), (2.11) ve (2.12) denklemleri kullanılarak MP pertürbasyon teorisinin kısmi durumları incelenebilir. Sonuç olarak;

$$a_t = \frac{\left\langle \mathbb{E}_t | V | \mathbb{E}^{(0)} \right\rangle}{E^{(0)} - E_t}$$
(2.13)

e itli i yazılabilir. Bu ifade taban duruma yakın enerjideki de i melerin pertürbasyona daha büyük katkı yaptı ını gösterir. a_t ve a_s katsayıları ⁽¹⁾ çözümü için a a ıdaki açılımı ifade etmeye yardımcı olurlar.

$$\mathbb{E}^{(1)} = \sum_{t} \left(\frac{\left\langle \mathbb{E}_{t} \middle| V \middle| \mathbb{E}^{(0)} \right\rangle}{E^{(0)} - E_{t}} \right) \mathbb{E}_{t}$$
(2.14)

Sonuç olarak E⁽²⁾ katkısı

$$E^{(2)} = \langle \mathbb{E}^{(0)} | V | \mathbb{E}^{(1)} \rangle = \langle \mathbb{E}^{(0)} | V | \sum_{t} a_{t} \mathbb{E}_{t} \rangle = \sum_{t} a_{t} \langle \mathbb{E}^{(0)} | V | \mathbb{E}_{t} \rangle$$
(2.15a)

$$=\sum_{t} \frac{\langle \mathbb{E}^{(0)} | V | \mathbb{E}_{t} \rangle \langle \mathbb{E}_{t} | V | \mathbb{E}^{(0)} \rangle}{E^{(0)} - E_{t}} = -\sum_{t} \frac{\left| \langle \mathbb{E}^{(0)} | V | \mathbb{E}_{t} \rangle \right|^{2}}{E_{t} - E^{(0)}}$$
(2.15b)

eklinde bulunur. Denklem (2.15b)'deki birinci ifadenin payındaki iki terimin biri di erinin kompleks e leni idir. Bu da mutlak de erlerinin karesi eklinde yazılabilir.

Son ifadedeki pertürbe edilmemi sistemin en dü ük enerji özde eri $E^{(0)}$ oldu undan, pay ve payda her zaman pozitiftir (payda, orbital enerjisindeki farklılı 1 azaltmaktadır). Ayrıca, pay sadece çift yer de i tirmeler için sıfırdan farklı, tek yer de i tirmeler için Brillouin teoreminden dolayı sıfır olur. Üçlü ve daha yüksek yer de i tirmeler de Hamiltoniyen sadece bir ve iki elektron içerdi inden dolayı sıfır de erini verir (Fiziksel olarak bunun anlamı, elektronlar arasındaki bütün etkile imler çiftlenmeyi olu turur). Böylece HF enerjisine eklenen birinci pertürbasyon olan $E^{(2)}$ de eri, daima negatif olacaktır [148,151].

Sonuç olarak; MP pertürbasyon teorisi pertürbe düzeltmelerin derecesiyle olu turulmu tur. kinci derece enerji terimi $E^{(2)}$, HF enerjisi için birinci derece düzeltmesidir. Tasarlama MP2'de ba lar ve MP3, MP4, MP5 ile devam eder [151].

YFT 1920'deki kuantum mekanik ara tırmalarından türeyen, özellikle de Thomas-Fermi Dirac modeli ve Slater'in 1950'lerdeki kuantum kimyasındaki temel çalı malarını kapsamaktadır. YFT yakla ımı elektron yo unlu unun genel fonksiyonelleri aracılı ıyla, elektron korelasyonunu modelleme stratejisine dayanır. Elektron yo unlu u, Hartree-Fock kuramına benzer olmayan bir biçimde do rudan do ruya çok cisim dalga fonksiyonu ile ilgili temel bir özellik olarak YFT'de kullanılmaktadır. 1964'te yayınlanan ve taban durum enerjisi ile yo unlu u kesin olarak belirleyen, tek bir fonksiyonelin varlı ını gösteren Hohenberg-Kohn teoremi esas alınır. Teorem bu fonksiyonellerin biçimlerini vermez. Kohn ve Sham'ın çalı malarını takiben, YFT metodu kullanılarak yakla ık fonksiyoneller, elektronik enerjiyi birkaç terime bölerek denklem (2.16)'daki gibi ifade etmi tir [151].

$$E = E^{T} + E^{V} + E^{J} + E^{XC}$$
(2.16)

Burada E^{T} elektronun hareketinden kaynaklanan kinetik enerjisini, E^{V} çiftlenmi çekirdekler arasındaki, çekirdek-elektron itme ve çekmelerinin potansiyel enerjisini, E^{J} elektron-elektron itmelerini ve E^{XC} ise de i -toku korelasyonunu ifade eder. Aynı zamanda E^{XC} elektron-elektron etkile imlerinin geri kalan bölümlerini içerir. Çekirdek-çekirdek itmeleri dı ındaki tüm terimler elektron yo unlu unun bir fonksiyonudur. E^{J} a a ıdaki açılımla ifade edilir:

$$E^{J} = \frac{1}{2} \iint \dots (\vec{r}_{1}) (\Delta r_{12})^{-1} \dots (\vec{r}_{2}) d\vec{r}_{1} d\vec{r}_{2}$$
(2.17)

 $E^{T} + E^{V} + E^{J}$ ifadesi yük da ılımının klasik enerjisine kar ılık gelir. Denklem (2.16)'deki E^{XC} terimi, kuantum mekaniksel dalga fonksiyonunun antisimetrisinden kaynaklanan de i -toku enerjisine ve her bir elektronun hareketindeki dinamik korelasyona ba lıdır.

Dalga mekani ine dayanan HF teorisinin kinetik enerji için uygun bir ifade vermesi ve YFT modellerinin de de i toku ve korelasyon enerjilerini daha iyi hesaplaması nedeni ile tam enerji ifadesi için saf HF veya saf YFT modelleri yerine, bu iki modelin de toplam elektronik enerji ifadesinde kullanılmaları sonucu karma (hibrit) modeller üretilmi tir. Bu modeller toplam enerji, ba uzunlukları, iyonizasyon enerjileri vb. gibi büyüklükleri saf modellerden daha iyi hesaplamaktadır.

Bir karma model bu enerji ifadelerini birle tirerek yeni bir enerji elde edebilir. Becke de i toku ve korelasyon enerjisi XC için a a ıdaki karma modeli önermi tir. Bu model,

$$E_{hibrit}^{XC} = c_{HF} E_{HF}^X + c_{YFT} E_{YFT}^{XC}$$
(2.18)

eklinde ifade edilir. Bu ifadede yer alan c'ler sabittir. Becke'nin önerdi i karma modeller BLYP ve B3LYP'dir. Bu karma modellerden en iyi sonuç verenlerden biri, LYP korelasyon enerjili üç parametreli Becke karma modeli olan B3LYP'dir. B3LYP modelinde de i toku ve korelasyon enerjisi,

$$E_{B3LYP}^{XC} = E_{YYY}^{X} + c_0 \left(E_{HF}^{X} - E_{YYY}^{X} \right) + c_X \Delta E_{B88}^{X} + E_{VWN3}^{C} + c_C \left(E_{LYP}^{C} - E_{VWN3}^{C} \right)$$
(2.19)

ifadesi ile verilmektedir. Burada c_0 , c_1 ve c_2 katsayıları deneysel de erlerden türetilmi sabitlerdir ve de erleri sırası ile 0.2, 0.7, 0.8 dir. Dolayısıyla B3LYP modelinde bir molekülün toplam elektronik enerjisi ifadesi,

$$E_{B3LYP} = E_V + E_J + E_{B3LYP}^{XC}$$
(2.20)

olarak elde edilir.

De i toku ve korelasyon enerjileri ile ilgili ifadelerin tam olmaması nedeniyle bu enerjiler ile ilgili olarak YFT modelinde atomik ve moleküler sistemlerde daha iyi sonuç verecek fonksiyoneller üzerine çalı malara literatürde rastlanmaktadır [152].

Bu üç yakla ımı kar ıla tırdı ımızda; HF teorisi, elektron-elektron etkile me enerjilerini tanımlar. Enerji hesaplamalarında dalga fonksiyonunu kullanır. Spin yörüngeleri ve elektron konfigürasyonlarını ele alır. Protein gibi geni molekülleri hesaplayamaz. MP pertürbasyon teorisi, HF üzerine elektron korelasyonu etkilerini de katar. YFT de HF teorisini temel alır. Yani, HF modelindeki elektron-elektron etkile me enerjileri yerine elektron olasılık yo unlu unu tanımlar. YFT'de dalga fonksiyonu yerine elektron yo unlu u fonksiyonu kullanılarak enerji hesaplanır.

2.1.3. Kullanılan Baz Seti

Optimizasyon i lemlerinde YFT ile Becke'nin 3 parametreli hibrit de i -toku fonksiyoneli ile Lee-Yang ve Parr'ın korelasyon fonksiyonelinden olu an B3LYP [115,153] fonksiyoneli ve 6-311++G(d,p) baz seti kullanıldı. Elde edilen yapıların üç boyutlu geometrileri, simetri grupları, enerji de erleri, ba uzunlukları, titre im frekansları, atomik yükleri molekül orbitalleri ve di er tüm analizleri Chemcraft [154] programı yardımıyla belirlendi.

Bu çalı mada kullanılan baz seti polarize baz setidir. Polarize baz setleri bir atomun taban durumunu tanımlamak için gerekenden daha fazla açısal momentumu orbitallere ekleyerek orbitallerin eklinin de i mesine neden olur. Örne in; polarize baz seti karbon atomları için d orbitallerini de göz önüne alır. $4-21G^{*}(4-21G(d))$, $6-31G^{*}(6-31G(d))$ gibi Hidrojen atomunda p orbitali de göz önüne alınmı ise bu durumda baz setleri $6-31G^{**}(6-31G(d,p))$ olarak gösterilir.

Bu tez çalı masında kullanılan 6-311++G(d,p) baz seti gösteriminde; "6" nın anlamı, dolu orbitaller için altı tane Gaussian tipi orbital kullanıldı ını; "311" valans orbitallerinin üçe ayrıldı ını ve "++" ise H ve periyodik tablonun II. sıra elementleri için kullanıldı ını gösterir. Ayrıca "(d,p)" ise, d ve p orbitallerinin dikkate alındı ını belirtmektedir [152,155,156].

2.2. Hesaplanan Nicelikler

Bu çalı mada incelenecek olan yapılar için spin çarpanı (S) öncelikli olarak ele alındı ve S de erlerinin de i imi sonucunda en dü ük enerjili olanı kararlı kabul edildi. Bununla birlikte nokta simetri grupları (NG), enerjileri (E_{top}), sıfır nokta (zero point) enerjisi (ZPE) ve toplam enerjileri (Etop+ZPE) incelendi. Toplam ba lanma enerjileri (E_b), atom ba ına ortalama ba lanma enerjileri (E_b/atom) ile topakta yer alan farklı atomlar arasındaki en kısa ba mesafeleri ara tırıldı. HOMO (en yüksek dolu moleküler orbital) ve LUMO (en dü ük bo moleküler orbital) enerjileri ve bunlar arasındaki enerji aralı 1 (gap_{H-L}) ile sistemin en dü ük ve en yüksek frekans de erlerine yer verildi. Ayrı ma enerjileri, ikinci enerji farkları, do rudan iyonla ma potansiyelleri (vertical ionization potential) (VIP) ve do rudan elektron ilgisi (vertical electron affinity) (VEA) analizleri ise hesaplamalar sonucu elde edilen de erler kullanılarak a a ıdaki formüller yardımıyla bulundu. Bunlarla birlikte HOMO-LUMO elektron yo unlu u bulutlarına do al elektron ve konfigürasyonlarına da bakıldı.

Bir elektronun spin kuantum sayısı, hilbert uzayındaki dönmesinden kaynaklanır. Bu dönme hareketi spin-a a ı ve spin-yukarı eklinde olmak üzere iki de er alabilir (s = -1/2 ve s = +1/2). Kuantum mekani inde spin çarpanı (spin multiplicity), bir sistemin olası kuantum sayılarını belirtir ve ba lıca dönme kuantum sayılarını (S) verir. Topa ın spin çarpanı 2|s|+1 ifadesinden elde edilmektedir. Burada s terimi topaktaki atomların de erlik elektronlarının orbitallerdeki dizilimine ba lıdır. Cr atomunun elektronik konfigürasyonu, [Ar]4s²3d⁴ eklindedir. Cr atomunun s orbitalleri dolu olması nedeniyle sadece d orbitalindeki elektronların dizilimi $\uparrow \uparrow \uparrow \uparrow$ _ _ eklinde olacaktır. Burada spinlerin dördü de yukarı yönelimli olması nedeniyle spin çarpanı ise 2.2+1=5 elde edilir. Ayrıca Cr atomu tüm orbitallerini yarı hale geçirip kararlı hale geçmek isteyecektir. Bu durumda elektronik konfigürasyonu [Ar]4s¹3d⁵ eklini alaca ından spin çarpanı de eri 2.3+1=7 olacaktır. Fe atomunun elektronik konfigürasyonu, [Ar]4s²3d⁶ eklindedir. Fe atomunun s orbitalleri dolu olması nedeniyle sadece d orbitalindeki elektronların dizilimi $\uparrow \downarrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow$ eklinde olacaktır. Burada orbitallerin biri tam dördü yarı dolu oldu undan ilk orbitaldeki a a 1 ve yukarı yönelimli S de erleri (+1/2)+(-1/2)=0 oldu undan geriye kalan yarı dolu 4 orbitali kullanarak S de erini 2.2+1=5 olarak elde ederiz. Bu duruma ba lı olarak atomun S de eri farklı bulunacaktır. B atomunun elektronik konfigürasyonu $1s^22s^22p^1$ eklindedir. B atomunun p orbitalindeki elektronların dizilimi \uparrow ___ eklinde olacaktır. Burada ise S ise 2(1/2)+1=2 elde edilir. Ayrıca B atomunun sp² hibritle mesi yaptı 1 durumda s ve p orbitalindeki elektronların dizilimi $\uparrow \uparrow \uparrow$ eklinde olur. Bu durumda ise spin çarpanı 2.(3/2)+1=4 olacaktır. Birer tane Cr, Fe ve B atomlarının spin çarpanlarının elde edilebilmelerine ra men, molekülün en kararlı durumundaki spin çarpanını hesaplamak daha zordur. Spin çarpanının 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 oldu u durumlar sırasıyla Latincede 'singlet, doublet, triplet, quartet, quintet, sextet, septet ve octet' ifadeleriyle adlandırılırlar.

ncelenen di er bir nicelik ise simetri nokta gruplarıdır. Bir molekül veya herhangi bir nesnenin hareket ettirilmesi sonucunda ba langıç konumuyla aynı ya da e de er konuma geldi i gözleniyorsa, bu harekete simetri i lemi denir. Moleküller veya di er nesneler simetri düzlemi, dönme açısı ve evirme (inversiyon) merkezi gibi simetri elemanlarına sahiptirler. Yansıma, dönme ve evirme i lemleri simetriktirler. Dönme i lemi (C_n), bir dönme ekseni etrafında 360/n derece dönme olarak tanımlanır. Örne in su (H_2O) molekülünü ele alalım. Su molekülünde Oksijen atomunu Hidrojen atomlarına dik bir eksen etrafında 180° döndürdü ümüzde molekül ba langıç konumuna e de er bir konuma sahip olacaktır. Bu durumda molekülün 360/180=2 katlı dönme ekseni (C_2) bulunur. Su molekülünde iki katlı dönme ekseninin yanı sıra 360/360=1 katlı dönme ekseni de (C_1) vardır. Birden çok dönme eksenine sahip moleküllerde, en büyük n de erine sahip C_n eksenine en yüksek dereceli dönme ekseni veya ba eksen denir. Yansıma i leminde (), molekülde bir ayna düzlemi bulunur. Yansıma i lemi solu sa a veya sa 1 sola ta 1r. Ba langıçtaki bir nokta ayna düzlemine dik ve e it uzaklıkta ba ka bir noktaya hareket etmi gibi olur. Molekülde ayna düzlemi belirlenirken seçilen düzlem; ba dönme eksenine dikse h, ba dönme eksenini içerirse v ve açıortaylardan geçiyorsa d olarak i aretlenir. Evirme i leminde (i) her bir nokta molekül merkezi temel alınarak ilk konumunun zıddı olan konuma do ru hareket ettirilir. Dönme-yansıma i lemi (S_n), 360/n derece dönmeden sonra dönme eksenine dik bir düzlemden yansıtma i lemidir. Her molekülde, molekülün bütün simetri i lemlerini tanımlayan bir küme simetri i lemi bulunur. Bu simetri kümesine molekülün nokta grubu denir. Bir molekülün nokta grubu ekil 2.1'deki yol izlenerek tayin edilebilir.



ekil 2.1. Nokta grubu belirleme diyagramı

Moleküller, molekülü olu turan atomların arasında elektron payla ımı sonucunda meydana gelirler. E_i (i=1, 2, 3, ...), bir molekülü olu turan atomlarla ilgili enerjiler olarak kabul etti imizde, molekülün enerjisi $E_{molekül} < \sum_{i} (E_i)$ oldu u görülür. Aradaki fark ba lanma enerjisi olarak isimlendirilir. Bu tez çalı masında Cr, Fe ve B atomlarından olu an topakların ba lanma enerjilerini hesaplarken, CrB_n (n=1-12) topakları için,

$$E_{b}(eV) = E[CrB_{n}] - E[Cr] - nE[B]$$
(2.21)

denklemi, FeBn topakları için,

$$E_b(eV) = E[FeB_n] - E[Fe] - nE[B]$$
(2.22)

denklemi ve Cr_xFe_yB_z topakları içinse,

$$E_b(eV) = E[Cr_x Fe_y B_z] - xE[Cr] - yE[Fe] - zE[B]$$
(2.23)

denklemleri kullanıldı.

Atom ba ına ortalama ba lanma enerjisini hesaplamak için, bulunan toplam ba lanma enerjisi de eri toplam atom sayısına bölündü. Yani CrB_n topakları için,

$$E_{b}(eV/atom) = \frac{E[CrB_{n}] - E[Cr] - nE[B]}{n+1}$$
(2.24)

e itli i, FeB_n (n=1-12) topakları için,

$$E_{b}(eV / atom) = \frac{E[FeB_{n}] - E[Fe] - nE[B]}{n+1}$$
(2.25)

e itli i ve $Cr_xFe_yB_z$ (x+y+z 5) topak yapıları içinse,

$$E_{b}(eV / atom) = \frac{E[Cr_{x}Fe_{y}B_{z}] - xE[Cr] - yE[Fe] - zE[B]}{x + y + z}$$
(2.26)

e itli inden faydalanıldı. Topa ın kimyasal kararlılı ını belirlemede kullanılan HOMO–LUMO enerji aralı ının (gap_{H-L}) bulunmasında, elde edilen HOMO ve LUMO enerji de erleri

$$E_{gap} = \left| E_{LUMO} - E_{HOMO} \right| \tag{2.27}$$

denkleminde yerine konularak, gap_{H-L} de erine ula 1ldı.

Bir molekülün atomlarındaki ba larda dönme, öteleme ve titre im hareketleri oldu undan konumları sabit de ildir. N atomlu bir molekül her atomun konumu x, y, z koordinatlarında olmak üzere üç boyutta yer alır. Her bir koordinat bir serbestlik derecesine kar ılık gelir. Bundan dolayı N atomlu bir sistem 3N tane harekete sahiptir, serbestlik derecesi de 3N olur. Titre im hareketlerini bulmak için, dönme ve öteleme hareketlerinden kaynaklanan toplam 6 serbestlik derecesi vardır. Bu yüzden titre im sayısı 3N-6 olur. Bu tez çalı masında hesaplanan sistemlere ait frekans de erlerinden sadece en dü ük ve en yüksek frekans de erleri verilmi tir.

Bu çalı mada elde edilen CrB_n (n=1-12) topakları için ayrı ma enerjilerinin bulunmasında, topaktan Cr atomu koparmak için gerekli olan enerji

$$E_{d}(eV) = E[CrB_{n}] - E[B_{n}] - E[Cr]$$
(2.28)

e itli i ile hesaplandı. Bu e itlikte yer alan $E[B_n]$ ifadesindeki B_n topaklarına ait toplam enerjiler aynı metod ve baz setinin kullanıldı ı literatürde yer alan Z.B. Güvenç ve arkada larının yapmı oldu u [110] çalı madan alınmı tır. B atomu koparmak için gerekli olan enerji ise,

$$E_d(eV) = E[CrB_n] - E[CrB_{n-1}] - E[B]$$
(2.29)

e itli i ile elde edildi. Aynı denklemler FeB_n (n=1-12) topakları için düzenlendi inde, Fe atomu koparmak için gerekli olan enerji de eri,

$$E_{d}(eV) = E[FeB_{n}] - E[B_{n}] - E[Fe]$$
(2.30)

e itli i ile, B atomu koparmak için gerekli olan enerji de eri ise,

$$E_d(eV) = E[FeB_n] - E[FeB_{n-1}] - E[B]$$
(2.31)

e itli i ile elde edildi. Topak yapılarında mutlak kararlılı 1 belirlemek için kullanılan ikinci enerji farklarını hesaplama da ise, CrB_n ve FeB_n (n=1-12) topakları için sırasıyla;

$$\Delta_2 E(eV) = E[CrB_{n-1}] + E[CrB_{n+1}] - 2E[CrB_n]$$
(2.32)

$$\Delta_2 E(eV) = E[FeB_{n-1}] + E[FeB_{n+1}] - 2E[FeB_n]$$
(2.33)

e itlikleri kullanıldı. Ayrıca bu tez çalı masında incelenen VIP ve VEA enerji de erlerini elde ederken CrB_n (n=1-12) topakları için sırasıyla,

$$VIP(n) = E[CrB_n^+] - E[CrB_n]$$
(2.34)

$$VEA(n) = E[CrB_n] - E[CrB_n^-]$$
(2.35)

denklemlerinden, FeBn topakları için,

$$VIP(n) = E[FeB_n^+] - E[FeB_n]$$
(2.36)

$$VEA(n) = E[FeB_n] - E[FeB_n^-]$$
(2.37)

denklemlerinden yararlanıldı.

3. BULGULAR ve TARTI MA

Tezin bu kısmında, incelenen sistemlerde elde edilen bulguların yapı ve enerji analizleri verilmektedir. Optimizasyonlar Gaussian 03 paket programı [147], sonuçların görsel analizleri Chemcraft programı [154] ve bulunan verilerin analizleri ise tezin önceki bölümünde verilen denklemler yardımıyla yapıldı. Elde edilen verilerin da ılımları grafikler düzenlenerek hazırlandı. Bu yapılarla ilgili; spin çarpanı (S), nokta simetri grupları (NG), sıfır nokta (zero-point) enerjileri (ZPE), sıfır nokta enerjileri katılmı toplam enerjileri (E_{top}+ZPE), toplam ba lanma enerjileri (E_b), atom ba ına ortalama ba lanma enerjileri (E_b/atom), atomlar arası en yakın ba mesafesi (r_{B-B}, r_{Cr-B}, r_{Fe-B}, r_{Cr-Cr}, r_{Cr-Fe} ve r_{Fe-Fe}), HOMO (En Yüksek Dolu Moleküler Orbital) ve LUMO (En Dü ük Bo Moleküler Orbital) enerjileri, HOMO-LUMO enerji aralıkları (gap_{H-L}), minimum (f_{min}) ve maksimum (f_{max}) frekans de erleri incelendi. Bu analizlerin sonucunda gözlenen davranı ların altında yatan sebepler ara tırıldı ve tartı ıldı.

3.1. kili Sistemler

Bu çalı ma kapsamında öncelikle, Fe, Cr ve B atomlarının literatürde ula ılabilen deneysel ve teorik de erleri ara tırıldı. Uygun baz seti belirlemek için, incelenen be farklı baz seti ile hesaplanan sonuçlar literatürden elde edilen de erlerle kar ıla tırıldı (Tablo 3.1). Fe₂ molekülü için daha dü ük enerjili duruma spin çarpanı 9 oldu unda ula ıldı. Ancak Fe₂ molekülünün deneysel de erleri ile kar ıla tırıma yapıldı ında S=7 de eri ile bulunan sonuçlar deneysel de erlere daha yakındır. Uygun sonuç veren baz setleri arasında B3LYP/6-311++g** baz seti Fe₂ için daha elveri lidir. Cr₂ molekülünün deneysel E_b de eri 2.0±0.3 eV [36] olarak literatürde yer almaktadır. DFT/BLYP metodunu kullanılan DMol³ paket programı ile yapılan hesaplama da E_b de eri 1.23 eV [114] olarak rapor edilmi tir. Bu tez çalı masında Cr₂ molekülü için, B3LYP/6-311++g** baz seti ile elde edilen 1.83 eV E_b de eri deneysel de ere en yakın olanıdır. B₂ molekülü için B_n [111] çalı masında, B topaklarının hesaplamalarında kullanılabilecek en uygun sonuç veren baz seti B3LYP/6-311++g** olarak belirlenmi tir. Bu bilgiler 1 1 ında üzerinde çalı ılan CrFe-B içerikli sistemler için B3LYP/6-311++g** baz setinin kullanılmasına karar verildi.

	Spin (2s+1)	R (Å)	Frekans (cm ⁻¹)	E _b (eV/atom)	E _b (eV)	
	9	2.115	359.73	-0.232	-0.463	B3LYP/6-311++g**
		1.984	<u>.</u>	-1.453	-2.906	B3LYP/6-311++g**
		1.920		-0.532	-1.063	B3LYP/6-311g
		1.985		-1.299	-2.597	B3LYP/6-31++g
		1.993		-1.261	-2.522	B3LYP/6-311++g
Fe ₂		1.987		-0.894	-1.787	B3LYP/sdd
		1.964				Teo. Ref. [29]
		2.020				Den. Ref. [58]
		2.076				Teo. Ref. [142]
		1.963				Teo. Ref [143]
		2.020	299.6	-0.650		Den. Ref. [64]
	1	1.565	889.8	-0.918	-1.830	B3LYP/6-311++g**
		1.565		-4.517	-9.033	B3LYP/6-311++g**
		1.569		-3.525	-7.049	B3LYP/6-311g
		1.614		-4.227	-8.455	B3LYP/6-31++g
		1.605		-4.229	-8.459	B3LYP/6-311++g
C		1.700				Teo. Ref. [29]
Cr_2		1.679				Den. Ref. [58]
		1.632				Teo. Ref. [31]
		1.680			-2.0±0.3	Den. Ref. [36]
		1.679	452.34			Den. Ref. [68]
					-1.230	Teo. Ref. [114]
		1.643				Teo. Ref. [142]
	3	1.616			-2.518	B3LYP/6-311++g**
		1.642	<u>.</u>		-1.616	B3LYP/6-311++g**
		1.629			-1.512	B3LYP/6-311g
		1.634			-1.508	B3LYP/6-31++g
		1.629			-1.498	B3LYP/6-311++g
\mathbf{B}_2		1.656			-1.394	B3LYP/sdd
		1.571		-1.359	-2.718	Teo. Ref. [110]
		1.604	937.9		-1.547	Teo. Ref. [116]
		1.561				Den. Ref. [145]
		1.510	1051.1		-2.840	Teo. Ref. [146]
		1.590	1051.3		-1.540	Den. Ref. [157]
FeCr	3	2.499	182.02	-0.476	-0.952	B3LYP/6-311++g**
		1.704	744.9	-1.093	-2.187	B3LYP/6-311++g**
				-1.746		Teo. Ref. [116]
FaD	4	1.743			-2.303	Teo. Ref. [117]
гед		1.722	706.76		-4.260	Teo. Ref. [123]
		1.723	706.76	-2.130		Teo. Ref. [124]
		1.780			-2.150	Teo. Ref. [119]
		2.019	467.7	-0.673	-1.346	B3LYP/6-311++g**
		1.958	464.7			Teo. Ref. [114]
CrB	6			-1.108		Teo. Ref. [116]
		2.166			-1.141	Teo. Ref. [117]
		2.187	415.0			Teo. Ref. [144]

Tablo 3.1. Fe, Cr, B atomları arasında ikili etkile imler

3.2. CrB_n (n=1-12) Topaklarının Analizi

Bu kısımda CrB_n (n=1-12) topak yapılarının farklı S de erleri göz önüne alınarak hesaplamalar yapıldı. Bu hesaplamalar neticesinde incelenen izomerlerin toplam sayıları Tablo 3.2'de verilmektedir. En kararlı izomerlerin belirlenmesinde S de erinin etkisi de ara tırıldı. Ba langıçta en dü ük S ile elde edilen her bir yapısal izomer, daha yüksek S de eriyle yeniden optimizasyona tabi tutuldu. Bu yolla zaman zaman yeni izomerlere ula 1ldı 1 gibi, mevcut izomer morfolojisinin korundu u veya belirlenmi olan di er izomerlere dönü tü ü de gözlendi. Dolayısıyla incelenen yapı sayısı tayin edilen izomer sayısından fazladır. zomerler içerisinde en dü ük enerjili kararlı yapıyı bulmak için farklı S kullanılarak enerjinin en dü ük oldu u duruma ula ılmaya çalı ıldı. Bazı durumlarda 4 farklı S de eri ile hesaplamalar yapmak mecburiyetinde kalındı. Atom sayısının artmasıyla izomer sayılarının da arttı 1 gözlendi. Tablo 3.2'de E ifadesi her bir topak için izomerlerin en yüksek ve en dü ük toplam enerji (E_{top} +ZPE) de erlerinin farkıdır. gap_{H-L} ifadesi de en yüksek gap_{H-L} ve en dü ük gap_{H-L} de erleri arasındaki farklardır. En fazla izomer CrB₈ topa ında gözlendi. En geni enerji aralıkları ise CrB₁₀ (E, gap_{H-L}) topa ında görüldü.

n zomer Sayısı		ncelenen Yapı Sayısı	E (eV)	gapн-L (eV)
 1	1	5	-4.245	1.299
2	4	10	-3.634	1.955
3	5	12	-6.835	1.729
4	6	15	-5.065	1.833
5	9	25	-2.787	1.820
6	14	32	-3.505	1.833
7	20	41	-6.725	2.515
8	30	68	-7.231	3.209
9	11	23	-4.494	2.191
10	24	53	-8.148	2.793
11	17	33	-4.341	1.550
12	22	49	-5.282	1.739

Tablo 3.2. CrB_n (n=1-12) topakları için de erler

Tayin edilen en dü ük enerjili kararlı izomerler için hesaplanan nicelikler Tablo 3.3'de verildi. Görüldü ü gibi en dü ük enerjili yapılara yüksek S ile ula ılmaktadır. Hibritle me e ilimi yüksek olan atomdan olu an bu topaklarda S etkili olmaktadır. CrB₇ topa 1 dı ında yer alan bütün topakların en kararlı izomerlerinde C_s simetrisi bulundu u görüldü. Beklenildi i gibi yapının büyümesiyle enerji de erleri de azalmaktadır. En yakın ba uzunluklarının topak büyüklü üne ba lı olmadı 1

görüldü. Bazı topaklarda negatif frekans de erleri de gözlendi. F_{min} sütununda bazı de erlerde üstel olarak parantez içerisinde rakamlar görülmektedir. Bu de erler negatif frekansların sayısını göstermektedir. Tablo 3.3'de görüldü ü üzere bu çalı mada CrB_2 ve CrB_9 topak yapılarında en kararlı izomerin negatif frekansa sahip oldu u anla ılmaktadır.

n	s	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E _b	En y mesa	akın fe(Å)	номо	LUMO	gap _{HL}	f _{min}	f _{max}
-	5	1.0	(eV)	(eV)	(eV)	(eV)	(eV/atom)	r _{B-B}	r _{Cr-B}	(eV)	(eV)	(eV)	(cm ⁻¹)	(cm ⁻¹)
1	6	Cs	-29092.917	0.029	-29092.888	-1.346	-0.673		2.019	-5.138	-2.263	2.875	467.70	467.70
2	5	C_s	-29768.211	0.086	-29768.125	-5.478	-1.826	1.584	2.075	-5.985	-3.102	2.884	398.06(1)	987.51
3	6	C_s	-30444.808	0.220	-30444.588	-10.835	-2.709	1.557	2.158	-6.002	-2.966	3.035	113.45	1175.46
4	5	C_s	-31121.069	0.355	-31120.714	-15.856	-3.171	1.519	2.049	-5.995	-3.002	2.993	206.03	1312.33
5	6	C_s	-31796.953	0.463	-31796.490	-20.527	-3.421	1.563	2.067	-5.418	-2.983	2.435	116.92	1243.85
6	3	C_s	-32473.401	0.612	-32472.789	-25.721	-3.674	1.564	2.085	-6.298	-3.488	2.810	40.40	1208.70
7	4	C_2	-33150.506	0.793	-33149.713	-31.540	-3.942	1.581	2.283	-6.640	-3.201	3.439	275.56	1156.79
8	5	C_s	-33827.043	0.836	-33826.207	-36.928	-4.103	1.531	2.196	-5.424	-3.816	1.607	15.75	1397.60
9	4	C_s	-34502.510	0.965	-34501.546	-41.164	-4.116	1.535	2.140	-6.158	-3.903	2.255	148.96(1)	1289.83
10	5	C_s	-35178.844	1.061	-35177.782	-46.295	-4.209	1.512	2.073	-5.635	-3.826	1.809	69.58	1543.87
11	6	C_s	-35854.855	1.219	-35853.636	-51.044	-4.254	1.553	2.304	-5.827	-3.396	2.430	139.46	1291.71
12	5	C_s	-36531.853	1.306	-36530.546	-56.849	-4.373	1.535	2.281	-6.575	-3.337	3.238	146.76	1409.05

Tablo 3.3. CrB_n (n=1-12) topaklarının en kararlı izomer de erleri

 CrB_n (n=1-12) topak yapılarına ait geometrilerin optimizasyonu için gerekli olan ba langıç koordinatlarını belirlerken daha önce yapılmı çalı malardan da faydalanıldı. AlB_n (n=1-14) topaklarının rapor edilen izomerlerinden yararlanıldı [135] ve CrB_n (n 7) topaklarının yer aldı 1 [116] çalı ma ile de kar ıla tırmalar yapıldı. Bunların dı ında yeni izomer bulmak için farklı geometrilerle de denemeler yapıldı. Benzer yakla ım ele alınan bütün sistemler için uygulandı. CrB_n (n=1-5) topaklarının optimizasyonları yapılarak belirlenen kararlı geometrileri ekil 3.1 de verildi. CrB ikili molekülünün, farklı S=2, 4, 6 ve 8 ile yapılan hesaplamalar sonucunda, S=6 (sextet) de erinde en dü ük enerjili durumda oldu u görüldü.

 CrB_2 molekülünün lineer, tek boyutlu (1D), ve düzlemsel, iki boyutlu (2D), 4 farklı izomeri incelendi. Sonuçta spin 5 (quintet) de erinde 2D ikizkenar üçgen eklindeki 2-I izomerinin en dü ük enerjili oldu u görüldü. Aynı izomer yapısı CrB_2 topak çalı masında da [116] elde edilmi tir. B atomlarının kom u oldu u 1D olan Cr-B-B topa 1 S=3 iken, ikinci en kararlı izomer olarak tespit edildi. Birinci en kararlı izomer negatif frekansa sahiptir. Ancak negatif frekanstan kurtarıldı ında geometri ikiz kenar üçgen olmaktan çıktı ve çe itkenar üçgen olan 2-III elde edildi. B-Cr-B lineer topa 1 S=3 iken kararlılık gösterdi ve seride 2-IV olarak tayin edildi. Ayrıca 2-IV izomeri S=1 (singlet) de eriyle hesaplandı ında, yapının çizgisel durumunu bozulup 2-I izomerine döndü ü ve 2D çe itkenar üçgen eklindeki 2-III izomerinin de S=1 (singlet) ve S=7 (septet) de erindeki hesaplamalarında 2-I izomerine döndü ü görüldü. Bu davranı lar her ne kadar negatif frekansı olsa dahi ikizkenar üçgen yapısındaki 2-I izomerinin CrB_2 topakları için en dü ük enerjili kararlı izomer oldu unu güçlendirmektedir.

CrB₃ molekülünün en kararlı izomeri, 2D yamuk biçimli düzlemsel dörtgen eklinde S=6 de eriyle en dü ük enerjili sonucu verdi i görüldü. 2D e kenar üçgen eklindeki B₃ topa ına, Cr iki B atomuyla ba yaparak büyümektedir. Aynı yapıya sahip izomer CrB₃ topak yapılarının incelendi i [116] çalı mada da görülmü tür. Benzer ekilde B₃ topa ına Cr atomunun tek B atomu ile ba yaparak olu an CrB₃ topa ı ikinci izomer (S=6 ile) olarak bulundu. Bu 3-II izomeri S=8 (octet) de eri ile hesaplandı ında 3-I izomerine döndü ü gözlendi. Cr için koordinasyon sayısının 3 oldu u 3-III izomeri sadece S=4 (quartet) de erinde elde edilebildi. 3-III izomeri S=2 ve S=6 de erleri ile hesaplandı ında 3-V izomerine döndükleri görüldü. 3-V izomeri S=4 de eri ile optimizasyona tabi tutuldu unda 3-III izomerine döndü ü görüldü. Ayrıca, AlB₃ [135] topa ında 2D düzlemsel Al atomunun ortada bulundu u 3-V izomerinde Al atomunun yerine Cr atomu konularak denendi inde, CrB₃ topa ındaki 2D düzlemsel Cr atomunun dı ta oldu u en kararlı 3-I izomerine döndü ü gözlendi.

CrB₄ molekülü için tüm yapılar 4 farklı S=1, 3, 5 ve 7 de eriyle denendi. En kararlı izomer S=5 de erinde Cr atomunun e kenar B₄ topaklarının bir kenarından iki B atomuyla ba yaparak yamuk geometrisine benzer ekilde elde edildi. kinci en kararlı izomer B₄ topa ına Cr atomunun tek B atomu ile ba yapması sonucu elde edildi. lk üç boyutlu (3D) izomer CrB₄ topaklarında görüldü. Kare prizma eklindeki izomer CrB₄ topakları arasında üçüncü en kararlı izomerdir. Ayrıca 4-II, 4-V ve 4-VI izomerleri S=1, 3 ve 5 de erlerinde 4-I izomerine döndükleri görüldü. Bununla birlikte AlB₄ [135] topak çalı masında, kare eklindeki bor topaklarına çift ba ile tutunan Al atomunun yerine Cr atomu konularak optimizasyon i lemi gerçekle tirilen, 2D düzlemsel 4-II izomeri, CrB₄ topa ındaki e kenar üçgen eklindeki bor topaklarına çift ba ile tutunan Cr atomunun en kararlı 2D düzlemsel 4-I izomerine döndü ü gözlendi.



ekil 3.1. CrB_n n=(1-5) izomer resimleri

 CrB_5 topa 1 için tüm yapılar S=2, 4, 6 ve 8 olmak üzere 4 farklı spin için hesaplandı. Yamuk geometrisine benzer B_5 atom topaklarına, yan kenarında bulunan iki B atomuyla ba yaparak olu an CrB_5 2D düzlemsel paralel kenar eklindeki izomer S=6 de erinde en kararlı izomer olarak bulundu. CrB_5 topa ının yer aldı 1 [116] çalı mada da aynı yapı aynı S ile gözlenmi tir. S=8 oldu unda yapının 2D eklinden 3D ekline dönerek daha yüksek enerjili olan 5-IV izomerine döndü ü görüldü. Benzer ekilde B_5 yamuk eklindeki topakların alt kenarından iki B atomuyla ba yaparak olu an izomer aynı S de erine sahip olmasına ra men ikinci en kararlı
izomer olarak tayin edildi. 5-V, 5-VI ve 5-VII izomeri S=6 oldu unda 2D eklini koruyarak 5-II izomerine döndü ü görüldü. Bu hesaplamalarla birlikte AlB₅ [135] topa ındaki hesaplamalara bakıldı ında atomların simetrik dizilerek ve Al atomunun en uçtan çift ba ile ba landı ı altıgene benzer 2D düzlemsel 5-III izomerinde yer alan Al atomunun yerine Cr atomu konularak optimizasyonu yapıldı ında izomerin, bu çalı mada yer alan CrB₅ topa ının 5-I izomerine döndü ü gözlendi. AlB₅ [135] topa ındaki 2D yarı düzlemsel 5-VI ve 5-VII izomerlerinde yer alan Al atomunun yerine Cr atomu konularak optimizasyona tabi tutuldu unda, izomerlerin CrB₅ topa ında yer alan 2D düzlemsel 5-VI izomerine döndü ü gözlendi.

 CrB_n (n=1-5) topaklarının hesaplamaları arasındaki büyüme mekanizmalarına bakıldı ında en kararlı yapının, Cr atomunun koordinasyon sayısı iki olacak ekilde çift ba ile B_n topaklarına dı arıdan tutunarak olu tu u görüldü.

Tablo 3.4'de CrB-CrB₅ topaklarının incelenen farklı S de erleri için elde edilen enerji, yapı ve frekans de erleri sunuldu. ki atomlu CrB molekülü için yapılan incelemelerde; S=2, 4, 6, 8 ve 10 de erleri hesaba katıldı. En dü ük enerjili kararlı yapı S=6 de erinde elde edildi. S=8 de eriyle ikinci en kararlı yapı gözlendi. S=4 ve S=2 (doublet) oldu u durum, S=6 ve S=8 oldu u durumdan daha kararsız olarak belirlendi. S=10 de erinde ise kararlılı ı en zayıf olan yapı elde edildi. Buradan da anla ılaca ı gibi S de eri oldukça etkilidir. O sebeple yapıdaki toplam elektron sayısına ba lı olarak 1 veya 2 den ba latıp daha dü ük bir enerjili durum ara tırıldı. E er bir sonraki S de erindeki enerji daha yüksek ise daha büyük S için hesaplama gerekmez. Böylece S'ye ba lı olarak yapının daha dü ük enerjili durumu belirlenebilmektedir.

Cr atomu 24 elektrona sahiptir ve elektronik konfigürasyonu 1s²2s²2p⁶3s²3p⁶4s²3d⁴ eklindedir. B atomunun elektronik konfigürasyonu ise 1s²2s²2p¹ eklindedir. Bu iki atomunda son yörüngeleri tam dolu olmadı ından hibritle meye elveri lidirler. CrB molekülünde; hibritle en Cr atomunun elektronik konfigürasyonu 4s¹3d⁵, hibritle en B atomunun elektronik konfigürasyonu 2s¹2p² olur. CrB molekülünde; S de erinin 2s+1=6 olabilmesi için yarı dolu orbital sayısının yani çiftlenmemi elektron sayısının 5 oldu u anla ılmaktadır. Bunun do rulanabilmesi için Cr ve B arasında çift ba

olu malıdır. Bu ba ların birincisi σ (sigma) di eri ise π (pi) ba ıdır. Böylelikle, CrB topa ının S=6 de eriyle en kararlı sonucu sa ladı 1 görüldü.

öyleki; CrB molekülünü en dü ük spin de erinde S=2 ile sonuç vermesi için yarı dolu orbital sayısının 1 olması gerekir. Bu durum Cr atomunun hibritle medi i, B atomunun hibritle di i durumda ortaya çıkar. Bunun sonucunda Cr ile B atomları arasında üçlü ba olu ur. Atomların orbitalleri yarı dolu ve tam dolu oldu u durumlarda en kararlı oldu unu göz önüne alırsak, Cr atomunun 3d⁴ de erlikli yörüngesinde 4 yarı dolu 1 bo orbital oldu undan Cr atomu kararlı hale geçmek için hibritle me yapacaktır. Bu olay sonucunda 4s¹3d⁵ konfigürasyonuna sahip olur ve bu sayede molekül içerisinde daha kararlı bir hal alır. Bu yüzden Cr atomunun hibritle mesi öngörülür. Bundan dolayı spin de erini 2 aldı ımızda CrB molekülü için en do ru spin de eri olmadı 1 anla 11r. Tablo 3.2 de verilen sonuçlarda bu dü ünceyi do rulamaktadır. Ayrıca üçlü ba ın CrB molekülü için uygun olmadı 1 anla ılır. CrB molekülünü S=4 oldu u durumda de erlendirecek olursak; Cr ve B atomlarının hibritle ip üçlü ba yaptı 1 veya Cr ve B atomlarının hibritle meyip tekli ba yaptı 1 dü ünülebilir. Oysaki üçlü ba 1n bu topak için uygun olmadı 1 açıklandı. Cr ve B atomlarının hibritle medi i durum da Cr ve B atomları orbitallerinde bulunan elektron dizilimlerinden dolayı hibritle meye elveri li atomlar oldu u açıktır. Bu çıkarımlara dayanarak ve Tablo 3.2 deki de erlere göre S=4 de erinin de en do ru de er olmadı 1 anla 11r. Cr ve B atomlarının hibritle ip ikili ba olu turdukları dü ünülürse 5 tane yarı dolu orbitale sahip olarak spin 6 de erine ula ır. Bu sonuçta elde edilen en kararlı yapının S=6 da oldu u sonucunu destekler niteliktedir. S=8 oldu u durum için, Cr ve B atomlarının hibritle ip tek ba yaptı ını kabul etmek gerekir. Tek ba yaptı 1 durum çift ba yaptı 1 duruma göre daha zayıf olaca ından, bu olasılıkta oldukça zayıftır. Böylelikle CrB molekülünde spin 6 de eri en dü ük enerjili ve yüksek kararlılıklı yapıyı veren durum oldu u anla ılmaktadır. CrB topa ına ait [116] çalı mada da aynı sonuç elde edilmi tir. Bu açıklamalar sonucunda hesaplamalarda S de erinin önemli bir faktör oldu u açıktır. En dü ük enerjili durumu veren S bulunurken izlenen yakla ım elveri lidir. Özellikle çok elektronlu atomların olu turdu u sistemler için S üzerinden de ayrıntılı analiz yapılması uygun olacaktır. Hesaplamalar uzun zaman gerektirmekle birlikte daha do ru sonuç için gereklidir.

 CrB_n (n=1-5) topak yapılarının simetri elemanı C_s simetrisidir. Simetri elemanları tayin edilirken Chemcraft [154] programı kullanıldı ve program çıktısında elde edilen simetrilerden en uygun olanı seçilirken R de eri virgülden sonra be inci basama a kadar incelendi. Bu inceleme sonucunda aynı izomerin farklı S de erleri ile hesaplamaları sonucu simetrilerinde farklılıklar oldu u gözlendi. CrB₂ molekülünde 2D ikizkenar üçgen eklindeki 2-I izomeri S=5 de eriyle negatif frekanslı olmasına ra men en dü ük enerjili yapı oldu u görüldü. CrB2 topa ına ait literatürde yer alan [116] çalı mada aynı yapıdaki izomer S=3 de erinde en kararlı tayin edilmi tir. Bu çalı mada S=3 de erinde de incelenerek daha yüksek enerjili bulundu. CrB₂ topak yapıları için yapılan hesaplamalar sonucu dikkat edilen di er nokta ise, izomer sıralamaları yapılırken E_{top}+ZPE de erlerinin dikkate alınmasıdır. Tablo 3.2'de görüldü ü üzere, ZPE de erleri eklenmemi enerjiler göz önüne alınarak sıralama yapıldı ında sonucun de i ti i ve sıralamanın yanlı oldu u açıkça görülmektedir. De inilen bu bilgi 1 1 ında ZPE de erinin önemi de anla 1lmaktadır. En yakın ba mesafelerine bakıldı ında da S de erinin artmasıyla Cr-B arası en yakın mesafenin arttı ı da gözlenmektedir. zomerler kendi aralarında farklı S de erleriyle hesaplandı ında HOMO-LUMO enerjileri ve bu enerji de erleri kullanılarak bulunan gap_{H-L} de eri de de i mektedir. Bu de erin de ara tırılan izomerin en dü ük enerjili olanın da gap_{H-L} de erinin yüksek çıktı 1 gözlendi.

 CrB_3 topak yapılarında en kararlı 3-I izomeri S=6 de erinde elde edildi. Ayrıca izomerlerin geneline bakıldı ında kararlı olanlarının S=6 de erinde elde edildi i Tablo 3.4'de görülmektedir. ZPE de erinin etkisi CrB_3 topaklarında da görüldü. Yüksek S de erinde r_{Cr-B} de erlerinin yüksek oldu u da gözlendi. Literatürde CrB_3 topaklarının yer aldı 1 [116] çalı mada, en kararlı izomer S=4 de erinde elde edilmi tir.

CrB₄ topak yapıları için yapılan hesaplamalar sonucu S=5 de erinde en kararlı sonuca ula ıldı. Literatürde ula ılabilen [116] çalı ma da bu sonucu destekler niteliktedir. Yüksek S de erinde elde edilen de erler dü ük S de erinde elde edilen de erlere göre daha kararlı olması da S de erinin önemini bir kez daha gözler önüne sermektedir. ZPE de erlerinin önemi bu topak yapısında da görüldü.

Tablo 3.4. CrB_n (n=1-5) topakları için hesaplanan nicelikler

				Б	ZDE	E ZDE	Б	F	En Y	'akın	HOMO			e	e
n	Iso	S	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	Eb	Eb	Mesat	fe (Å)	номо	LUMO	gap _{H-L}	Imin	Imax
	100	~		(eV)	(eV)	(eV)	(eV)	(eV/atom)			- (eV)	(eV)	(eV)	(cm ⁻¹)	(cm ⁻¹)
			~	20002.015	0.000		1.016	0.670	I B-B	I Cr-B	5 1 2 0			1 4 8 8 9	1 4 5 50
	I	6	C_s	-29092.917	0.029	-29092.888	-1.346	-0.673		2.019	-5.138	-2.263	2.875	467.70	467.70
	\mathbf{I}^{1}	8	C_s	-29092.691	0.027	-29092.664	-1.122	-0.561		2.181	-4.200	-2.426	1.774	432.82	432.82
1	I^{ii}	4	C_s	-29091.721	0.041	-29091.680	-0.138	-0.069		1.795	-5.074	-3.484	1.591	667.06	667.06
	I ⁱⁱⁱ	2	C	-29091 497	0.039	-29091 458	0.084	0.042		1.771	-5.978	-3.088	2.890	623.36	623.36
	Tiv	10	C	20088 662	0.020	20099 642	2 800	1.450		2 279	1 772	2 566	2.070	225.20	225.20
	1	10	C _s	-29088.005	0.020	-29088.045	2.899	1.430	1 50 1	2.378	-4.725	-2.300	2.138	323.29	323.29
	1	5	$C_{\rm s}$	-29/68.211	0.086	-29768.125	-5.478	-1.826	1.584	2.075	-5.985	-3.102	2.884	398.06(1)	987.51
	II	3	C_s	-29768.235	0.110	-29768.125	-5.477	-1.826	1.546	2.051	-5.608	-2.723	2.885	174.86	1230.72
	III	5	C _s	-29768.228	0.112	-29768.116	-5.468	-1.822	1.559	2.035	-5.946	-3.018	2.927	300.42	1061.98
	Π^{i}	5	Ċ	-29767 934	0 1 0 4	-29767 830	-5 182	-1 727	1 561	2.041	-5 582	-2 792	2 7 8 9	124 44	1181.05
	ri	2	C_{s}	20767.752	0.104	20767.630	4 004	1.727	1 620	1.046	5 410	4 200	1 1 1 1	404.70	002 75
2	1	5	C _s	-29707.735	0.111	-29707.042	-4.994	-1.005	1.050	1.940	-3.410	-4.299	1.111	404.79	905.75
	I"	1	C_{s}	-29/67.454	0.097	-29/67.357	-4.710	-1.570	1.650	2.267	-5.137	-3.588	1.549	271.64	918.16
	\mathbf{I}^{iii}	1	C_s	-29765.821	0.128	-29765.693	-3.045	-1.015	1.788	1.765	-5.413	-3.819	1.594	589.43	888.69
	IV	3	C _s	-29765.102	0.059	-29765.043	-2.395	-0.798		1.868	-6.187	-3.121	3.066	20.80	551.77
	IV^i	5	Ċ	-29764 927	0.078	-29764 849	-2 202	-0 734		1 920	-5.007	-3 515	1 4 9 2	270.81	559 84
	TII	1	C	20764.502	0.102	20764.401	1 9/2	0.614	1 686	1.752	1 719	2 204	1.414	106.01	1102.06
		1	C _s	-29704.393	0.102	-29704.491	-1.045	-0.014	1.000	1.755	-4./10	-3.304	1.414	100.21	1103.90
	I	6	C_{s}	-30444.808	0.220	-30444.588	-10.835	-2.709	1.557	2.158	-6.002	-2.966	3.035	113.45	1175.46
	II	6	C_s	-30444.351	0.225	-30444.126	-10.373	-2.593	1.512	2.162	-5.768	-3.473	2.295	83.04	1236.88
	\mathbf{I}^{i}	2	C _s	-30443.835	0.234	-30443.601	-9.848	-2.462	1.623	1.892	-6.459	-3.439	3.020	183.73	1022.76
	Tii	8	Ċ	-30443 604	0.207	-30443 397	-9 644	-2 411	1 510	2 162	-4 842	-2.812	2 031	106.22	1231 30
	III I	4	C	20442 526	0.207	20442 201	0.520	2.411	1.510	2.102	5 170	2.012	1 206	247.42	1201.50
	111	4	C _s	-30445.520	0.255	-30443.291	-9.556	-2.365	1.332	2.010	-5.170	-3.804	1.500	247.42	1524.04
3	IV	6	C_s	-30443.218	0.209	-30443.009	-9.256	-2.314	1.535	2.083	-5.397	-3.608	1.789	97.79	1484.14
5	V	6	C_s	-30443.203	0.245	-30442.958	-9.205	-2.301	1.560	2.134	-5.857	-3.777	2.080	135.92	1448.08
	Vi	2	C	-30442.827	0.247	-30442.580	-8.827	-2.207	1.549	1.851	-5.815	-3.237	2.577	189.29	1133.30
	Пi	1	Ĉ	-30441 980	0.228	-30441 752	_7 000	-2.000	1 510	2 1/0	-5 567	_3 /05	2 072	01.03	1239.45
	11 TTii	-	Cs	-30441.207	0.226	-30441.732	-1.333	-2.000	1.510	2.140	-5.507	-3.495	2.072	115.20	1239.43
	11	2	C _s	-30441.327	0.226	-30441.101	-/.348	-1.857	1.522	2.030	-3.085	-3.350	2.335	115.50	1102.01
	VI	2	C_{s}	-30438.154	0.119	-30438.035	-4.282	-1.0/1		1.816	-6.086	-3.915	2.171	607.18(3)	661.24
	VIi	4	C_s	-30437.824	0.071	-30437.753	-4.000	-1.000		1.867	-5.816	-3.705	2.111	225.99 ⁽³⁾	622.00
	I	5	C	-31121.069	0.355	-31120.714	-15.856	-3.171	1.519	2.049	-5.995	-3.002	2.993	206.03	1312.33
	Ti	3	C,	31120.347	0.348	31110 000	15 1/1	3 028	1 5 3 0	2.007	6 3 3 6	3 754	2.582	188 35	1245 51
	1	3	Cs	-31120.347	0.346	-31119.999	-15.141	-3.028	1.539	2.007	-0.550	-3.754	2.362	100.33	1245.51
	11	/	C_{s}	-31120.329	0.346	-31119.983	-15.125	-3.025	1.548	2.167	-5.483	-3.380	2.102	/8./0	1190.02
	In	7	C_s	-31120.255	0.343	-31119.912	-15.054	-3.011	1.543	2.127	-5.031	-3.223	1.808	130.91	1144.33
	III	5	C_s	-31119.718	0.280	-31119.438	-14.580	-2.916	1.593	2.365	-5.460	-2.954	2.506	169.36 ⁽²⁾	1046.50
	III^{i}	7	C	-31119.514	0.286	-31119.228	-14.370	-2.874	1.594	2.439	-4.618	-3.116	1.502	125.66	1050.29
	IV	5	C	-31119 528	0 305	-31119 223	-14 365	-2 873	1 519	2 048	-6.097	-3 833	2 264	189 20(1)	1449 13
4	IV V	7	C_{s}	21110.205	0.212	21110.092	14.005	2.075	1.511	2.040	6.011	2 107	2.204	157.06	1166 42
4	V	/	C _s	-31119.395	0.312	-31119.083	-14.225	-2.845	1.521	2.130	-0.011	-3.197	2.814	157.96	1100.43
	Π^{i}	3	C_{s}	-31119.298	0.304	-31118.994	-14.136	-2.827	1.628	2.087	-6.116	-4.034	2.082	111.50(1)	1127.69
	IVi	3	C_s	-31119.111	0.326	-31118.785	-13.927	-2.785	1.549	2.023	-6.045	-4.335	1.710	89.35	1401.40
	IV ⁱⁱ	7	C.	-31118.893	0.290	-31118.603	-13.745	-2.749	1.548	2.230	-6.031	-3.027	3.004	133.10	1424.00
	III ⁱⁱ	1	Ĉ	-31118 933	0.357	-31118 576	-13 718	-2 744	1 631	1 922	-6.067	_2 732	3 3 3 5	379.63	987 51
	111 TX 7iii	1	C _s	-31110.933	0.337	-31118.370	-13./10	-2.744	1.051	1.922	-0.007	-2.152	0.001	379.03	1416.02
	10	1	C_{s}	-31118.486	0.382	-31118.104	-13.246	-2.649	1.546	1.8/2	-6.158	-3.936	2.221	336.27	1416.93
	Im	1	C_s	-31118.268	0.358	-31117.910	-13.052	-2.610	1.528	1.922	-5.317	-3.247	2.070	177.29	1264.31
	VI	1	C_s	-31115.938	0.289	-31115.649	-10.791	-2.158	1.634	1.839	-5.833	-4.053	1.779	96.19	1071.53
	I	6	C	-31796 953	0.463	-31796 490	-20 527	-3 421	1 563	2 067	-5 418	-2 983	2 4 3 5	116.92	1243.85
	п	6	C S	21706.056	0.169	21706 499	20.527	2 421	1.560	2.007	5 5 6 2	2.000	2.100	152.47	1210.00
	II ri	0	C _s	-31/90.930	0.408	-51790.466	-20.323	-5.421	1.500	2.082	-3.303	-2.999	2.304	132.47	1316.30
	Ľ	4	C_{s}	-31/96./44	0.451	-31/96.293	-20.330	-3.388	1.561	2.037	-6.01/	-3.202	2.816	131.29	1241.00
	\mathbf{H}^{1}	4	C_s	-31796.596	0.456	-31796.140	-20.177	-3.363	1.552	2.046	-6.089	-3.343	2.746	148.92	1288.57
	III	6	C_s	-31796.570	0.466	-31796.104	-20.141	-3.357	1.569	2.149	-5.504	-3.123	2.382	124.28(1)	1199.16
	III^{i}	4	Ċ	-31796 423	0.494	-31795 929	-19 966	-3 328	1 583	2 092	-5 645	-3 574	2 071	213.92	1180 58
	IV.	0	C S	21705.046	0.171	21705 501	10.529	2 256	1 5 4 2	2.072	5.029	2 007	1.051	62.02	1221 55
	1 V	0	Cs	-31/93.940	0.445	-31795.301	-19.336	-5.250	1.545	2.240	-3.038	-5.087	1.931	02.02	1221.33
	V.	8	C_{s}	-31/95./52	0.425	-31/95.327	-19.364	-3.227	1.542	2.189	-4.810	-3.365	1.445	32.76(1)	1344.16
	V ¹	4	C_s	-31795.666	0.455	-31795.211	-19.248	-3.208	1.585	1.930	-5.549	-3.858	1.690	$16.14^{(1)}$	1295.44
	III^{ii}	8	C_s	-31795.357	0.416	-31794.941	-18.978	-3.163	1.553	2.212	-4.521	-3.114	1.407	53.51 ⁽¹⁾	1242.99
	III ⁱⁱⁱ	2	Ċ	-31795 435	0 4 9 5	-31794 940	-18 977	-3 163	1 567	1 962	-5 739	-3 746	1 993	150.82	1138 94
	Tii	2	C^{s}	31705 368	0.155	3170/ 800	18 036	3 156	1 5 2 8	1 883	5 200	3 108	2 101	146.20	1265.40
_	1	2	C _s	-31795.308	0.409	-31/94.699	-10.930	-3.130	1.520	1.005	-3.299	-3.190	2.101	140.29	1203.49
5	11"	8	C_{s}	-31/95.890	0.449	-31/95.441	-19.4/8	-3.246	1.546	2.226	-4.734	-3.180	1.555	96.16	1198.04
	VI	4	C_s	-31795.684	0.444	-31795.240	-19.277	-3.213	1.509	1.918	-6.242	-3.685	2.557	106.43	1301.54
	VII	4	C.	-31794.928	0.408	-31794.520	-18.557	-3.093	1.513	2.038	-6.338	-4.125	2.213	46.4	1363.9
	VIII	6	Ċ	-31794 671	0 397	-31794 274	-18 311	-3 052	1 530	2 145	-6 348	-3 787	2 561	169 37(1)	1488.6
	VIII	n	C^{s}	31704 544	0.357	31704.001	10.011	2 021	1 522	1 050	6 207	2 1 40	2.301	122 27	1/60.00
	V III.	2	C _s	-31/94.344	0.433	-31/94.091	-10.128	-5.021	1.333	1.952	-0.58/	-3.100	3.221	132.37	1409.99
	IX .	2	C_s	-31794.394	0.414	-31793.980	-18.017	-3.003	1.584	1.966	-6.590	-3.950	2.640	134.86	1210.37
	VIII ⁱⁱ	4	C_s	-31794.390	0.410	-31793.980	-18.017	-3.003	1.548	2.095	-6.364	-4.758	1.605	168.88	1373.67
	IX^i	4	C.	-31794.326	0.398	-31793.928	-17.965	-2.994	1.574	1.971	-6.162	-4.118	2.044	158.03	1267.71
	$\mathbf{V}\mathbf{H}^{i}$	8	C	-31794 256	0.396	-31793 860	-17 897	-2.983	1,519	2 209	-5 767	-3.786	1 981	110.38	1315 13
	IVii	0	C^{s}	31704 160	0.260	31702 701	17 000	2.905	1 570	2.207	5 070	3 1 2 2	2715	05 04(1)	1264.9
	1	0	Cs	-31/94.100	0.309	-31/93./91	-17.020	-2.9/1	1.5/9	2.133	-3.0/8	-3.133	2.745	73.00	1204.8
	IX ^m	6	C_s	-31/94.174	0.391	-31/93.783	-1/.820	-2.970	1.594	2.070	-6.230	-3.930	2.300	86.76	1228.46
	V ⁱⁱ	2	C_s	-31794.190	0.477	-31793.713	-17.750	-2.958	1.577	1.848	-5.733	-3.467	2.266	125.76 ⁽¹⁾	1296.05
	VIII ⁱⁱⁱ	8	C_s	-31794.104	0.401	-31793.703	-17.740	-2.957	1.533	2.206	-5.923	-3.619	2.304	86.86	1435.18

CrB₄ topak yapılarında S de erinin artmasıyla r_{Cr-B} de erinin de arttı 1 gözlendi. zomerler kendi aralarında farklı S de erleriyle hesaplandı ında en kararlı olanın gap_{H-L} de erinin aynı izomerin farklı S de eriyle yapılan hesaplamalarına göre daha yüksek oldu u gözlendi.

 CrB_5 topak yapısında en kararlı izomer S=6 de erinde bulundu. CrB_5 topak yapısının yer aldı 1 [116] çalı mada da en kararlı izomere S=6 de erinde ula ılmı tır. ZPE de erinin önemine burada da rastlandı. Yüksek S de erinde yüksek r_{Cr-B} gözlendi. $CrB-CrB_5$ topaklarının geneline bakıldı ında ZPE de erinin etkili oldu u ve yüksek S de erinde yüksek r_{Cr-B} de eri bulundu u gözlendi.

 CrB_6 topa 1 için izomerler 4 farklı S=1, 3, 5 ve 7 de eriyle hesaplandı. En kararlı izomer S=3 de erinde Cr atomunun koordinasyon sayının üç oldu u 2D izomer yapısında elde edildi. CrB_6 topak çalı masında [116] yer alan en karalı izomer de bu tez çalı masındaki ile aynı geometriye sahiptir ve S=3 de eriyle bulunmu tur. CrB_6 izomerlerinin geneline bakacak oldu umuzda, Cr atomunun B₆ topaklarına dı arıdan ba landı 1 durumlar fazladır ve dı arıdan ba landı 1 bu durum, B₆ topaklarının içerisinde oldu u duruma göre daha kararlı durumu vermektedir.



ekil 3.2. CrB₆ izomer resimleri

6-XIII ve 6-XIV izomerlerinde Cr atomu B atom topaklarının ortasında yer almakta ve bu izomerler elde edilen izomerler içerisinde kararlılı 1 dü ük izomerlerdir. kinci en kararlı izomer Cr atomunun koordinasyon sayısının iki oldu u 2D 6-II izomeridir. Üçüncü ve dördüncü kararlı izomerler 3D geometride S=5 de erinde elde edildi. CrB₆ topak yapıları için farklı S de erleriyle hesaplamalar yapıldı ında de i imler gözlendi. Farklı S de eriyle yapılan hesaplamalar sonucunda, 6-VI izomer yapısı S=3 ve S=5 oldu unda 3D durumundan 2D durumunda bulunan 6-I izomerine döndü ü görüldü. 6-XI izomeri S=7 de erinde 6-II izomerine, S=1 de erinde 6-III izomerine döndü. 6-XII izomeri S=7 de erinde 6-V izomerine, 6-IV izomeri ise S=1 de erinde 6-VIII izomerine dönü tü. 6-XIV izomeri S=3 ve S=5 de erinde 6-X izomerine, ayrıca 6-XIII izomeri de S=3 de erinde 6-X izomerine dönmektedir. Bu hesaplamalarla birlikte AlB₆ [135] topa ındaki hesaplamalara bakıldı ında, 6-VIII izomeri S=1 de erinde Al atomu yerine Cr atomu konularak optimizasyona tabi tutuldu unda bu tez çalı masında hesaplanan 6-X izomerine döndü ü gözlendi.

Tablo 3.5. CrB₆ topakları için hesaplanan nicelikler

n	Iso	s	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	$\mathbf{E}_{\mathbf{b}}$	En Y Mesa	(akın fe (Å)	HOMO	LUMO	gap _{H-L}	f _{min}	f _{max}
				(ev)	(ev)	(ev)	(ev)	(ev/atom)	r _{B-B}	r _{Cr-B}	- (ev)	(ev)	(ev)	(cm ⁻)	(cm ⁻)
	Ι	3	Cs	-32473.401	0.612	-32472.789	-25.721	-3.674	1.564	2.085	-6.298	-3.488	2.810	40.40	1208.70
	II	3	C_s	-32473.028	0.590	-32472.438	-25.370	-3.624	1.531	1.976	-6.317	-3.429	2.888	119.99	1299.20
	\mathbf{H}^{i}	5	C_s	-32472.812	0.576	-32472.236	-25.168	-3.595	1.535	1.996	-5.464	-3.545	1.919	114.37	1296.45
	III	5	C_s	-32472.805	0.605	-32472.200	-25.132	-3.590	1.534	2.325	-5.980	-3.231	2.749	207.60	1284.42
	\mathbf{I}^{i}	5	C_s	-32472.519	0.603	-32471.916	-24.848	-3.550	1.538	2.136	-5.505	-3.418	2.088	132.71	1288.85
	IV	5	C_s	-32472.295	0.586	-32471.709	-24.641	-3.520	1.606	2.171	-5.640	-3.089	2.550	229.31 ⁽¹⁾	1092.08
	III^{i}	7	C_2	-32472.154	0.566	-32471.588	-24.520	-3.503	1.529	2.436	-5.006	-3.031	1.976	63.00	1343.76
	III^{ii}	3	C_s	-32472.097	0.601	-32471.496	-24.428	-3.490	1.544	2.172	-5.992	-3.899	2.093	263.38	1281.64
	IV^i	7	C_s	-32472.005	0.571	-32471.434	-24.366	-3.481	1.599	2.299	-4.646	-2.557	2.090	262.82	1092.77
	V	3	C_s	-32471.888	0.558	-32471.330	-24.262	-3.466	1.533	1.901	-6.286	-3.588	2.697	111.08	1271.22
	\mathbf{V}^{i}	5	C_s	-32471.820	0.553	-32471.267	-24.199	-3.457	1.533	1.960	-5.470	-3.889	1.581	133.69	1247.22
	I^{ii}	1	C_s , C_{2v}	-32471.901	0.634	-32471.267	-24.199	-3.457	1.581	1.967	-5.965	-3.193	2.772	8.76	1200.27
	III^{iii}	1	C_s	-32471.813	0.639	-32471.174	-24.106	-3.444	1.562	2.000	-6.424	-3.223	3.200	336.51	1264.68
	VI	1	C_s	-32471.792	0.642	-32471.150	-24.082	-3.440	1.554	1.861	-6.112	-3.043	3.069	95.42	1296.27
	IV ⁱⁱ	3	C_s	-32471.688	0.614	-32471.074	-24.005	-3.429	1.616	2.095	-5.970	-3.712	2.259	256.07	1069.15
~	VII	3	C_s	-32471.354	0.572	-32470.782	-23.714	-3.388	1.578	1.973	-5.741	-3.037	2.705	312.33(1)	1084.78
0	VII^i	5	C_s	-32471.213	0.529	-32470.684	-23.616	-3.374	1.541	2.126	-5.185	-3.452	1.733	100.08	1178.70
	VIII	1	C_s	-32471.323	0.653	-32470.670	-23.602	-3.372	1.581	1.829	-6.069	-2.965	3.105	149.20	1122.68
	IX	3	C_s	-32471.166	0.543	-32470.623	-23.555	-3.365	1.522	2.103	-6.733	-4.203	2.530	98.73	1469.41
	VII^{ii}	1	C_s	-32470.877	0.615	-32470.262	-23.194	-3.313	1.608	1.849	-5.435	-3.279	2.156	307.64	1001.67
	IX^i	5	C_s	-32470.720	0.536	-32470.184	-23.116	-3.302	1.527	2.074	-6.535	-4.080	2.455	75.73	1474.84
	\mathbf{H}^{ii}	1	C_s	-32470.789	0.613	-32470.176	-23.108	-3.301	1.503	1.806	-5.703	-3.415	2.288	130.88	1356.59
	V ⁱⁱ	1	C_s	-32470.783	0.609	-32470.174	-23.106	-3.301	1.505	1.737	-5.978	-3.452	2.526	152.99	1329.19
	Х	5	C_s	-32470.613	0.536	-32470.077	-23.009	-3.287	1.534	2.004	-6.603	-3.749	2.854	92.26	1506.31
	XI	5	Cs	-32470.023	0.530	-32469.493	-22.425	-3.204	1.552	1.902	-6.139	-3.779	2.360	138.76	1276.48
	XII	5	C_s	-32469.775	0.491	-32469.284	-22.215	-3.174	1.543	2.045	-5.956	-3.912	2.045	73.21(1)	1392.37
	IX ⁱⁱ	1	C_s	-32469.660	0.575	-32469.085	-22.017	-3.145	1.518	1.888	-6.429	-4.413	2.016	109.68	1440.64
	XI^i	3	C_s	-32469.392	0.544	-32468.848	-21.780	-3.111	1.545	1.794	-6.277	-3.855	2.423	88.75	1284.57
	\mathbf{X}^{i}	1	Cs	-32469.208	0.548	-32468.660	-21.592	-3.085	1.530	1.878	-6.461	-4.893	1.567	196.67(2)	1538.98
	XII^i	1	C_s	-32467.804	0.494	-32467.310	-20.242	-2.892	1.539	1.925	-5.919	-4.552	1.367	71.01(1)	1335.73
	XIII	1	C_s , C_{2v}	-32466.500	0.551	-32465.949	-18.881	-2.697	1.548	1.850	-6.258	-4.459	1.799	154.83(2)	1194.59
	XIV	1	Cs	-32466.146	0.530	-32465.616	-18.548	-2.650	1.608	1.819	-6.400	-3.945	2.455	34.48(1)	1037.37

Topak hesaplamalarında S de erinin etkili oldu u burada da (Tablo 3.5) görüldü. 6-I izomerinin S=1 de erinde yapılan hesaplama sonucunda NG ifadesinde de bir farklılık tayin edildi. Bunun sebebi daha önceden açıkladı ımız gibi R de erinin ayrıntılı olarak incelenmesidir. ZPE de erleri dikkate alınmadı ında sıralamanın de i ti i CrB₆ topaklarında da gözlendi. $6-V^i$ ve $6-I^{ii}$ izomerlerinin Tablo 3.5'de aynı $E_{top}+ZPE$ de erinde olmasının sebebi virgülden sonra üçüncü basama a yuvarlanmı olmasından kaynaklanmaktadır. ZPE de erinin sıralama yapılırken dikkate alınmasının önemi burada da görüldü. Yüksek S de erinde yapılan hesaplamalarda r_{Cr-B} de erinin dü ük S de erindeki de erlere göre daha yüksek oldu u da gözlendi. Enerji de erlerine göre sıralanan izomerler içerisinde en kararlı olanların gap_{H-L} de erlerine bakıldı ında, bu de erlerinde en geni aralı a sahip oldukları gözlendi.

 CrB_7 topa 1 için elde edilen izomerler S=2, 4, 6 ve 8 de erleriyle hesaplandı. En kararlı izomer ilk kez 3D izomer yapısında S=4 de erinde elde edildi. CrB7 topaklarının yer aldı 1 [116] çalı mada bulunan en kararlı izomer çalı mamızı destekler niteliktedir. 7-II izomeri S=4 de erinde su damlasını andıran 2D geometride bulundu. Elde edilen izomerlerin optimizasyonlarında literatürde var olan AlB₇ [135] topak çalı masından da faydalanıldı. Daha önceki topak yapılarında da oldu u gibi CrB7 topak yapısında da de i imler gözlendi. Bu de i imlere de inirsek, 7- VIII izomerinin S=2 ve S=4 oldu unda, 7-X izomerinin S=4 de erinde ve 7-XVIII izomeri de S=2 de erinde 7-II izomerine döndükleri görüldü. 7-V izomerinin S=2 ve S=4 de erinde 7-III izomerine, 7-III izomeri ile 7-VII izomeri S=6 de erinde 7-V izomerine döndü. 7-VII izomerinin S=2 de erinde 7-VI izomerine, 7-VI izomeri de S=4 de erinde 7-VII yapısına ual tı. 7-XVIII izomeri S=6 de erinde 7-VIII izomerine, S=2 de erinde ise 7-X izomerine kaydı. 7- XIII izomeri ile 7- XVI izomeri de S=4 oldu unda 7-XI izomerine benzedi. 7-XIV izomeri S=4 iken 7-XII izomerine, 7-XIV izomeri S=6 iken 7-XIII izomerine ve 7-XIII izomeri de S=2 iken 7-XIV izomerine dönmü tür. 7-XII izomeri S=6 iken 7-XVI izomerine, 7-XVII izomeri S=8 iken 7-XVIII izomerine, 7-XX izomeri S=4 iken 7-XIX izomerine ve 7-XIX izomeri de S=6 iken 7-XX izomerine dönmektedir. Bu de i imlerin geneline baktı ımızda, de i en izomerin daha dü ük enerjili izomere gitti ini söyleyebiliriz.



ekil 3.3. CrB7 izomer resimleri

CrB7 topak yapılarında da yüksek S de erinin etkisi görüldü. NG ifadesindeki farklılık daha önceden açıkladı ımız gibi R de erinden kaynaklanmaktadır. 7-XI ve 7-IXⁱⁱ izomerlerinin E_{top}+ZPE de erlerinin aynı gözüküyor olması, virgülden sonra üçüncü basama a yuvarlanmı olmasından kaynaklanmaktadır. ZPE de eri dikkate alınmadı ında gözlenen sıralamada farklılık CrB7 topaklarında da görüldü. Yüksek S de erlerinde r_{Cr-B} de erlerinin de yüksek oldu u bu topak yapılarında da gözlendi. Ayrıca Etop+ZPE de erine göre sıralama yapılarak elde edilen izomerlerden en kararlı olanların gap_{H-L} de erinin de yüksek oldu u da gözlendi.

n	Iso	s	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E_b	En Y Mesa	′akın fe (Å)	HOMO		gap _{H-L}	\mathbf{f}_{\min}	\mathbf{f}_{\max}
				(67)	(ev)	(67)	(67)	(ev/atom)	r _{B-B}	r _{Cr-B}	(6)	(0)	(ev)	(cm)	(cm)
	Ι	4	C_2	-33150.506	0.793	-33149.713	-31.540	-3.942	1.581	2.283	-6.640	-3.201	3.439	275.56	1156.79
	I^i	6	C_{2v}	-33149.541	0.754	-33148.787	-30.614	-3.827	1.568	2.367	-5.028	-3.221	1.808	199.51	1179.58
	II	4	C_s	-33149.479	0.703	-33148.775	-30.602	-3.825	1.548	2.089	-5.896	-3.932	1.965	116.26	1392.99
	III	4	C_s	-33149.393	0.721	-33148.672	-30.499	-3.812	1.557	2.090	-6.273	-3.286	2.986	119.06	1233.26
	IV	4	C_s	-33149.328	0.707	-33148.621	-30.447	-3.806	1.507	2.012	-5.639	-3.569	2.070	86.00	1307.08
	Π^{i}	6	C_s	-33149.288	0.701	-33148.587	-30.414	-3.802	1.553	2.117	-5.757	-3.522	2.235	114.84	1377.75
	IV^i	6	C_s	-33149.233	0.707	-33148.526	-30.352	-3.794	1.509	2.026	-5.741	-3.501	2.240	78.81	1307.72
	V	6	C_s	-33149.198	0.729	-33148.469	-30.295	-3.787	1.552	2.149	-5.303	-3.065	2.239	69.58	1232.21
	Π^{ii}	2	C_s	-33149.146	0.704	-33148.442	-30.268	-3.784	1.525	1.966	-6.891	-3.828	3.062	120.19	1448.48
	I^{ii}	2	C_s	-33148.979	0.762	-33148.217	-30.043	-3.755	1.557	2.109	-6.481	-3.425	3.056	173.90 ⁽¹⁾	1190.49
	VI	2	C_s	-33148.443	0.708	-33147.736	-29.562	-3.695	1.538	1.974	-5.985	-3.689	2.296	174.94	1278.74
	VII	4	C_s	-33148.182	0.712	-33147.470	-29.297	-3.662	1.568	2.099	-6.070	-3.643	2.426	110.95	1182.67
	III^{i}	2	C_s	-33148.162	0.736	-33147.426	-29.253	-3.657	1.548	2.005	-6.084	-3.296	2.788	148.42	1263.04
	VIII	6	C_s	-33148.004	0.662	-33147.341	-29.168	-3.646	1.512	2.036	-5.476	-3.838	1.638	90.23	1463.00
	IX	6	C_s	-33147.939	0.662	-33147.277	-29.104	-3.638	1.526	1.974	-5.674	-4.003	1.671	60.61	1288.63
	IV^{ii}	2	C_s	-33147.966	0.707	-33147.259	-29.085	-3.636	1.506	1.943	-5.686	-3.502	2.184	86.73	1311.37
	IX^i	4	C_s	-33147.829	0.660	-33147.170	-28.997	-3.625	1.554	1.899	-5.778	-4.207	1.570	102.96(1)	1305.29
	VIII ⁱ	8	C_s	-33147.671	0.641	-33147.030	-28.857	-3.607	1.528	2.147	-5.082	-3.591	1.492	101.81(1)	1423.25
	Х	2	C_s	-33147.418	0.691	-33146.727	-28.554	-3.569	1.563	1.848	-5.949	-3.920	2.029	124.06(1)	1302.59
	XI	4	C_s	-33147.295	0.659	-33146.636	-28.463	-3.558	1.508	2.081	-6.549	-4.286	2.264	93.74	1364.08
7	IX ⁱⁱ	8	C_s	-33147.293	0.657	-33146.636	-28.463	-3.558	1.535	2.170	-5.458	-3.324	2.134	22.29	1328.11
	XI^i	6	C_s	-33147.210	0.645	-33146.565	-28.392	-3.549	1.507	2.165	-6.437	-4.172	2.265	28.68	1324.90
	VI ⁱ	6	C_s	-33147.156	0.671	-33146.484	-28.311	-3.539	1.520	2.130	-5.394	-3.905	1.489	221.44(1)	1337.56
	IX ⁱⁱⁱ	2	C_s	-33147.091	0.692	-33146.398	-28.225	-3.528	1.515	1.847	-5.888	-3.760	2.128	119.65	1312.07
	XII	4	C	-33146.754	0.654	-33146.100	-27.927	-3.491	1.524	2.027	-6.709	-4.370	2.339	75.87	1514.06
	XIII	6	C_s	-33146.678	0.620	-33146.058	-27.885	-3.486	1.521	2.110	-6.456	-4.013	2.443	82.78	1381.78
	XIV	2	C_s	-33146.526	0.615	-33145.911	-27.737	-3.467	1.536	2.091	-7.103	-4.630	2.474	40.59	1294.33
	XII^i	2	C_s	-33146.510	0.644	-33145.866	-27.693	-3.462	1.524	2.072	-6.947	-4.710	2.237	60.59	1540.22
	XV	6	C_s	-33146.391	0.697	-33145.694	-27.521	-3.440	1.678	1.934	-6.507	-2.727	3.780	360.89(1)	1005.33
	XVI	6	C_s	-33146.315	0.638	-33145.678	-27.504	-3.438	1.512	2.064	-6.472	-4.037	2.434	71.69	1546.08
	$\mathbf{X}\mathbf{V}^{\mathrm{i}}$	4	Cs	-33146.337	0.666	-33145.671	-27.498	-3.437	1.650	1.881	-6.339	-3.797	2.543	379.15(2)	1012.37
	XV^{ii}	2	C _s	-33146.120	0.656	-33145.463	-27.290	-3.411	1.630	1.881	-6.133	-4.603	1.531	390.43(2)	996.83
	XVII	6	C _s	-33145.858	0.636	-33145.222	-27.049	-3.381	1.579	2.134	-5.966	-4.243	1.723	59.80 ⁽¹⁾	1265.64
	XI^{ii}	2	C _s	-33145.688	0.664	-33145.024	-26.851	-3.356	1.523	1.951	-6.449	-4.210	2.239	105.08	1316.75
	XVIII	8	Č,	-33145.449	0.628	-33144.822	-26.649	-3.331	1.533	2.130	-5.674	-3.762	1.912	47.88	1281.60
	XVII ⁱ	4	C _s	-33145.271	0.643	-33144.628	-26.455	-3.307	1.557	2.011	-6.381	-5.116	1.265	33.02(2)	1238.85
	XIX	4	C _s	-33145.151	0.633	-33144.518	-26.345	-3.293	1.535	1.943	-6.455	-4.074	2.381	39.00	1302.98
	XIX ⁱ	2	C,	-33144.873	0.662	-33144.211	-26.038	-3.255	1.569	1.950	-6.682	-3.817	2.864	107.26(1)	1257.03
	XX	6	$\vec{C_2}$	-33144.809	0.632	-33144.176	-26.003	-3.250	1.563	2.002	-5.952	-3.588	2.364	74.80	1306.69
	XVII ⁱⁱ	2	Ĉ,	-33144.524	0.662	-33143.862	-25.689	-3.211	1.593	1.861	-6.367	-4.390	1.978	177.02(2)	1199.66
	XV ⁱⁱⁱ	8	C _s	-33143.546	0.558	-33142.988	-24.815	-3.102	1.685	1.937	-4.773	-3.080	1.693	79.45(1)	881.03

Tablo 3.6. CrB7 topakları için hesaplanan nicelikler

 CrB_8 topa 1 için 4 farklı S de eriyle hesaplamalar yapıldı. En kararlı izomer yapısı S=5 de erinde Cr atomunun B atom topaklarına dı arıdan ba lanmasıyla 3D izomer yapısında elde edildi. CrB_n (n=1-12) topak serisi içerisinde en fazla izomer sayısı CrB_8 topak yapılarında görüldü. Farklı S de erleriyle hesaplamalar sonucunda fazla sayıda izomerler arası de i meler gözlendi. Bu de i meler sonucu yeni olu an izomer de farklı S de erleriyle ayrıntılı incelendi. Bu gözlemler sonucunda izomerlerin genel olarak daha dü ük enerjili izomer yapısına döndü ü görüldü. Bu gözleme dayanarak topakların kararlılık tayininde oldu u gibi her zaman en dü ük enerjili yapıya dönme e ilimi oldu u söylenebilir. Bu açıklamayla topak ve molekül hesaplamalarında S de erlerinin önemli bir yere sahip oldu u ve de en do ru sonucu alabilmek için mutlaka denenmesi gerekti i bir kez daha anla ılmı oldu. 8-III 2D

düzlemsel izomerinin farklı S de erleriyle hesaplamaları sonucu 8-II 3D yarı düzlemsel topa ının olu tu u gözlendi. 8-II izomeri tekerlek eklinde B_8 topaklarında iki B atomuyla ba yapan Cr atomuyla olu tu.



ekil 3.4. CrB₈ izomer resimleri

E_{top} (eV) NG Mesafe (Å) n Iso S (eV) (eV) (eV) (eV/atom) (eV) (eV) (cm⁻¹) (cm⁻¹) (eV) r_{Cr-B} r_{B-B} 1.531 2.196 -33827.043 0.836 -33826.207 -36.928 -4.103 -5.424 -3.816 1.607 15.75 1397.60 I 5 C. Π 7 -33826.300 0.834 -33825.466 -36.187 -4.021 1.537 2.332 -5.745 -3.228 44.64 1407.97 2.516 C 5 7 Ш C_s -33826.166 0.788 -33825.378 -36.100 -4.0111.517 2.206 -5.088-3.777 1.311 43.78 1423.52 35.62(1) 1384.31 -33826.130 0.771 -33825.359 -36.081 -4.009 1.527 2.295 -5.324 -3.081 2.243 I C, Iⁱⁱ 262.37 1389.58 3 C_s -33826.180 0.868 -33825.313 -36.034 -4.004 1.541 2.023 -6.566 -3.222 3.344 \mathbf{III}^{i} 3 -33825 706 0 809 -33824 897 -35 619 1 539 2 012 -3 770 91 48 1423 04 -3 958 -6.026 2 2 5 6 C 5 IV C_s -33825.726 0.866 -33824.860 -35.581 -3.953 1.566 2.135 -5.899 -3.725 2.174 47.91 1224.58 V 5 C_s -33825.630 0.821 -33824.809 -35.530 -3.948 1.522 2.024 -5.868 -3.367 2.501 80.75 1367.91 VI 5 C. -33825.410 0.840 -33824.570 -35.291 -3.921 1.542 2.162 -6.240 -3.801 2.438 161.12 1332.51 172.89(1) 1355.27 VΠ 5 -33825.283 0.824 -33824.459 -35.180 -3.909 1.545 2.191 -6.228 2 378 C -3.850 100.19 1405.09 Tiii 1 C_s -33825.259 0.857 -33824.402 -35.123 -3.903 1.530 1.999 -6.204 -3.602 2.602 VIII 1.579 2.195 250.05 1152.40 5 C_s -33825 186 0.846 -33824.340 -35.062 -3.896 -5.795 -2.997 2.798 5 -33825.176 0.836 -33824.340 -35.061 -3.896 -6.982 116.41 1222.12 IX C_2 1.573 2.063 -2.811 4.171 V 79.49 1323.46 3 C_s -33825.125 0.811 -33824.313 -35.035 -3.893 1.550 1.998 -6.139 -3.890 2.249 Х 5 -33825.139 0.840 -33824.299 -35.020 -3.891 1.583 2.035 -6.897 -2.779 4.118 262.31(1) 1215.87 C, 133.18 1259.67 XI 5 C_s -33825.131 0.846 -33824.285 -35.006 -3.890 1.529 2.131 -5.870 -3.356 2.515 IX 3 -33825.041 0.822 -33824 220 -34 941 1.540 2.102 188.36 1342.75 -3.882 -6.528 -4.126 2.402 C_2 266.57(1) 1230.05 Xi 3 -33824.850 0.825 -33824.025 -34.746 -3.861 1.575 2.039 -6.785 -3.161 3.624 C_s VI 3 C -33824.832 0.836 -33823.996 -34.717 -3.857 1.552 2.091 -6.136 -4.177 1.959 142.46 1266.87 XII 3 -33824.873 0.886 -33823.987 -34.708 -3.856 1.591 2.057 -2.833 313.00 1168.44 C_s -6.077 3.244 VIIi 167.95(1) 1335.94 3 C -33824.710 0.831 -33823.879 -34.600 -3.844 1.563 2.123 -6.362 -4.144 2.219 ΧIi 3 -33824.611 0.828 -33823.783 -34.505 -3.834 1.575 2.094 -6.131 -3.859 2.273 136.73 1222.01 C 2.628 258.12 1156.97 VIIIⁱ 3 C. -33824.541 0.841 -33823.700 -34.421 -3.825 1.579 2.036 -6.077 -3.449 \mathbf{C}_2 -33824.475 0.847 IXi -33823 628 -34 349 -3.817 1.547 2.127 -6.448 -5.022 229 43 1326 65 1 1.426 IV^i 3 C_s -33824.435 0.813 -33823.622 -34.343 -3.816 1.543 2.001 -5.942-3.9272.015 159.46 1284.65 VIIIⁱⁱ 7 -33824.401 0.800 -33823.600 -34.321 1.572 2.351 -4.907 -2.708 2.199 134.65 1164.95 C, -3.813 XIII 5 C_s -33824.332 0.795 -33823.536 -34.258 -3.806 1.527 1.962 -5.933 2.254 82.68 1341.28 -3.679 173.20(1) 1457.29 Xⁱⁱ 1 C -33824.203 0.825 -33823.378 -34.100 -3.7891.537 2.004 -6.240-5.331 0.909 XIV 3 -33824.153 0.842 -33823.311 -34.033 -3.781 1.587 1.916 -6.114 -3.832 2.283 106.71 1097.91 C, XV 3 C_s -33824.033 0.771 -33823.263 -33.984 -3.776 1.509 1.952 -5.590 -4.0441.545 84.73 1555.16 XVI 5 -33823.091 -33.812 1.542 1.973 81.14 1438.70 C_s -33823.856 0.765 -3.757 -5.875 -4.029 1.846 272.58(2) 1297.09 Xⁱⁱⁱ 7 C_s -33823.852 0.804 -33823.049 -33.770 -3.752 1.595 2.063 -4.980-3.036 1.944 $\mathbf{X}\mathbf{H}^{\mathrm{i}}$ 1 -33823.909 0.872 -33823.036 -33.758 -3.751 1.612 1.950 -5.514 -3.209 2.305 171.84 1108.91 C, XVII -33823.772 0.792 -33822.980 -33.701 -3.745 1.568 1.966 -5.961 -4.108 120.05(1) 1237.24 3 C. 1.853 8 57.97 1339.75 -33823.748 0.776 -33822.973 -33.694 -3.744 1.537 1.954 1.930 XVI -6.133 -4.204 3 C 79.55(1) 1364.08 XVIII 5 C_s -33823.697 0.764 -33822.933 -33.655 -3.739 1.556 2.155 -6.151 -4.514 1.637 XVIII 3 -33823.699 0.796 -33822.904 -33.625 -3.736 1.537 2.053 -5.790 -4.592 125.01 1422.85 C. 1.197 -33823.765 0.864 -33822.901 -33.622 -3.736 1.554 1.810 -3.946 127.16 1255.88 XIX 1 C -5.776 1.831 VI -33823.724 0.851 -33822.873 -33.594 1.546 1.961 116.20 1272.96 1 C_s -3.733 -6.279-3.681 2.597 XX -33823.608 0.770 -33822.839 -33.560 -3.729 1.528 2.139 -6.378 -4.140 2.238 43.18 1399.59 5 C_s XXI 5 C_s -33823.555 0.772 -33822.783 -33.504 -3.723 1.544 2.083 -5.653 -3.457 2.197 99.66 1161.89 IIIⁱⁱ -33823.617 0.842 -33822.774 -33.496 1.512 1.928 -3.702 97.34 1460.17 C_s -3.722 -5.303 1.601 1 $\rm XIV^i$ 1 C. -33823.612 0.870 -33822.743 -33.464 -3.7181.577 1.857 -6.089-3.358 2.731 163 50 1120 84 XVIIIⁱⁱ 7 -33823.483 0.771 -33822.712 -33.434 1.537 2.110 -6.165 -3.989 111.51(1) 1443.89 C -3.715 2.176 169.15(1) 1329.31 VIIⁱⁱ -33823.502 0.844 -33822.658 -33.379 -3.709 1.566 2.050 -6.357 -3.705 2.652 1 C, -33823 159 0 785 1.543 1.974 198.46 1195.46 XXIⁱ -33822.374 -33.095 -3.677 -5.737 -3.431 2.306 3 C XVIⁱⁱ 7 C -33823.053 0.878 -33822.175 -32.896 -3.655 1.511 1.988 -5.417 -4.012 1.405 46.13 2389.63 Vⁱⁱ -33822.092 -32.814 1.505 1.867 77.81 1328.11 C_s -33822.919 0.827 -3.646 -5.321 -3.732 1.589 1 IVⁱⁱ -33822.904 0.854 -33822.050 -32.771 1.551 2.060 118.09 1269.64 C -3.641 -5.559 -3.300 2,260 1 XIⁱⁱ 121 74 1211 92 1 C_s -33822.763 0.838 -33821.925 -32.646 -3.627 1.576 1.951 -5.636 -3.547 2.090 XXIⁱⁱ -33822.705 0.789 -33821.916 -32.637 -3.626 1.533 1.868 -3.608 216.04(1) 1220.69 C_s -5.468 1.860 $\mathbf{X}\mathbf{V}^{\mathrm{i}}$ C_s -33822.576 0.785 -33821.790 -32.512 -3.612 1.500 1.853 -5.322 -3.263 2.058 69.41 1548.57 1 XXII -33822.556 0.790 -33821.766 -32.487 1.512 1.837 -5.550 -3.650 1.900 78 12 1481 25 1 C_s -3.610 XX^i 3 C_s -33822.511 0.773 -33821.739 -32.460 -3.607 1.533 2.083 -6.357 -4.0342.323 57.08 1381.21 1.529 1.971 XXIII 3 -33822.485 0.753 -33821.732 -32.454 -7.004 27.70 1573.81 C_s -3.606 -4.311 2.693 -33822.530 0.815 -33821.716 -32.437 1.526 1.742 89.75 1350.03 XXIV C. -3 604 -5.568 -4.186 1.383 1 -3.595 -33822.363 0.726 -33821.636 -32.357 -5.536 56.12 1400.59 XXV 5 C 1.524 2.174 -3.709 1.827 XVIIIⁱⁱⁱ -33822.388 0.800 -33821.587 -32.309 -3.590 1.523 1.893 -6.065 -4.240 1.825 2.28(1) 1420.04 1 C_s $\mathbf{X}\mathbf{V}\mathbf{H}^{\mathrm{i}}$ C_s -33822.379 0.816 -33821.563 -32.284 -3.587 1.575 1.738 -5.645 -4.112 1.533 114.98(1) 1217.17 1 66.65(1) 1551.10 1.526 2.030 -33821 981 0 726 -33821 255 -31 976 -6 493 XXVI 5 C -3.553 -4.726 1.767 7 72.48 1563.90 XXVIⁱ C_s -33821.674 0.717 -33820.956 -31.678 -3.5201.523 2.119 -6.449-4.3212.128 XXVII -33820.491 -31.213 1.514 2.029 -5.992 65.64 1310.81 C. -33821.285 0.794 -3.468 -3.864 2.128 XXⁱⁱ C, -33820.760 0.788 -33819.972 -30.693 -3.410 1.516 2.098 -5.988 -4.287 1.701 28.61 1384.54 1 98.90⁽²⁾ 1336.17 XXVIII -6.496 -33819.932 -30.653 -3.406 1.523 2.000 -4.988 5 C_s -33820.614 0.682 1.509

Tablo 3.7. CrB₈ topakları için hesaplanan nicelikler

E

ZPE

Etop+ZPE

Еь

En Yakın

HOMO LUMO gap_{H-L}

f_{min}

f_{max}

-3.404

-3.339

-3.331

-3.300

1.516 1.872

1.541 1.954

1.520 1.856

1.522 1.873

-5.412

-6.379

-6.386

-6.399

-3.917

-4.274

-4 409

-4.185

1.496

2.106

1.978

2.214

56.46 1363.35 36.73(1) 1457.81

98.09(1) 1503.47

94.80(1) 1436.00

-33820.676 0.765 -33819.911 -30.632

-33820.003 0.746 -33819.257 -29.978

-33819.723 0.747 -33818.976 -29.698

-33819.334 -30.055

-33820.025 0.692

 XXV^i

XXIX

XXIX

XXX

1 C_s

3 C_s

1

 C_s

C.

Tablo 3.7'de CrB₈ topaklarına ait elde edilen de erler görülmektedir. En kararlı izomerlerin genel olarak yüksek S de erlerinde ortaya çıktı 1 görüldü. Topakların genelinde C_s simetrisi gözlenirken, 8-IX izomerinin ve bu izomerin farklı S de erleriyle yapılan hesaplamalarında C₂ simetrisi görüldü. ZPE de erinin önemi CrB₈ topakları için de gözlendi. Yüksek S de erinde yüksek r_{Cr-B} de erine ula 1ldı. Elde edilen izomerlerin ço unlu unda en kararlı izomerin S=5 de erinde olu tu u gözlendi.

CrB₉ topak yapıları izomerlerin farklı S de erleriyle hesaplamaları sonucunda olu turuldu. Farklı S de erleriyle hesaplamalar sonucu de i en izomer yapıları görüldü. Bu yapıların tamamının kendilerinden daha kararlı dü ük enerjili izomer yapılarına döndü ü görüldü. Yapının büyümesine ra men yüksek S de erin önemi halen görülmektedir. En kararlı izomer olan 9-I izomeri 2D düzlemsel Cr atomunun koordinasyon sayısının üç oldu u izomerdir. CrB_n topak hesaplamasının imdiye kadar incelenen izomerlerinde oldu u gibi, CrB₉ topaklarında da en kararlı izomer Cr atomunun B atom topaklarına dı arıdan ba lanmasıyla olu mu tur. kinci en kararlı izomer rombik tekerlek yapı olan Cr atomunun merkezde yer aldı 1 izomerdir.



ekil 3.5. CrB₉ izomer resimleri

Farklı S de erleri ile yapılan hesaplamalar sonucu de i en izomerlerden, 9-V izomer yapısının S=4 de erinde kendisinden daha dü ük enerjili olan 9-IV izomer yapısına, 9-VI 2D izomer yapısının S=4 de erinde 9-II 3D izomer yapısına döndü ü görüldü.

9 VII izomeri S=2 ve S=4 de erlerinde 9-III izomerine, 9-VIII izomerinin S=6 de erinde 9-VII izomerine, 9-IX izomerinin de S=4 de erinde oldu unda 9-III izomerine döndü ü gözlendi.

CrB₉ topak yapıları için elde edilen de erler Tablo 3.8'den anla ılmaktadır. Yüksek S de erinin etkisi gözlenen CrB₉ topaklarında, elde edilen izomerlerin en kararlı olanlarına bakılırsa 9-I izomerinin de sahip oldu u S=4 de erinde elde edilenlerin ço unlukta oldu u anla ılmaktadır. R de erinin virgülden sonra be inci basama a kadar incelenmesinden dolayı farklı simetri yapıları görüldü. En kararlı izomerde C_s simetrisi ve negatif frekans gözlendi. CrB₂ topa ında da en kararlı izomerde negatif frekans çıkması üzerine gerekli açıklamaları yaptı ımızdan bu durumun olası bir durum oldu unu bilmekteyiz. ZPE de erinin önemi CrB₉ topak yapılarında da gözlendi. Yüksek S de erinde yüksek r_{Cr-B} de eri de bazı izomerlerde gözlendi.

Tablo 3.8. CrB₉ topakları için hesaplanan nicelikler

n Iso S NG $\stackrel{E_{top}}{(eV)}$ $\stackrel{ZPE}{(eV)}$ $\stackrel{E_{top}+ZPE}{(eV)}$ $\stackrel{E_b}{(eV)}$ $\stackrel{E_b}{(eV)}$ $\stackrel{Mesafe}{(eV)}$ $\stackrel{(A)}{(eV)}$ $\stackrel{(A)}{(eV)}$) LUMO gap _H . (eV) (eV)	L f _{min} f _{max} (cm ⁻¹) (cm ⁻¹)
r _{B-B} r _{Cr-B}		
I 4 C_s -34502.510 0.965 -34501.546 -41.164 -4.116 1.535 2.140 -6.158	-3.903 2.255	5 148.96 ⁽¹⁾ 1289.83
II 4 C_{3v} -34502.377 0.952 -34501.425 -41.043 -4.104 1.545 2.293 -6.979	-4.219 2.760	95.33 1551.73
I^i 6 C_s -34502.334 0.966 -34501.368 -40.986 -4.099 1.534 2.129 -5.733	-3.642 2.091	46.81 1291.46
III 4 Cs -34502.215 0.957 -34501.257 -40.875 -4.088 1.552 2.302 -6.338	-4.073 2.264	84.88 1397.34
IV 4 Cs -34502.177 0.975 -34501.202 -40.820 -4.082 1.565 2.234 -5.663	-3.244 2.420	129.06 1199.89
III ⁱ 6 C _s -34502.116 0.956 -34501.161 -40.779 -4.078 1.547 2.266 -6.005	-4.011 1.994	138.66 1416.76
V 2 C _s -34502.029 0.974 -34501.055 -40.673 -4.067 1.563 1.562 -6.498	-3.065 3.433	250.69(1) 1311.06
IV ⁱ 6 C _s -34501.934 0.974 -34500.960 -40.578 -4.058 1.578 2.324 -5.296	-3.147 2.149	169.26 1183.90
IV ⁱⁱ 2 C _s -34501.824 1.010 -34500.814 -40.432 -4.043 1.562 2.081 -6.169	-3.238 2.930	223.40 1199.38
II ⁱ 2 C _s -34501.505 0.910 -34500.595 -40.213 -4.021 1.527 2.236 -6.828	-5.016 1.812	24.70 1579.53
VI 2 Cs -34501.497 0.904 -34500.593 -40.211 -4.021 1.528 2.228 -6.840	-5.047 1.792	2 173.82 ⁽²⁾ 1570.34
9 II ⁱⁱ 6 C _s -34501.404 0.895 -34500.509 -40.127 -4.013 1.544 2.269 -5.767	-3.861 1.906	51.32(1) 1502.14
I ⁱⁱ 2 C _s -34501.428 0.958 -34500.469 -40.087 -4.009 1.556 2.050 -6.367	-4.100 2.268	71.66 1259.78
VII 6 C _s -34501.341 0.909 -34500.432 -40.050 -4.005 1.521 2.211 -6.051	-2.998 3.053	158.86 ⁽²⁾ 1431.75
III ⁱⁱ 2 C _s -34501.367 0.964 -34500.404 -40.022 -4.002 1.538 2.219 -6.937	-4.216 2.721	181.12 1392.86
VIII 4 C _s -34501.274 0.956 -34500.318 -39.936 -3.994 1.542 2.036 -6.313	-3.866 2.447	163.14 1402.30
IX 2 C _s -34500.801 0.932 -34499.869 -39.487 -3.949 1.556 2.013 -6.433	-4.454 1.979	173.05 1322.22
VIII ¹ 2 C ₅ -34500.771 0.944 -34499.827 -39.445 -3.944 1.564 1.960 -6.504	-4.635 1.869	152.58 1400.96
X 4 C -34498.894 0.850 -34498.045 -37.663 -3.766 1.561 1.931 -6.568	-3.366 3.202	148.52 ⁽²⁾ 1362.25
X ⁱ 2 C _s -34498.791 0.861 -34497.931 -37.549 -3.755 1.561 1.925 -6.577	-4.183 2.394	146.25(2) 1363.88
XI 2 C ₂ -34498.707 0.895 -34497.812 -37.430 -3.743 1.617 1.819 -5.695	-3.129 2.566	$196.02^{(1)} 1144.75$
XI ⁱ 4 C ₂ -34498.410 0.868 -34497.542 -37.160 -3.716 1.588 1.877 -5.629	-2.930 2.699	146.64 1088.63
X ⁱⁱ 6 C ₂ -34497.916 0.865 -34497.052 -36.670 -3.667 1.536 1.956 -5.377	-4.135 1.242	66.96 1484.51

Farklı S de erleriyle yapılan hesaplamalar sonucunda en kararlı 10-I izomeri S=5 de eriyle 2D olarak elde edildi. Cr atomu B atom topaklarına dı arıdan ba landı ında, merkezde yer alı ına göre daha kararlı izomer yapılarına olanak sa ladı ı görüldü. kinci en kararlı izomer 3D yarı düzlemsel geometride S=5 de eriyle elde edildi. Üçüncü en kararlı izomer "terli e" benzeyen 3D açık kafes geometride S=5 de eriyle elde edildi. S de erlerinin ayrıntılı incelenmesi sonucu,

S=7 de erinde 10-III izomerinin 10-XI izomerine, 10-VII izomerinin de 10-XII izomerine döndü ü görüldü. 10-X izomerinin S=5 de erinde 10-IV izomerine, 10-XI izomerinin S=1, 3 ve 5 de erlerinde 10-III izomerine, 10-XII izomerinin ise S=1 ve S=3 de erlerinde 10-VII izomerine döndü ü gözlendi. 10-XIV izomerinin S=7 de erinde 10-IX izomerine, S=5 de erinde 10-XVII izomerinin 10-V izomerine, 10-XVII izomerinin 10-XIII izomerine ve 10-XIX izomerinin de 10-IV izomerine döndü ü görüldü. S=3 de erinde 10-XX izomeri 10-VI izomerine ve 10-XXII izomerine döndü ü görüldü. S=3 de erinde 10-XX izomeri 10-VI izomerine ve 10-XXII izomerine döndü ü görüldü. S=5 de erinde 10-IV izomerine döndü ü görüldü. 10-XXIV izomerinin de S=5 de erinde 10-I izomerine döndü ü görüldü. 10-XXIV izomerinin de S=5 de erinde 10-I izomerine döndü ü yapılan çalı malar neticesinde gözlendi. Açıklamalar neticesinde izomerlerin genelinde kendilerinden daha dü ük enerjili izomerlere dönme e ilimlerinin oldu u anla ıldı.



ekil 3.6. CrB₁₀ izomer resimleri

Tablo 3.9'dan da anla ılaca ı gibi Yüksek S de eriyle hesaplamalar sonucu daha kararlı izomerler elde edildi. zomerlerin genelinde C_s simetrisi görülmesine ra men; 10-VI, 10-VII ve 10-VIII izomerleri ve farklı S de erleriyle yapılan hesaplamaları neticesinde C_2 simetrisi görüldü. ZPE de erin önemine bu topak yapılarında da rastlandı.

n	Iso	s	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E _b	En Y Mesa	'akın fe (Å)	номо	LUMO	gap _{H-L}	f _{min}	f _{max}
	150	0	110	(eV)	(eV)	(eV)	(eV)	(eV/atom)	r _{B-B}	r _{Cr-B}	(eV)	(eV)	(eV)	(cm ⁻¹)	(cm ⁻¹)
	Ι	5	C_s	-35178.844	1.061	-35177.782	-46.295	-4.209	1.512	2.073	-5.635	-3.826	1.809	69.58	1543.87
	II	5	C_s	-35178.772	1.101	-35177.671	-46.184	-4.199	1.567	2.171	-5.824	-3.747	2.077	66.36	1289.25
	III	5	Cs	-35178.628	1.075	-35177.554	-46.067	-4.188	1.537	2.168	-6.473	-3.561	2.912	120.05	1478.19
	IV	3	C _s	-35178.559	1.059	-35177.500	-46.013	-4.183	1.546	2.231	-6.263	-3.612	2.651	185.93	1427.13
	II ¹	7	C _s	-35178.544	1.091	-35177.453	-45.966	-4.179	1.575	2.222	-5.333	-3.253	2.080	49.72	1297.59
	IV. Ti	1	C_s	-351/8.152	1.080	-351//.065	-45.578	-4.143	1.527	2.141	-6.048	-3.823	2.225	79.06	1404.81
	r V	3 5	Cs	-351/8.113	1.055	-351//.000	-45.575	-4.145	1.525	1.998	-0.280	-4.514	1.900	/8.00	1503.33
	v Tii	7	C _s	-33178.029	1.034	-33170.993	-45.508	-4.137	1.527	2 000	-5.796	-3.710	2.000	78.06	1303.33
	шi	3	C C	-35178.018	1.050	-35176.936	-45 449	-4 132	1.550	2.072	-6.603	-4 436	2 166	119 49	1453.46
	VI	3	C_2	-35177.869	0.958	-35176.911	-45.424	-4.129	1.510	2.450	-7.041	-4.613	2.427	37.80	1707.91
	VI	5	\tilde{C}_2	-35177.872	1.020	-35176.851	-45.364	-4.124	1.527	2.405	-6.171	-4.529	1.642	13.87	1665.46
	VII	5	C_2	-35177.704	1.037	-35176.667	-45.180	-4.107	1.538	2.148	-5.970	-4.222	1.748	160.04(1)	1404.27
	III^{ii}	1	$\tilde{C_s}$	-35177.589	1.090	-35176.499	-45.012	-4.092	1.543	1.978	-6.495	-4.342	2.154	109.07	1452.16
	VIII	3	C_2	-35177.453	1.005	-35176.448	-44.961	-4.087	1.519	2.059	-6.399	-4.301	2.098	75.17	1585.19
	IX	5	C_s	-35177.420	1.023	-35176.397	-44.910	-4.083	1.537	2.146	-5.719	-3.136	2.582	104.82	1382.19
	Х	3	C_s	-35177.461	1.084	-35176.377	-44.890	-4.081	1.535	2.061	-6.106	-3.287	2.820	155.71	1338.38
	VIII	5	C_2	-35177.357	1.000	-35176.357	-44.870	-4.079	1.520	2.059	-5.948	-3.868	2.080	92.53	1564.83
	Π^n	3	C_s	-35177.429	1.076	-35176.353	-44.866	-4.079	1.563	2.069	-5.912	-3.721	2.191	40.36	1265.11
	XI	7	C _s	-35177.394	1.046	-35176.348	-44.861	-4.078	1.523	2.262	-5.367	-3.156	2.211	137.24	1455.37
	VII	3	C_2	-35177.416	1.071	-35176.346	-44.859	-4.078	1.541	1.974	-6.637	-4.191	2.445	189.73	1370.47
	IX ¹	3	C _s	-351//.1/3	1.034	-351/6.140	-44.653	-4.059	1.551	2.018	-6.405	-3.921	2.484	129.60	1353.96
		1	C _s	-35177.015	1.01/	-351/6.106	-44.619	-4.056	1.510	2.282	-5.892	-3.494	2.398	114.05	1241 71
	ЛШ Vi	3	Cs	-55177.015	1.033	-33173.900	-44.475	-4.045	1.534	2.137	-3.940	-4.041	1.907	88 73	1/100 30
	V XIII ⁱ	3	C C	-35176.943	1.045	-35175.900	-44.413	-4.038	1.525	2 162	-5.752	-4.652	1.827	104 70	1238 71
10	IX ⁱⁱ	7	C C	-35176.210	1.024	-35175.852	-44 365	-4.037	1.505	2.102	-5.476	-3 290	2 186	104.70	1361.42
10	Xi	1	C _s	-35176.863	1.087	-35175.777	-44.290	-4.026	1.538	1.983	-5.834	-3.340	2.493	134.09	1361.12
	VII ⁱⁱ	1	\tilde{C}_2	-35176.675	1.093	-35175.582	-44.095	-4.009	1.556	1.917	-6.407	-4.054	2.353	163.91	1371.54
	VI ⁱⁱ	1	C_2	-35176.531	1.021	-35175.510	-44.023	-4.002	1.507	2.437	-6.969	-4.750	2.219	1.08	1765.50
	$\mathbf{I}^{\mathrm{iii}}$	1	Cs	-35176.567	1.062	-35175.505	-44.018	-4.002	1.530	1.912	-5.873	-3.863	2.009	98.36	1492.97
	XIV	5	C_s	-35176.490	0.999	-35175.491	-44.004	-4.000	1.535	2.158	-5.267	-3.257	2.010	$173.62^{(1)}$	1318.45
	IX ⁱⁱⁱ	1	C_s	-35176.473	1.073	-35175.400	-43.913	-3.992	1.533	1.890	-6.021	-3.727	2.293	153.24	1378.13
	XIV^i	3	C_s	-35176.296	0.985	-35175.311	-43.824	-3.984	1.558	1.982	-5.642	-3.335	2.306	102.37(1)	1286.96
	XV	3	C_s	-35176.289	1.049	-35175.240	-43.753	-3.978	1.552	1.948	-6.860	-3.743	3.117	147.84	1441.61
	XVI	3	C_s	-35176.199	1.018	-35175.182	-43.695	-3.972	1.526	2.100	-5.948	-3.865	2.083	112.89	1294.84
	XVII	1	C_2	-35176.149	1.024	-35175.125	-43.638	-3.967	1.521	1.881	-5.813	-4.178	1.635	115.85(1)	1501.43
	XVIII	3	C_s	-35176.136	1.045	-35175.091	-43.604	-3.964	1.533	2.114	-6.328	-3.932	2.396	124.37	12/1.78
	XV [.]	1	C_s	-351/6.039	1.070	-351/4.9/0	-43.483	-3.953	1.558	1.898	-6./80	-4.510	2.264	164.83	1421.85
	XIV" VIV	1	C _s	-351/5.900	1.043	-351/4.85/	-43.370	-3.943	1.571	1.901	-5.219	-3.1/8	2.042	156.25	1206.82
		3	Cs	-351/5.833	1.025	-35174.811	-43.324	-3.939	1.5/1	2.009	-0.144	-3./13	2.431	72.06	12/2.00
	VIII ⁱⁱ	1	C.	-33175.041	1.091	-35174.730	-43.203	-3.935	1.549	1.929	-5.470	-3.341	2.137	85.06	1297.34
	XX	1	C_2	-35175.740	1.025	-35174.725	-43 082	-3.917	1 510	2 105	-6 538	-4 785	1.710	72 21	1644.00
	XV ⁱⁱ	5		-35175.500	1.007	-35174.493	-43.006	-3.910	1.551	2.206	-6.145	-3.802	2.344	113.03	1461.23
	XIXi	1	\tilde{C}_s	-35175.466	1.074	-35174.392	-42.905	-3.900	1.556	1.960	-6.391	-3.949	2.442	156.81	1288.36
	XVIII ⁱ	1	Č	-35175.218	1.078	-35174.140	-42.653	-3.878	1.529	1.988	-6.070	-3.505	2.565	128.08	1264.64
	XVI ⁱ	1	C_s	-35175.052	1.038	-35174.014	-42.527	-3.866	1.540	1.850	-5.654	-3.494	2.160	123.91	1347.56
	XXI	1	C_s	-35174.938	1.048	-35173.890	-42.403	-3.855	1.503	1.742	-6.142	-3.917	2.225	29.64	1416.79
	XXII	1	C_s	-35174.220	1.016	-35173.204	-41.717	-3.792	1.534	1.966	-6.270	-4.771	1.499	89.09	1433.22
	XXIII	1	C_s	-35172.777	0.954	-35171.823	-40.336	-3.667	1.507	1.824	-5.666	-4.026	1.641	27.18(1)	1405.55
	XXIV	3	C_s	-35171.257	0.906	-35170.351	-38.864	-3.533	1.576	2.050	-6.723	-3.090	3.633	117.74	1304.29
	$XXIV^{1}$	1	C_s	-35170.526	0.892	-35169.634	-38.147	-3.468	1.547	2.029	-6.500	-5.659	0.841	79.75	1428.04

Tablo 3.9. CrB₁₀ topakları için hesaplanan nicelikler

Ayrıca Tablo 3.9'a bakıldı ında yüksek S de erinde yüksek r_{Cr-B} de eri oldu u gibi, en kararlı izomerlerde farklı S de erleriyle yapılan di er hesaplamalarına göre daha yüksek gap_{H-L} de erine sahip oldu u da görüldü.

CrB₁₁ topak yapıları 4 farklı S de eriyle hesaplandı. Yüksek S de eriyle yapılan hesaplamaların daha kararlı oldu u görüldü. En kararlı izomer 3D kafes geometride S=6 de eriyle elde edildi. Toplamda üç izomer 2D yapısında elde edilirken geriye kalan izomerlerin tamamı 3D yapıda elde edildi. Farklı S de erleri ile yapılan hesaplamalar sonucunda izomerler arası geçi görüldü. 11-III izomerinin S=2 ve S=6 de erlerinde 11-VI izomerine , 11-VI izomeri ile 11-XIV izomerinin S=4 de erinde 11-III izomerine döndü ü gözlendi. 11-IX izomerinin S=2 de erinde 11-XIII izomerine, S=4 de erinde 11-XIII izomerinin 11-IX izomerine ve 11-XV izomerinin de 11-II izomerine gitti i yapılan hesaplamalar sonucunda gözlendi.



ekil 3.7. CrB₁₁ izomer resimleri

Yüksek S de erinin etkili oldu u Tablo 3.10'deki de erlerde de görülmektedir. zomerlerin geneline bakıldı ında C_s simetrisi görülürken, C₂ ve C_{2v} simetri elemanlarının varlı ı da görülmektedir. ZPE de eri göz önüne alınmadı ında sıralamanın de i ti i bir kez daha gözlendi. Yüksek S de erinin r_{Cr-B} de erlerini etkiledi i gözlendi.

n	Iso	s	NG	E _{top}	ZPE	$E_{top}+ZPE$	E _b	E_b	En Y Mesa	'akın fe (Å)	HOMO		gap _{H-L}	\mathbf{f}_{\min}	f _{max}
				((1))	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	((1))	((,,,))	(e v/atom)	r _{B-B}	r _{Cr-B}	((,,,))	((,,,))	((,,,))	(cm)	(cm)
	Ι	6	C_s	-35854.855	1.219	-35853.636	-51.044	-4.254	1.553	2.304	-5.827	-3.396	2.430	139.46	1291.71
	II	4	C_s	-35854.761	1.188	-35853.573	-50.981	-4.248	1.530	2.155	-6.730	-4.293	2.437	104.80	1479.28
	I^i	4	C_s	-35854.537	1.200	-35853.337	-50.745	-4.229	1.544	2.172	-6.186	-3.869	2.317	71.55	1272.98
	III	4	C_s	-35854.381	1.139	-35853.242	-50.650	-4.221	1.533	2.237	-5.910	-4.211	1.699	80.95	1438.94
	Π^{i}	6	C_s	-35854.391	1.183	-35853.208	-50.616	-4.218	1.563	2.194	-6.071	-3.638	2.433	111.84	1484.12
	I^{ii}	2	C_s	-35854.397	1.209	-35853.188	-50.596	-4.216	1.537	2.174	-6.106	-3.462	2.644	259.10 ⁽¹⁾	1262.05
	IV	4	C_s	-35854.309	1.179	-35853.131	-50.539	-4.212	1.574	2.224	-5.684	-3.974	1.710	171.33	1291.37
	IV^i	6	C_s	-35854.275	1.194	-35853.080	-50.488	-4.207	1.572	2.323	-5.768	-3.505	2.263	101.65	1310.47
	IV ⁱⁱ	2	C_s	-35854.308	1.231	-35853.077	-50.485	-4.207	1.563	2.073	-5.753	-3.339	2.413	138.63	1358.39
	V	4	C_s	-35854.030	1.168	-35852.862	-50.270	-4.189	1.517	2.048	-5.778	-3.991	1.788	64.49	1532.63
	V^i	6	C_s	-35853.858	1.145	-35852.713	-50.121	-4.177	1.505	2.154	-5.722	-3.459	2.263	43.42	1590.61
	VI	2	C_s	-35853.686	1.114	-35852.572	-49.980	-4.165	1.519	2.190	-6.512	-4.284	2.228	133.48(1)	1541.23
	$\mathbf{I}^{\mathrm{iii}}$	8	C_s	-35853.693	1.178	-35852.515	-49.923	-4.160	1.554	2.453	-5.161	-2.553	2.608	152.69	1258.90
	VII	4	C_s	-35853.686	1.232	-35852.454	-49.862	-4.155	1.606	2.086	-5.576	-3.201	2.374	176.79	1156.24
	VII^{i}	6	C_s	-35853.380	1.201	-35852.179	-49.587	-4.132	1.575	2.243	-5.281	-3.005	2.276	109.24	1184.14
	VIII	6	C_s	-35853.198	1.148	-35852.050	-49.458	-4.121	1.544	2.343	-5.244	-2.850	2.394	77.89	1322.79
11	IX	4	C_s	-35852.763	1.104	-35851.658	-49.066	-4.089	1.516	2.350	-6.673	-4.514	2.158	90.27(1)	1661.19
	V ⁱⁱ	2	C_s	-35852.635	1.170	-35851.465	-48.873	-4.073	1.522	1.871	-5.784	-4.050	1.734	90.14	1551.94
	Х	2	C_s	-35852.593	1.149	-35851.444	-48.852	-4.071	1.524	1.934	-6.985	-3.919	3.065	119.85	1555.87
	\mathbf{VII}^{ii}	2	C_s	-35852.656	1.212	-35851.444	-48.852	-4.071	1.595	2.037	-5.748	-3.340	2.408	239.49(1)	1199.95
	IX^i	6	C_s	-35852.497	1.111	-35851.386	-48.794	-4.066	1.542	2.286	-6.367	-4.514	1.853	49.68	1600.44
	XI	2	C_s	-35852.553	1.188	-35851.365	-48.773	-4.064	1.565	1.994	-6.361	-3.324	3.037	166.40	1205.11
	XII	2	C_s	-35852.557	1.207	-35851.350	-48.758	-4.063	1.580	1.936	-5.811	-3.681	2.129	86.23	1172.75
	VIII ⁱ	4	C_s	-35852.442	1.141	-35851.301	-48.709	-4.059	1.553	2.231	-5.776	-3.459	2.317	123.28	1230.75
	XI^i	4	C_s	-35852.427	1.180	-35851.247	-48.655	-4.055	1.578	2.153	-5.130	-3.348	1.782	162.74	1152.31
	XIII	2	C_2	-35852.347	1.100	-35851.247	-48.655	-4.055	1.512	2.483	-6.997	-4.754	2.243	89.02	1666.01
	X^i	4	C_s	-35851.967	1.116	-35850.851	-48.259	-4.022	1.544	2.126	-6.312	-4.286	2.026	29.67	1548.60
	VIII ⁱⁱ	2	C_s	-35851.934	1.154	-35850.780	-48.188	-4.016	1.578	2.148	-6.015	-3.893	2.122	176.31	1159.54
	XIV	2	C_2	-35851.561	1.092	-35850.469	-47.877	-3.990	1.505	1.963	-5.975	-4.183	1.792	56.92	1558.42
	XV	2	C_s	-35851.482	1.142	-35850.339	-47.747	-3.979	1.545	1.874	-6.427	-4.684	1.743	39.77	1414.46
	XVI	2	C_s , C_{2v}	-35851.365	1.094	-35850.271	-47.679	-3.973	1.570	1.916	-6.403	-4.887	1.516	103.48(2)	1314.34
	XVII	2	Cs	-35850.918	1.117	-35849.801	-47.209	-3.934	1.549	1.870	-6.590	-4.065	2.525	141.94(1)	1382.47
	XVII ⁱ	4	Cs	-35850.397	1.102	-35849.295	-46.703	-3.892	1.560	1.928	-6.171	-3.641	2.530	123.77	1371.61

Tablo 3.10. CrB₁₁ topakları için hesaplanan nicelikler

 CrB_n (n=1-12) topak serilerinin hesaplanmasında son topak yapısı olan CrB_{12} topaklarında da S de erleri ayrıntılı ara tırılarak hesaplamalar yapıldı. Yapılan hesaplamalar neticesinde en kararlı 3D kafes geometrideki 12-I izomeri S=5 de erinde elde edildi. kinci en kararlı yapı, yarı düzlemsel geometride ve Cr atomunun B₁₂ topa ına dı arıdan iki B atomuyla ba yapması sonucu elde edildi. Farklı S de erleriyle yapılan hesaplamalar sonucunda 12-II, 12-III ve 12-IX izomerlerinin S=7 de erinde 12-IV izomerine, 12-XI ve 12-XII izomerlerinin de S=5 de erinde 12-V izomerine döndü ü gözlendi. 12-XVI izomerinin S=5 de erinde 12-XI izomerine, 12

XXII izomeri 12-XIII izomerine ve 12-XIX izomerinin de 12-XVI izomerine geçti i görüldü. S=5 de erinde 12-XIV izomerinin 12-XVIII izomerine ve 12-XVII izomerinin de 12-XV izomerine döndü ü bu tez çalı masındaki hesaplamalar sonucunda görüldü. De i imlerin genelinde daha dü ük enerjili izomere do ru de i im gerçekle ti i görüldü.



ekil 3.8. CrB₁₂ izomer resimleri

Yapının büyümesiyle S de erinin etkisinin kaybolmadı 1, CrB_{12} topak yapıları için de yüksek S de erinin belirleyici ve gerekli bir faktör oldu u tespit edildi. Simetri elemanlarının genelde C_s oldu u gözlenmesine ra men R de erinin ayrıntılı

incelenmesinden dolayı bazı hesaplamalar için C_2 simetrisinin uygunlu u da gözlendi. ZPE de erinin önemi de tekrar gözlendi. zomerlerin genelinde yüksek S de erinde yüksek r_{Cr-B} oldu u gözlendi. zomerlerin en kararlı olanlarının gap_{H-L} de erinin de yüksek oldu u gözlendi.

				Б	ZDE		Б	Б	En Y	akın	TIONO			e	e
n	Iso	S	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	Eb	E _b	Mesa	fe (Å)	HOMO	LUMO	gap _{H-L}	Imin	I _{max}
				(eV)	(eV)	(eV)	(eV)	(eV/atom)	r _{p p}	r _{Cr} P	- (eV)	(eV)	(eV)	(cm ⁻¹)	(cm ⁻¹)
	I	5	С	-36531 853	1 306	-36530 546	-56 849	-4 373	1 535	2 281	-6 575	-3 337	3 2 3 8	146 76	1409.05
	п	5	C_{s}	36531.501	1 313	36530.180	56 402	4.375	1.555	2.201	6.010	3 080	2 0 3 0	76 52(1)	1316 50
	n Ti	2	C_s	26521.278	1.313	26520.080	56 292	4 220	1.507	2.115	-0.019	4.002	2.939	109.01	1/22 60
	и ПТ	5	C_s	-30531.278	1.290	-30529.980	-50.205	-4.329	1.525	2.195	5 990	2 490	2.319	62.26	1400.01
	Tii	נ ד	Cs	-30331.123	1.2//	-30329.840	-30.149	-4.519	1.521	2.000	-3.009	-5.460	2.409	05.20	1400.21
	1. 1.	7	C_3	-36531.110	1.285	-30529.820	-50.129	-4.318	1.534	2.547	-4.9/3	-5.054	1.939	/1./2	1404.00
	IV	1	C_s	-36531.131	1.322	-36529.808	-56.111	-4.316	1.552	2.292	-4.918	-3.172	1./4/	56.83	12/2.88
	I ^m	I	C _s	-36531.131	1.346	-36529.786	-56.089	-4.315	1.519	2.148	-6.4/4	-3.6/5	2.798	115.30	1467.54
	IV	5	C_s	-36531.051	1.308	-36529.743	-56.046	-4.311	1.557	2.185	-6.165	-3.374	2.791	36.11	1272.47
	III^{1}	3	C_s	-36530.855	1.278	-36529.576	-55.879	-4.298	1.520	1.935	-6.166	-3.701	2.465	87.85	1502.14
	V	5	C_s	-36530.780	1.304	-36529.477	-55.780	-4.291	1.563	2.099	-6.412	-4.078	2.334	102.99	1396.34
	VI	5	C_s	-36530.188	1.261	-36528.927	-55.230	-4.248	1.518	2.203	-5.785	-3.976	1.809	199.33	1446.84
	VII	3	C_s	-36530.708	1.294	-36529.414	-55.717	-4.286	1.518	2.180	-6.878	-4.725	2.153	82.64	1613.92
	VII^{i}	5	C_s	-36530.662	1.264	-36529.399	-55.702	-4.285	1.527	2.223	-6.165	-4.382	1.782	80.28(1)	1568.49
	VIII	3	C_2	-36530.629	1.282	-36529.347	-55.650	-4.281	1.540	2.152	-6.848	-4.279	2.570	64.87	1397.72
	IX	5	C_s	-36530.638	1.302	-36529.336	-55.639	-4.280	1.522	2.149	-6.171	-3.636	2.535	62.18	1460.21
	VIII ⁱ	5	C_s	-36530.405	1.284	-36529.121	-55.424	-4.263	1.537	2.125	-5.805	-4.092	1.713	84.53	1384.41
	\mathbf{H}^{i}	3	C_s	-36530.372	1.320	-36529.052	-55.355	-4.258	1.560	2.017	-6.160	-3.738	2.422	78.09	1305.14
	Х	5	C.	-36530.343	1.298	-36529.045	-55.348	-4.258	1.540	2.325	-5.809	-3.842	1.967	169.20	1365.30
	XI	3	\tilde{C}_2	-36530.112	1.305	-36528.806	-55.109	-4.239	1.550	2.078	-6.692	-4.471	2.221	27.67	1374.61
	IXi	3	<u>C</u> .	-36530.088	1 289	-36528 799	-55 102	-4 239	1 522	2 0 5 5	-6 138	-4 375	1 763	64 95	1457 28
	VIi	3	C S	-36529.986	1.262	-36528 723	-55.026	-4 233	1 568	2.000	-6 312	-4 152	2 160	148 58	1392.52
	хп	3	C_{s}	-36530.019	1.202	-36528.691	-5/ 99/	-4 230	1.500	2.155	-6 /179	-4.060	2.100	134 51	1/51 23
	XII	7	C S	-36529.955	1.520	-36528.689	-54 002	-4.230	1.525	2.000	-6.207	-3 /03	2.71/	96.21	1/158 02
	VIII	2	C_{s}	26520.848	1.207	26528 554	5/ 957	4 220	1.540	2.551	6 867	2 940	2.714	120.60	1447.02
12	VIII	1	Cs	26520 852	1.294	-30328.334	5/ 9/9	-4.220	1.549	2.120	-0.602	-5.640	2.023	76.04	1642.02
14	V II V/III	1	C _s	-30329.833	1.300	-30328.343	-54.040	-4.219	1.509	2.195	-0.019	-4.555	2.005	141.02	1042.93
	VI	1	Cs	-30329.723	1.235	-30328.471	-34.//4	-4.215	1.542	2.550	-3.000	-3.130	2.321	141.02	1454.67
		1	C_s	-30329.740	1.555	-30328.412	-34./13	-4.209	1.540	1.955	-0.094	-4.210	2.470	10.97	1210.77
	XIV	5	C _s	-36529.614	1.275	-36528.339	-54.642	-4.203	1.539	2.026	-6.270	-3.818	2.452	19.08	1318.6/
	XV	5	C_s	-36529.614	1.300	-36528.314	-54.61/	-4.201	1.535	2.154	-6.058	-3.843	2.215	110.06	1537.19
	III"	I	C _s	-36529.509	1.303	-36528.206	-54.509	-4.193	1.531	1.846	-5.394	-3.155	2.239	104.40	1534.41
	XIII	5	C_s	-36529.341	1.254	-36528.088	-54.391	-4.184	1.535	2.18/	-6.470	-4.078	2.392	119.35	1418.95
	VI	1	C_s	-36529.351	1.282	-36528.069	-54.372	-4.182	1.541	2.024	-5.904	-3.880	2.024	150.49	1453.84
	V ¹	1	C_2	-36529.312	1.294	-36528.019	-54.322	-4.179	1.587	1.903	-6.345	-4.153	2.192	137.11(1)	1373.76
	XIII ⁿ	1	C_s	-36529.230	1.284	-36527.946	-54.249	-4.173	1.580	2.038	-7.048	-5.252	1.795	150.23	1380.47
	IV ⁿ	9	C_s	-36529.127	1.240	-36527.887	-54.190	-4.168	1.565	2.251	-4.723	-3.082	1.641	52.08	1285.94
	II^n	1	C_s	-36529.209	1.342	-36527.867	-54.170	-4.167	1.564	1.931	-5.568	-3.167	2.401	81.50	1295.07
	VIII ⁱⁱ	1	C_s	-36529.112	1.288	-36527.824	-54.127	-4.164	1.536	2.076	-6.214	-4.584	1.630	62.90 ⁽¹⁾	1395.21
	XVI	3	C_s	-36528.921	1.225	-36527.696	-53.999	-4.154	1.562	2.220	-6.117	-3.869	2.248	100.75	1290.28
	XII^{i}	1	C_s	-36528.886	1.297	-36527.590	-53.893	-4.146	1.520	1.944	-6.312	-3.921	2.391	127.35 ⁽²⁾	1497.63
	IX ⁱⁱ	1	C_s	-36528.838	1.324	-36527.514	-53.817	-4.140	1.523	1.902	-6.203	-3.691	2.512	115.23	1454.40
	XIV^i	1	C_s	-36528.656	1.327	-36527.329	-53.632	-4.126	1.536	1.926	-6.056	-3.576	2.480	151.73	1317.91
	XVII	3	C _s	-36528.549	1.270	-36527.279	-53.582	-4.122	1.540	2.090	-6.436	-4.013	2.423	112.41	1310.71
	XVI ⁱ	1	C _s	-36528.389	1.303	-36527.086	-53.389	-4.107	1.563	1.915	-6.068	-3.874	2.195	178.45	1293.50
	XVIII	1	C.	-36528.124	1.282	-36526.842	-53.145	-4.088	1.549	1.910	-6.002	-3.606	2.396	120.68	1396.40
	XIX	1	Ĉ.	-36527.668	1.296	-36526.372	-52.675	-4.052	1.571	1.974	-5.732	-3.746	1.986	194.83	1240.87
	XX	1	C.	-36527.276	1.253	-36526.023	-52.326	-4.025	1.542	1.993	-6.261	-4.418	1.844	67.26	1486.40
	XVII ⁱ	1	Č.	-36527.313	1.306	-36526.007	-52.310	-4.024	1.546	1.851	-5.760	-3.607	2.153	141.59	1299.76
	XXI	1	C ₂	-36527 307	1.310	-36525.997	-52,300	-4.023	1.622	1.985	-5.417	-3.609	1.807	284.34	1018.38
	21211	-						• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						

Tablo 3.11. CrB₁₂ topakları için hesaplanan nicelikler

ekil 3.9'da CrB_n (n=1-7) topaklarında elde edilen izomerlere ait geometrilerin büyüme mekanizmaları verildi. Büyüme mekanizmaları, topak büyümeleri arasındaki ili kinin daha kolay anla ılması için çizildi. Elde edilen izomerler 1D, 2D ve 3D durumları hakkında fikir vermesi amacıyla sınıflandırıldı. Bu snıflandırmaya göre yapılar; çizgisel, düzlemsel, kafes ve ara durumları için de konveks, yarı düzlemsel (Y.Düzlemsel), açık kafes (A.Kafes) olarak isimlendirildi. ekil 3.9'a bakarsak, CrB₃ topaklarından sonra çizgisel durumun uygun olmadı 1 söylenebilir. En kararlı durumlar için CrB₆ topaklarına kadar düzemsel yapı görülürken, CrB₇ topaklarında kafes yapının görüldü ünü söylemek mümkündür.



ekil 3.9. CrB_n (n=1-7) topakları için izomerlerin büyüme mekanizmaları



ekil 3.10. CrB_n (n=7-12) topakları için izomerlerin büyüme mekanizmaları

lk kafes geometri CrB₄ topak yapılarında 4-III izomerinde görüldü. En kararlı yapıların büyüme mekanizmaları arasında ili ki görülürken, bazı yapılarında kendinden bir önceki topaktan büyümedi i görüldü. Bu durum ilk olarak, CrB₆ topa ında 6-I izomerinin CrB₅ topa ında yer alan 5-II izomerinden büyümesiyle görüldü. CrB₇ topa ında en kararlı izomer olan 7-I izomeri olu urkende, CrB₆ topa ının 6-I izomeri düzlemsel oldu undan, 6-IV kafes geometrideki izomere bir B atomu eklenmesi ile elde edildi i gözlendi. Ayrıca yapının büyümesiyle izomer çe itlili inin de gözlendi i anla ıldı.

ekil 3.10'da CrB_n (n=7-12) topaklarında ait büyüme mekanizmaları verildi. zomerlerin çoklu u atom sayılarına ba lı olarak gözlenmesine ra men CrB₉ topaklarında toplamda onbir tane izomere ula ıldı. En kararlı yapıların kafes ve düzlemsel olu larına göre bir önceki topaktan büyüdü ü gözlendi. Atom sayılarının artmasıyla kafes ve düzlemsel geometrideki izomerlerin çok olması ve düzlemsel geometrideki izomerlerin de giderek azaldı ı bununla beraber kafes geometrideki izomerlerin de arttı ı ekil 3.10'dan açıkça anla ılmaktadır.

ekil 3.11'de en kararlı topak yapılarından elde edilen atom ba ına ortalama ba lanma enerjileri (E_b /atom) görülmektedir. Bu de erlerin elde edilmesinde Denklem 2.25'den faydalanıldı.



ekil 3.11. Atom ba ına ortalama ba lanma enerjileri

ekil 3.11'de yer alan grafi e bakıldı ında n=7 de erine kadar kısmen daha yüksek bir dü ü görülmektedir. Bu çalı mada yer alan CrB_n de erlerinin literatürdeki çalı malara göre daha yukarıda seyretmekte ve dü ük ba lanma enerjili oldu u görülmektedir. Ayrıca aynı yöntemlerin kullanıldı 1 bu çalı ma ile B_{n+1} [110] çalı masını ve CrB_n [116] ile B_{n+1} [116] çalı malarını kendi aralarında kar 1la tıracak olursak, benzer davranı lar görülmektedir. Bu sayede çalı mamızın da güvenilirli i artmaktadır.

ekil 3.12'de CrB_n topak yapılarıyla B_n topak yapılarına ait ayrı ma enerjileri görülmektedir. CrB_n topak yapısından B atomu koparmanın, Cr atomu koparmaktan daha zor oldu u bu grafikte net olarak görülmektedir. Cr atomu koparmak için gerekli enerjiyi bulurken Denklem 2.28'den, B atomu koparmak için gerekli enerjiyi bulurken ise Denklem 2.29'dan faydalanıldı. CrB_n topak yapılarında olu an en kararlı izomer yapılarına bakacak olursak, Cr atomunun B atom topaklarının ço unlukla kenarına yerle mi oldu unu görebiliriz. Olu an yapılar ve ekil 3.12 neticesinde topak yapılarında kenarda bulunan farklı cins atomun koparılmasının di er atomun koparılmasına göre daha kolay oldu unu söylemek mümkündür. CrB_n topa ından B atomu koparmanın B_{n+1} topa ından B atomu koparmakla benzer davranı lar sergiledi i de görülmektedir.



ekil 3.12. Ayrı ma Enerjileri

ekil 3.12'de anlayaca ımız bir di er nokta da topak yapılarının koordinasyon sayılarıdır. n=1 ve n=2 durumlarına bakacak olursak; üç durumda da dü ü gözlenmektedir. n=2 durumunda Cr ve B atomlarının koordinasyon sayıları iki oldu undan aralarındaki ba yapısı daha da güçlenmi tir. n=3 oldu unda CrB topa ında Cr atomunun koordinasyon sayısı iki iken B atomunun koordinasyon sayısı üç olmu tur. Bu ifadeye göre CrB₃ topa ından B atomu koparmak Cr atomu koparmaya göre daha zordur. CrB₃ topa ında Cr atomunun koordinasyon sayısı üç olmu tur. Bu ifadeye göre CrB₃ topa ında B atomu koparmak Cr atomu koparmaya göre daha zordur. CrB₃ topa ında Cr atomunun koordinasyon sayısı CrB₂ topa ındaki Cr atomunun koordinasyon sayısıyla aynı oldu undan dolayı ve yapının büyüdü ü de göz önüne alındı ından enerjisinde artı gözlenmi tir. B_{n+1} n=2-5 topaklarında B atomunun koordinasyon sayısı ile CrB_n n=2-5 topaklarında Cr atomunun koordinasyon sayısı ile CrB_n n=2-5 topaklarında Cr atomunun koordinasyon sayısı ile crB_n n=2-5 topaklarında Da atomunun koordinasyon sayısı ile crB_n n=2-5 topaklarında Da atomunun koordinasyon sayısı ile crB_n n=2-5 topaklarında Da benzer davranı görülmektedir. Bu ifadeler sonucunda koordinasyon sayıları ile topaklardaki ayrı ma enerjileri arasında bir ba lantı oldu u anla ılmaktadır.

Topaklarda yapısal kararlılı ın anla ılması için ekil 3.13 ve ekil 3.14'den faydanıldı. ekil 3.13'deki e rilerin olu ması için kullanılan de erler, Denklem 2.32 yardımıyla elde edildi.



ekil 3.13. kinci Enerji Farkları

Bu grafikte atom sayılarının e it oldu u durumda CrB_n ve B_{n+1} topakları kıyaslanarak, kararlılı ın de i imi gözlendi. CrB_3 ve B_4 topaklarında kararlılı ın e it oldu u gözlendi. B_{n+1} e risinde B_8 topakları kararlılı ın en yüksek oldu u yani reaksiyona girme iste inin az oldu u nokta olarak, CrB_n e risinde ise CrB_8 topa ının kararlılı ın en yüksek oldu u nokta olarak kaydedildi. B_{n+1} e risinde B_6 ve B_9 topaklarının, CrB_n e risinde de CrB_2 , CrB_9 ve CrB_{11} topaklarının kararlılı ın en dü ük oldu u noktalara sahip oldukları, yani reaksiyona girme isteklerinin fazlalı 1 görüldü.

ekil 3.14'de kullanılan de erlerin elde edilmesinde Denklem 2.27'den faydalanıldı. ekil 3.14'e baktı ımızda ise bir önceki ekilde oldu u gibi kararlı ı en yüksek olan topak B₈ topa ıdır. CrB₇ topa ının, her iki e ride de kararlılı ının yüksek ve reaksiyona girme iste inin dü ük oldu unu söylemek mümkündür. Ayrıca CrB_n [116] çalı masıyla kıyaslandı ında da n=4, 5, 6, 7 topaklarında benzer davranı lar gözükmektedir. Genel olarak, saf B_n topaklarının CrB_n topaklarına göre daha kararlı oldu unu söylemek mümkündür.



ekil 3.14. HOMO-LUMO aralı 1

HOMO ve LUMO elektron bulutlarına ait görsel ifadelerde kırmızı (koyu renkli) olanlar pozitif (+) yükleri, ye il (açık renkli) olanlar ise negatif (-) yükleri

göstermektedir. ekil 3.15'de CrB_n (n=1-6) topaklarına ait en kararlı izomerler için HOMO ve LUMO elektron yo unlu u bulutları verilmi tir. HOMO bulutlarına baktı ımızda küçük topaklarda n=1, 2 ve 3 topakları için elektron yo unlukları daha çok Cr atomu üzerinde ve n=4, 5 ve 6 topakları için de topaklar üzerinde benzer da ılım görülmektedir. LUMO elektron bulutlarına baktı ımızda n=1-5 topaklarında elektron yo unlu unun Cr atomları üzerinde, n=6 topaklarında ise uçta yer alan B atomları üzerinde oldu u görülmektedir. Yo unluklara ba lı olarak, elektron ilavesi durumuna baktı ımızda ilk 5 topakta Cr atomuna, n=6 durumunda da B atomuna ba lanmayı tercih edece i beklenir.



ekil 3.15. CrB_n (n=1-6) topakları için elde edilen HOMO ve LUMO elektron bulutları

ekil 3.16'da CrB_n (n=7-12) topaklarına ait en kararlı izomerler için HOMO ve LUMO elektron yo unlu u bulutları verilmi tir. HOMO bulutlarına baktı ımızda 3D olan n=7, 8, 11 ve 12 topakları için elektron yo unlukları daha çok Cr atomu üzerinde ve 2D olan n=9 ve n=10 topakları için de B atomları üzerinde oldu u görülmektedir. LUMO elektron bulutlarına baktı ımızda n=8 ve n=12 topaklarında elektron yo unlu unun Cr atomları üzerinde, n=7, 9, 10 ve 11 topaklarında ise B atomları üzerinde oldu u görülmektedir. Yo unluklara ba lı olarak elektron ilavesi durumuna baktı ımızda n=8 ve n=12 topaklarında Cr atomuna, n=7, 9, 10 ve 11 topaklarında da B atomuna ba lanmayı tercih edece i dü ünülebilir.



ekil 3.16. CrB_n (n=7-12) topakları için elde edilen HOMO ve LUMO elektron bulutları

 CrB_n (n=1-12) topaklarının elektronik özelliklerini anlamak için en kararlı izomerlerdeki Cr ve B atomlarının de erlik orbitallerin elektron konfigürasyonları incelendi. Tablo 3.12'de CrB_n (n=1-8) topaklarına ait de erler verildi. Bu tabloda Cr atomunun elektronik konfigürasyonu $4s^13d^5$ eklinde oldu undan CrB_n (n=1-8) topaklarında Cr atomu s-d hibritle mesi yapmı tır diyebiliriz. B atomlarının doluluk oranlarına bakıldı ında sp² hibritle mesi yaptı ı görülmektedir.

			Do al Flaktron Konfigürasyony	Do al
			Do al Elektroli Kolligurasyoliu	Yük
1	Cr	1	[core]4S(1.01)3d(4.80)4p(0.01)5S(0.01)	0.164
1	В	2	[core]2S(1.94)2p(1.21)3S(0.01)	-0.164
	Cr	1	[core]4S(0.64)3d(4.82)4p(0.01)4d(0.01)	0.537
2	В	2	[core]2S(1.34)2p(1.90)3p(0.02)3d(0.01)	-0.266
	В	3	[core]2S(1.34)2p(1.90)3p(0.02)3d(0.01)	-0.270
	Cr	1	[core]4S(0.41)3d(4.84)4p(0.01)4d(0.01)	0.749
3	В	2	[core]2S(1.10)2p(2.26)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01)	-0.397
5	В	3	[core]2S(1.08)2p(1.85)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01)	0.044
	В	4	[core]2S(1.10)2p(2.26)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01)	-0.395
	Cr	1	[core]4S(0.41)3d(4.89)	0.711
	В	2	[core]2S(0.99)2p(2.40)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.430
4	В	3	[core]2S(1.10)2p(2.04)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01)	-0.169
	В	4	[core]2S(1.00)2p(1.85)3S(0.01)3d(0.01)	0.134
	В	5	[core]2S(0.95)2p(2.27)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01)	-0.247
	Cr	1	[core]4S(0.38)3d(4.89)	0.738
	В	2	[core]2S(1.03)2p(1.73)3p(0.01)3d(0.01)	0.228
5	В	3	[core]2S(0.96)2p(2.33)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.322
	В	4	[core]2S(1.08)2p(2.02)3p(0.01)3d(0.01)	-0.122
	В	5	[core]2S(0.99)2p(2.09)3p(0.01)3d(0.01)	-0.098
	B	6	[core]2S(0.86)2p(2.53)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01)	-0.424
	Cr	1	[core]4S(0.34)3d(4.92)4d(0.01)	0.756
	В	2	[core]2S(1.02)2p(2.05)3p(0.01)3d(0.01)	-0.088
(В	3	[core]2S(1.02)2p(2.05)3p(0.01)3d(0.01)	-0.089
6	В	4	[core]2S(0.91)2p(2.14)3p(0.01)3d(0.01)	-0.069
	Б	5	[core]2S(0.68)2p(1.94)Sp(0.01)3d(0.01)	0.117
	D	07	[core]2S(0.03)2p(2.04)SS(0.01)Sp(0.05)Su(0.01)	-0.558
	D Cr	/	$\frac{[core]4S(0.09)2d(4.87)4p(0.01)3d(0.01)}{[core]4S(0.00)2d(4.87)4p(0.02)4d(0.01)}$	-0.070
	D	1	[core] 45(0.09)50(4.87)4p(0.02)4d(0.01) [core] 25(0.88)2p(2.27)3p(0.01)2d(0.01)	1.028
	D	2	[core]2S(0.88)2p(2.27)3p(0.01)3d(0.01)	-0.170
	B	1	[core]2S(0.88)2p(2.27)Sp(0.01)Sd(0.01)	-0.109
7	B	5	[core]2S(0.63)2p(2.27)Sp(0.01)Su(0.01)	-0.102
	B	6	[core]2S(0.88)2p(2.27)3p(0.01)3d(0.01)	-0.012
	B	7	[core]2S(0.88)2p(2.27)3p(0.01)3d(0.01)	-0.169
	B	8	[core]2S(0.88)2p(2.27)3p(0.01)3d(0.01)	-0.170
	Cr	1	[core]4S(0.08)3d(4.78)4p(0.03)4d(0.01)	1.111
	B	2	[core]2S(0.87)2p(2.26)3p(0.01)3d(0.01)	-0.156
	B	3	[core]2S(0.87)2p(2.29)3p(0.01)3d(0.01)	-0.199
	B	4	[core]2S(0.87)2p(2.26)3p(0.01)3d(0.01)	-0.155
8	В	5	[core]2S(0.87)2p(2.29)3p(0.01)3d(0.01)	-0.185
-	В	6	[core]2S(0.87)2p(2.29)3p(0.01)3d(0.01)	-0.182
	В	7	[core]2S(0.62)2p(2.21)3S(0.02)3p(0.05)3d(0.01)	0.087
	В	8	[core]2S(0.87)2p(2.24)3p(0.01)3d(0.01)	-0.127
	В	9	[core]2S(0.87)2p(2.29)3p(0.02)3d(0.01)	-0.193

Ayrıca bu tabloda Cr atomlarının yükleri pozitif oldu undan B atomlarına elektron geçi i oldu unu söylemek de mümkündür. Atom sayısının artmasıyla yük geçi lerinin arttı 1 da gözlenmektedir. Daha önceden de açıkladı 1mız gibi atomların orbitallerini yarı dolu veya tam dolu hale geçirdiklerinde daha kararlı olduklarını burada daha açık bir ekilde görmekteyiz.

n			Do al Elektron Konfigürasyonu	Do al Yük
	Cr	1	[core]4S(0.33)3d(4.78)4p(0.01)4d(0.01)	0.892
	В	2	[core]2S(0.85)2p(2.18)3p(0.01)3d(0.01)	-0.053
	В	3	[core]2S(0.88)2p(2.02)3p(0.01)3d(0.01)	0.089
	В	4	[core]2S(0.86)2p(2.01)3p(0.01)3d(0.01)	0.111
0	В	5	[core]2S(0.81)2p(2.13)3p(0.01)3d(0.01)	0.040
9	В	6	[core]2S(0.63)2p(2.70)3p(0.02)	-0.364
	В	7	[core]2S(0.89)2p(2.07)3p(0.01)3d(0.01)	0.033
	В	8	[core]2S(0.97)2p(2.15)3p(0.01)3d(0.01)	-0.146
	В	9	[core]2S(0.59)2p(2.82)3p(0.01)3d(0.01)	-0.435
	В	10	[core]2S(0.86)2p(2.28)3p(0.02)3d(0.01)	-0.167
	Cr	1	[core]4S(0.29)3d(4.76)4p(0.01)4d(0.01)	0.952
	В	2	[core]2S(0.89)2p(1.99)3p(0.01)3d(0.01)	0.101
	В	3	[core]2S(0.83)2p(2.14)3p(0.01)3d(0.01)	0.022
	В	4	[core]2S(0.57)2p(2.34)3p(0.01)3d(0.01)	0.073
	В	5	[core]2S(0.79)2p(2.62)3p(0.02)3d(0.01)	-0.442
10	В	6	[core]2S(0.64)2p(2.67)3p(0.02)	-0.335
	В	7	[core]2S(0.86)2p(2.19)3p(0.01)3d(0.01)	-0.071
	В	8	[core]2S(0.83)2p(2.26)3p(0.01)3d(0.01)	-0.108
	В	9	[core]2S(0.83)2p(2.10)3p(0.01)	0.057
	В	10	[core]2S(0.99)2p(2.06)3p(0.01)3d(0.01)	-0.080
	В	11	[core]2S(0.85)2p(2.30)3p(0.01)3d(0.01)	-0.170
	Cr	1	[core]4S(0.15)3d(4.95)4p(0.09)4d(0.04)5p(0.01)	0.779
	В	2	[core]2S(0.77)2p(2.29)3p(0.02)3d(0.01)	-0.081
	В	3	[core]2S(0.86)2p(2.11)3p(0.01)3d(0.01)	0.003
	В	4	[core]2S(0.83)2p(2.25)3p(0.01)3d(0.01)	-0.110
	В	5	[core]2S(0.63)2p(2.44)3p(0.02)3d(0.02)	-0.103
11	В	6	[core]2S(0.58)2p(2.44)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.065
11	В	7	[core]2S(0.78)2p(2.29)3p(0.02)3d(0.01)	-0.105
	В	8	[core]2S(0.83)2p(2.25)3p(0.01)3d(0.01)	-0.109
	В	9	[core]2S(0.86)2p(2.11)3p(0.01)3d(0.01)	0.003
	В	10	[core]2S(0.77)2p(2.28)3p(0.02)3d(0.01)	-0.081
	В	11	[core]2S(0.87)2p(2.17)3p(0.02)3d(0.01)	-0.065
	В	12	[core]2S(0.58)2p(2.44)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.065
	Cr	1	[core]4S(0.14)3d(4.91)4p(0.09)4d(0.05)5p(0.01)	0.814
	В	2	[core]2S(0.81)2p(2.18)3p(0.02)3d(0.01)	-0.027
	В	3	[core]2S(0.81)2p(2.17)3p(0.02)3d(0.01)	0.000
	В	4	[core]2S(0.85)2p(2.22)3p(0.02)3d(0.01)	-0.097
	В	5	[core]2S(0.85)2p(2.21)3p(0.01)3d(0.01)	-0.076
	В	6	[core]2S(0.85)2p(2.22)3p(0.02)3d(0.01)	-0.100
12	В	7	[core]2S(0.81)2p(2.10)3p(0.01)3d(0.01)	0.069
	В	8	[core]2S(0.85)2p(2.22)3p(0.02)3d(0.01)	-0.101
	В	9	[core]2S(0.85)2p(2.21)3p(0.01)3d(0.01)	-0.076
	В	10	[core]2S(0.85)2p(2.14)3p(0.01)3d(0.01)	-0.006
	В	11	[core]2S(0.56)2p(2.53)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.131
	В	12	[core]2S(0.56)2p(2.53)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.132
	В	13	[core]2S(0.56)2p(2.53)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.136

Tablo3.13. CrB_n (n=9-12) topaklarındakiCr ve B atomlarının elektron
konfigürasyonları

Tablo 3.13'de CrB_n (n=9-12) topaklarına ait de erler verildi. Bu tabloda da Cr atomunun elektronik konfigürasyonunu $4s^13d^5$ eklinde görmekteyiz. Bu yüzden, CrB_n (n=9-12) topaklarında Cr atomunun s-d hibritle mesi yaptı ını söylemek mümkündür. B atomlarının doluluk oranlarına bakıldı ında sp² hibritle mesi yaptı 1 görülmektedir. Bir önceki tabloda da görüldü ü gibi atomların orbitallerini yarı dolu veya tam dolu hale geçirdikleri Tablo 3.13'de de görülmektedir. Ayrıca bu tabloda Cr atomlarının yükleri pozitif oldu undan B atomlarına elektron geçi i oldu unu söylemek de mümkündür.

Tablo 3.14'de CrB_n (n=1-12) topakları için hesaplan do rudan iyonla ma enerjisi (VIP) ve do rudan elektron ilgisi (VEA) de erleri görülmektedir. Bu de erlerin elde edilmesinde sırasıyla Denklem 2.34 ve Denklem 2.35 kullanıldı.

Tablo 3.14. CrB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan do rudan iyonla ma enerjisi (VIP) ve do rudan elektron ilgisi (VEA) de erleri

n	VIP	VEA	n	VIP	VEA
1	6.932	1.027	7	8.186	0.533
2	8.305	1.213	8	8.171	2.094
3	10.318	1.506	9	7.774	2.016
4	7.874	1.444	10	7.420	2.381
5	8.514	1.508	11	7.490	2.171
6	7.510	1.881	12	7.456	1.918

VIP ve VEA de erleri kararlı topaklardan bir elektron koparmak veya eklemek için gerekli olan enerjileri belirlemek için hesaplandı ve ekil 3.17 de gösterildi. VIP grafi indeki yüksek de erler ile VEA grafi indeki dü ük de erler topaktaki kimyasal kararlılı 1 yüksek olan yapılara kar ılık gelmektedir [158]. VIP grafi inde en yüksek de er n=3 topa ında ve VEA grafi indeki en dü ük de er ise n=7 topa ında gözlendi.



ekil 3.17. (a) CrB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan do rudan iyonla ma potansiyeli ve (b) do rudan elektron ilgisi de erleri

3.3. FeBn (n=1-12) topaklarının analizi

Bu kısımda FeB_n (n=1-12) topaklarının farklı S de erleri ile hesaplamaları yapıldı. Bu hesaplamalar neticesinde incelenen izomerlere ait toplam izomer sayısı, incelenen yapı sayısı, en yüksek ve en dü ük toplam enerji de erleri farkı (E) ile en yüksek gap_{H-L} ve en dü ük gap_{H-L} de erleri farkı (gap_{H-L}) Tablo 3.15'de verilmektedir. En kararlı izomerin bulunmasında bir önceki kısımda verilen bilgilerden faydalanıldı. Tablo 3.2'de verilen CrB_n (n=1-12) de erlerine bakıldı ında Tablo 3.15'e göre izomer sayılarının fazlalı ı göze çarpmaktadır. Bunun öncelikli sebebi Fe atomunun bünyesinde barındı ı elektron sayısıdır. Fe atomunun elektronik konfigürasyonu $[Ar]4s^23d^6$ eklindedir. Bu sebepten dolayı, Fe atomu Cr atomuna göre daha az hibritle me e ilimindedir. Hibretle me e ilimi daha az olan Fe atomunun B atom topaklarıyla ba lanması sonucu beklenildi i gibi Cr atomuna göre daha az izomerin olu ması muhtemeldir. Tablo 3.15 de de inilecek bir di er nokta ise, FeB4 topak yapısının içerisinde yer alan atom sayısına göre en fazla izomer sayısına ula tı ı görülmektedir. Ayrıca en yüksek E de eri de bu topak yapısında elde edildi.

n	zomer Sayısı	ncelenen Yapı Sayısı	E (eV)	gap _{H-L} (eV)
1	1	3	-0.845	1.468
2	3	9	-4.292	1.691
3	7	15	-4.470	2.285
4	11	23	-6.653	2.166
5	8	21	-2.975	1.572
6	11	25	-3.804	2.059
7	17	26	-5.273	1.947
8	22	45	-5.433	2.365
9	14	26	-3.560	1.908
10	22	41	-6.559	2.452
11	12	22	-3.967	2.473
12	14	29	-5.484	2.059

Tablo 3.15. FeB_n (n=1-12) topakları için de erler

Atomların kararlı hale geçebilmeleri için orbitallerinin yarı dolu veya tam dolu olmaları gerekti ini daha önceden açıklamı tık. Fe atomunun kararlı hale geçebilmesi için dört tane elektrona ihtiyacı vardır. B atomunun elektronik konfigürasyonunun $[Ar]2s^22p^1$ oldu unu dü ünürsek, dört tane B atomuyla ba yaptı 1 durum kararlı durum olacaktır. Dolayısıyla FeB₄ topak yapılarında elde edilen çe itlili in yapılan açıklamalardan kaynaklandı 1 dü ünülebilir.

Tayin edilen en dü ük enerjili kararlı izomerler Tablo 3.16'da görülmektedir. Genel ço unlukta yüksek S etkisi görülürken FeB₇ ve FeB₉ izomerlerinde dü ük S görülmektedir. Bir önceki kısımda ayrıntılı açıkladı ımız R de erinden kaynaklanan NG ifadelerindeki farklılıklar bu topak yapılarında da görülmektedir. Toplam enerji de erleri beklenildi i topa ın büyümesiyle azalı göstermektedir. En kısa ba mesafelerinin yapının büyümesinden etkilenmedi i r_{B-B} de erlerinin 1.500-1.600 Å civarı oldu u da Tablo 3.16'da görülmektedir. gap_{H-L} de erlerine bakıldı ında yüksek gap_{H-L} de eri FeB₇ topak yapısında görüldü. FeB₄ ve FeB₁₂ topaklarının en kararlı izomerinde negatif frekans gözlendi.

n	S	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En y mesa	rakın fe(Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{HL} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
	-	C	25050 202	0.046	25050 227	0.107	1.002	Гв-в	r _{Fe-B}	5 1 7 0	2.226	2.052	711.00	744.00
1	4	C_{s}	-35059.283	0.046	-35059.237	-2.18/	-1.093		1./04	-5.178	-2.226	2.952	/44.89	/44.89
2	3	C_s , C_{2v}	-35734.261	0.113	-35734.148	-5.993	-1.998	1.665	1.916	-6.239	-3.744	2.495	446.21	890.34
3	4	C_s , C_{2v}	-36410.330	0.245	-36410.085	-10.824	-2.706	1.555	1.968	-5.751	-3.214	2.536	178.16	1159.16
4	3	C_s	-37086.613	0.333	-37086.280	-15.914	-3.183	1.542	1.898	-6.244	-3.259	2.985	229.67 ⁽¹⁾	1248.87
5	4	C_s	-37762.720	0.473	-37762.247	-20.777	-3.463	1.529	1.954	-6.109	-2.964	3.145	87.39	1343.97
6	3	C_s	-38439.064	0.597	-38438.467	-25.891	-3.699	1.571	1.944	-5.960	-3.831	2.129	95.44	1229.93
7	2	C_{2v}	-39115.784	0.760	-39115.024	-31.344	-3.918	1.578	2.154	-6.846	-3.424	3.422	95.73	1170.40
8	3	C_s	-39792.490	0.830	-39791.660	-36.875	-4.097	1.533	2.022	-5.786	-4.310	1.477	104.87	1400.14
9	2	C_s	-40468.545	0.961	-40467.584	-41.694	-4.169	1.535	2.244	-6.802	-4.921	1.881	109.38	1594.66
10	5	C_s , C_2	-41144.956	1.088	-41143.868	-46.873	-4.261	1.562	2.195	-5.550	-3.471	2.079	151.95	1281.95
11	4	C_s	-41821.325	1.206	-41820.119	-52.019	-4.335	1.536	1.893	-5.842	-3.303	2.539	25.67	1475.34
12	3	C_3	-42497.751	1.304	-42496.446	-57.241	-4.403	1.544	2.134	-6.895	-3.774	3.121	152.26(1)	1452.20

Tablo 3.16. FeB_n (n=1-12) topaklarının en kararlı izomer de erleri

FeB_n (n=1-12) izomerlerinin elde edilmesinde, tezin önceki kısmında açıklanan CrB_n (n=1-12) topaklarının izomerlerinden ve AlB_n (n=1-14) topak yapılarının izomerlerinden yararlanıldı [135]. Ayrıca, literatürde yer alan FeB_n (n 7) [116], FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı malarında elde edilen de erlerle de kar ıla tırmalar yapıldı. ekil 3.18'de FeB_n (n=1-5) topakları için elde edilen izomerler görülmektedir.

FeB izomer yapısı 3 farklı izomer de eriyle hesaplanarak S=4 de erinde en kararlı durumu elde edildi. Literatürde yer alan FeB_n (n 7) [116], FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı malarında FeB topa 1 için elde edilen sonuçlara baktı ımızda izomer ve S de eri bakımından aynı de erlere ula ıldı 1 görüldü.

FeB₂ topa ının en kararlı izomeri 2D düzlemsel ikiz kenar üçgen geometride S=3 de erinde elde edildi. kinci en kararlı izomer 1D çizgisel Fe-B-B diziliminde S=3 de erinde elde edildi. S=5 de erinde de üçüncü en kararlı izomer 1D çizgisel Fe atomunun iki B atomunun ortasında yer almasıyla elde edildi. Literatürde var olan FeB_n (n 7) [116], FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı malarında FeB₂ topa 1 için elde edilen de erler bu tez çalı masıyla örtü mektedir.

FeB₃ topa ının en kararlı izomeri 2D düzlemsel Fe atomunun e kenar B₃ atom topaklarından iki B atomuyla ba yapması sonucu e kenar dörtgen eklinde S=4 de erinde elde edildi. kinci en kararlı izomer S=2 de erinde 3D konveks geometride Fe atomunun üç B atomuyla dı arıdan ba lanması sonucu elde edildi. FeB_n (n=1-12) topakları içerisinde ilk 3D geometrideki izomer FeB₃ topaklarında görüldü. FeB_n (n 7) [116] çalı masında FeB₃ topa 1 için elde edilen en kararlı izomer ve bu izomere ait S de eri çalı mamızı destekler niteliktedir. Zhi Yang'a ait FeB_n (n 6) [123] çalı masında görülen FeB₃ topakları için en kararlı izomer 3D geometriye sahip ve S=2 de erinde elde edilmi tir. Zhi Yang'a ait bir di er çalı ma olan FeB_n (n=1-10) [124] topak çalı masında da en kararlı izomer 3D geometride S=2 de erinde bulunmu tur. Bahsi geçen izomer bu tez çalı ması kapsamında denendi ve ikinci en kararlı izomer olarak elde edildi. Dolayısıyla yapılan ara tırmalar ve hesaplama sonuçları neticesinde bulunan de erlerin do rulu u sa lamla tırılmı oldu. FeB₃ topaklarının ayrıntılı hesaplamaları sonucunda de i en izomerlere rastlandı. 3-II izomerinin S=4 de erinde 3-I izomerine, 3-IV izomerinin S=8 de erinde 3-V izomerine, 3-V izomerinin S=2, 4 ve 6 de erlerinde 3-IV izomerine ve 3-VII izomerinin de S=4 de erinde 3-VI izomerine döndü ü görüldü.

FeB4 topak yapılarında en kararlı izomer e kenar dörtgen eklindeki B4 topaklarına Fe atomunun iki B atomuyla di aridan ba yapmasi sonucunda 2D düzlemsel yamuk geometrisine benzer ekilde, S=3 de erinde elde edildi. kinci en kararlı izomer 2D yelpazeye benzer Fe atomunun B atomlarının dı ında yer aldı 1 geometride S=3 de erinde elde edildi. Üçüncü en kararlı izomer kare prizma eklinde 3D geometride yine S=3 de erinde elde edildi. Elde edilen izomerlere bakıldı ında S=3 de eriyle elde edilen en kararlı izomerlerin ço unlukta oldu u görülmektedir. Literatürden ula 11an FeB_n (n 7) [116] çalı masında FeB₄ topakları için elde edilmi sonuçlar bu tez çalı masını destekler niteliktedir. FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı maları ile kar ıla tırıldı ında ise tam bir uyum görülmemektedir. S=1 ve S=5 de erlerinde 4-IV izomeri 4-I izomerine, S=5 de erinde 4-VII izomeri 4-I izomerine, 4-XI izomeri de 4-I izomerine döndü. 4-VIII izomerinin S=3 ve S=5 de erlerinde 4-I izomerine, 4-VII izomerinin S=1 de erlerinde 4-II izomerine ve 4-XI izomerinin de S=3 de erinde 4-II izomerine döndü ü görüldü. 4-V izomeri S=1 oldu unda 4-III izomerine ve 4- IX izomeri de S=3 ve S=5 de erlerinde 4-VI izomerine döndükleri görüldü.

Bir önceki bölümde açıklanan CrB_n topaklarında en kararlı izomerlerde tek ba görülmezken, FeB₅ topaklarında en kararlı izomer Fe atomunun B₅ atom topaklarında yer alan tek B atomuyla ba yapması sonucu S=4 de erinde 2D düzlemsel geometride elde edildi.



ekil 3.18. FeB_n (n=1-5) izomer resimleri

Literatürde var olan FeB_n (n 7) [116], FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı malarda elde edilen FeB₅ topakları için en kararlı dü ük enerjili izomerlere bakıldı ında ve bu tez çalı masında denendi inde ekil 3.18'de görülen 5-I

izomerinin elde edilmi geometrilerden daha dü ük enerjili ve bahsi geçen çalı malarda ula ılmadı ı görüldü. FeB_n (n 7) [116] çalı masında elde edilen izomer bu tez çalı masında ikinci en kararlı izomer olarak, FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı malarında elde edilen izomer ise be inci en kararlı izomer olarak rapor edildi. Bununla birlikte FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı malarındaki en kararlı izomer S=2 de erinde elde edilirken bu tez çalı masında aynı yapıya sahip izomerin S=4 de erinde daha dü ük enerjili oldu u görüldü. kinci en kararlı izomer Fe atomunun dı arıdan B₅ atom topaklarındaki iki B atomuyla ba yapması sonucunda S=2 de erinde 2D formunda elde edildi. Üçüncü en kararlı izomer kaseye benzer konveks 3D geometride Fe atomunun dı arıdan üç B atomuyla ba yapması sonucunda S=4 de erinde elde edildi. Farklı S de erleri ile hesaplamalar sonucunda ise, 5-V izomerinin S=6 de erinde 5-III izomerine döndü ü görüldü.

FeB topa 1 için en dü ük enerjili kararlı yapı S=4 de erinde elde edildi. C_s simetrisi görülen bu yapıda, yapıdaki atom sayılarının azlı ından dolayı ZPE enerjisinin de çok dü ük çıktı 1 Tablo 3.17'de verilen de erlerde görülmektedir. Bu yüzden ZPE de erlerinin sıralamada olu turdu u farklılık bu topak yapısında görülmedi. Yüksek S de erinde yüksek r_{Fe-B} de eri gözlendi.

FeB₂ topak yapılarında en kararlı izomer bulunurken farklı S de erleriyle hesaplamalar yapıldı. Yapılan hesaplamalar sonucunda en kararlı izomer S=3 de erinde görüldü. zomerlerin genelinde C_s simetrisi görülürken önceki bölümlerde bahsedilen R de erinin ayrıntılı incelenmesinden dolayı en kararlı izomerde C_s ve C_{2v} simetrisi görüldü. FeB topak yapılarında da oldu u gibi burada da ZPE de erlerinin sıralamayı farklıla tırmadı ı görüldü. Yüksek S de erinde yüksek r_{Fe-B} de eri de gözlendi.

FeB₃ topak yapılarında en kararlı izomer S=4 de erinde ve bu izomere ait farklı S de eriyle yapılan bütün hesaplamalarda C_s ve C_{2v} simetrisi görüldü. FeB₃ topaklarının di er izomerlerinde ise C_s simetrisi görüldü. Tablo 3.17'de yer alan ZPE de erlerine bakıldı ında sıralamada ufak bir de i iklik oldu u görülmektedir. Bu sebeple yapının büyümesi sonucu ZPE de erinin öneminin de artı ı söylenebilir. Yüksek S de erinde yüksek r_{Fe-B} de eri de gözlendi. Kararlı izomerlerde gap_{H-L} de erinin yüksek oldu u da gözlendi.
Atom sayısına göre olu an en fazla izomer sayısı Tablo 3.17'de verilen de erlere göre FeB₄ topaklarında görüldü. En kararlı izomer S=3 de erinde C_s simetrisi ile elde edildi. En kararlı izomer negatif frekansta elde edildi. Bir önceki bölümde yer alan CrB₂ topaklarında da bu durumla kar ıla ılıp, gerekli açıklamalar yapılmı tı. zomerlerin geneline bakıldı ında elde edilen izomerlerin en dü ük enerjili olanlarının S=3 de erinde elde edildi i görülmektedir.

Tablo 3.17. FeB_n (n=1-5) topakları için hesaplanan nicelikler

	Inc	e	NC	\mathbf{E}_{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E _b	En Y Mosei	akın	номо	LUMO	gap _{H-L}	\mathbf{f}_{\min}	f _{max}
п	150	3	NG	(eV)	(eV)	(eV)	(eV)	(eV/atom)	r	r (A)	- (eV)	(eV)	(eV)	(cm ⁻¹)	(cm ⁻¹)
	T	4	C	-35059 283	0.046	-35059 237	-2 187	-1.093	1 B-B	1 704	-5 178	-2 226	2 952	744 89	7// 89
1	I I	$\frac{1}{2}$	C.	-35059.205	0.040	-35059.237	-1 772	-0.886		1 7 3 9	-6 227	-2.220	3 239	612 72	612 72
1	T ⁱⁱ	6		-35058.429	0.037	-35058.392	-1 342	-0.671		1 888	-4 270	-2.209	1 771	592.85	592.85
	I	3	$C_{\rm c}$	-35734 261	0.113	-35734 148	-5 993	-1 998	1 665	1.000	-6 239	-3 744	2 4 9 5	446.21	890.34
	Ţi	5	C_s, C_{2v}	-35734 184	0.130	-35734.054	-5 899	-1.966	1.005	1 944	-5 659	-3 428	2.400	497 71	1068 73
	Ţ ⁱⁱ	1	C.	-35733 435	0.129	-35733 306	-5 151	-1 717	1 934	1.662	-6 167	-3 510	2.252	347 79	913.25
	п	3	C.	-35733.336	0.101	-35733.235	-5.080	-1.693	1.569	1.942	-6.043	-3.099	2.944	154.33	1083.93
2	IIi	5	C.	-35732.899	0.082	-35732.817	-4.662	-1.554	1.687	1.995	-5.147	-3.638	1.509	391.32(1)	932.60
-	Ш	5	Č,	-35731.843	0.056	-35731.787	-3.632	-1.211	11007	1.804	-4.979	-3.499	1.480	83.51	415.08
	Шi	3	Č,	-35731.350	0.070	-35731.280	-3.125	-1.042		1.765	-5.120	-3.562	1.558	505.48(1)	625.68
	III ⁱⁱ	7	Č,	-35730.728	0.065	-35730.663	-2.508	-0.836		1.935	-5.333	-3.994	1.339	110.52	538.75
	III ⁱⁱⁱ	1	Č,	-35729.940	0.084	-35729.856	-1.701	-0.567		1.749	-4.867	-3.615	1.253	635.82(1)	695.02
-	I	4	C. C.	-36410.330	0.245	-36410.085	-10.824	-2.706	1.555	1.968	-5.751	-3.214	2.536	178.16	1159.16
	п	2	C.	-36409.975	0.213	-36409.762	-10.501	-2.625	1.569	1.935	-6.732	-3.559	3.173	235.81	1062.57
	Ii	2	C. C.	-36409.994	0.241	-36409.753	-10.492	-2.623	1.569	1.928	-5.884	-3.662	2.222	153.81	1126.89
	Ш	4	C.	-36409.861	0.217	-36409.644	-10.383	-2.596	1.511	2.033	-6.403	-3.669	2.734	5.15	1255.86
	Π^{i}	6	Č,	-36409.656	0.213	-36409.443	-10.182	-2.546	1.538	2.004	-6.024	-2.905	3.119	110.20	1262.61
	Шi	6	Č,	-36409.609	0.206	-36409.403	-10.142	-2.535	1.526	2.060	-5.402	-3.042	2.360	70.79	1189.82
	I ⁱⁱ	6	C_{v} , C_{2v}	-36409.348	0.220	-36409.128	-9.867	-2.467	1.555	2.073	-4.788	-3.900	0.888	291.44 ⁽¹⁾	1158.97
3	ĪV	6	C.	-36409.001	0.223	-36408.778	-9.517	-2.379	1.522	1.902	-5.304	-2.675	2.629	107.79	1497.52
	IV^i	2	C.	-36408.923	0.220	-36408.703	-9.442	-2.361	1.522	1.901	-5.003	-3.376	1.627	114.25	1479.46
	IV ⁱⁱ	4	C,	-36408.847	0.216	-36408.631	-9.370	-2.342	1.526	1.892	-5.118	-2.887	2.232	103.26	1494.54
	V	8	C,	-36408.080	0.177	-36407.903	-8.642	-2.160	1.550	1.918	-4.154	-2.614	1.540	108.29(1)	1315.88
	$\mathrm{III}^{\mathrm{ii}}$	2	C _s	-36407.636	0.227	-36407.409	-8.148	-2.037	1.503	2.032	-6.221	-3.746	2.475	147.65(1)	1277.43
	VI	4	C _s	-36407.022	0.155	-36406.867	-7.606	-1.902	1.617	1.765	-6.318	-3.961	2.357	56.70	949.21
	VI ⁱ	6	C _s	-36406.563	0.180	-36406.383	-7.123	-1.781	1.573	1.982	-6.037	-3.643	2.394	108.27	1000.42
	VII	2	C _s	-36405.753	0.138	-36405.615	-6.355	-1.589		1.725	-5.778	-3.589	2.189	712.66(3)	756.35
	Ι	3	C,	-37086.613	0.333	-37086.280	-15.914	-3.183	1.542	1.898	-6.244	-3.259	2.985	229.67(1)	1248.87
	\mathbf{I}^{i}	5	C _s	-37086.418	0.352	-37086.066	-15.700	-3.140	1.546	1.972	-5.309	-3.494	1.815	159.21	1134.96
	Π	3	C,	-37085.964	0.345	-37085.619	-15.253	-3.051	1.544	1.904	-6.241	-4.395	1.846	283.60	1407.53
	III	3	C_4	-37085.884	0.329	-37085.555	-15.189	-3.038	1.588	2.044	-5.863	-2.916	2.947	238.10	988.33
	IV	3	Cs	-37085.880	0.340	-37085.540	-15.174	-3.035	1.548	1.969	-6.270	-3.991	2.279	128.18(1)	1187.09
	\mathbf{H}^{i}	5	C _s	-37085.848	0.325	-37085.523	-15.157	-3.031	1.518	1.936	-6.262	-2.725	3.538	77.76	1441.04
	V	5	Cs	-37085.756	0.340	-37085.416	-15.052	-3.010	1.576	2.077	-5.380	-3.141	2.239	180.08(1)	1107.53
	III^{i}	5	C_s	-37085.498	0.286	-37085.212	-14.846	-2.969	1.588	1.967	-4.925	-3.103	1.822	137.60(1)	1023.29
	VI	3	C_s	-37085.273	0.309	-37084.964	-14.598	-2.920	1.589	1.887	-5.520	-3.278	2.242	97.54	1225.74
	VII	3	C_s	-37085.055	0.340	-37084.715	-14.349	-2.870	1.523	1.804	-6.393	-3.455	2.937	124.65	1190.80
	\mathbf{I}^{ii}	1	C_s	-37085.044	0.375	-37084.669	-14.303	-2.861	1.516	1.863	-5.683	-3.638	2.045	214.48	1325.52
4	VI ⁱ	5	C_s	-37084.946	0.296	-37084.650	-14.284	-2.857	1.561	1.909	-4.852	-3.065	1.787	85.42	1271.47
	VII ⁱ	7	C_s	-37084.899	0.312	-37084.587	-14.221	-2.844	1.556	2.008	-5.601	-3.068	2.533	201.08	1156.96
	\mathbf{V}^{i}	7	C_s	-37084.689	0.244	-37084.445	-14.080	-2.816	1.635	2.074	-5.171	-3.348	1.823	368.68(3)	1032.36
	V^{ii}	3	C_s	-37084.784	0.366	-37084.418	-14.053	-2.811	1.570	2.213	-6.194	-3.005	3.189	125.21	1107.85
	Π^{ii}	1	C_s	-37084.672	0.370	-37084.302	-13.936	-2.787	1.537	1.819	-6.492	-3.946	2.545	263.64	1418.35
	VIII	1	C_s	-37084.541	0.356	-37084.185	-13.819	-2.764	1.547	1.738	-6.170	-3.680	2.491	166.94	1210.75
	III^{ii}	1	C_s	-37084.334	0.333	-37084.001	-13.635	-2.727	1.611	1.959	-5.427	-2.962	2.465	159.41	983.60
	IX	1	C_s	-37083.585	0.294	-37083.291	-12.925	-2.585	1.690	1.722	-5.895	-3.474	2.421	77.61	1149.00
	$\mathbf{V}\mathbf{I}^{\mathrm{ii}}$	1	C_s	-37083.565	0.315	-37083.250	-12.884	-2.577	1.595	1.820	-5.336	-3.858	1.478	79.74	1245.34
	Х	1	C_{4v} , D_{4h}	-37080.164	0.196	-37079.968	-9.603	-1.921		1.738	-6.138	-3.896	2.242	173.64(4)	768.17
	XI	1	T_d, C_{2v}	-37079.988	0.168	-37079.821	-9.456	-1.891		1.780	-5.529	-4.157	1.372	60.54(3)	687.05
	\mathbf{X}^{i}	3	C_{4v} , D_{4h}	-37079.784	0.157	-37079.627	-9.262	-1.852		1.804	-5.714	-4.019	1.695	$596.75^{(5)}$	701.48

n	Iso	s	NG	E _{top}	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesaf	'akın fe (Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L}	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
				(01)	(01)	(01)	(01)	(e Watolii)	r _{B-B}	r _{Fe-B}	(01)	(01)	(01)	((())))))))))))))))))))))))))))))))))))	(em)
	Ι	4	C_s	-37762.720	0.473	-37762.247	-20.777	-3.463	1.529	1.954	-6.109	-2.964	3.145	87.39	1343.97
	Π	2	C_s	-37762.636	0.466	-37762.170	-20.700	-3.450	1.530	1.844	-6.510	-3.465	3.044	140.97	1267.49
	Π^{i}	4	C_s	-37762.619	0.473	-37762.145	-20.676	-3.446	1.539	1.892	-5.753	-3.078	2.675	132.04	1223.70
	III	4	C_s	-37762.619	0.492	-37762.127	-20.657	-3.443	1.571	1.950	-6.058	-3.281	2.776	181.42	1196.76
	IV	2	C_s	-37762.317	0.444	-37761.872	-20.403	-3.400	1.544	1.868	-6.618	-3.527	3.091	17.39	1275.48
	Π^{ii}	6	C_s	-37762.181	0.446	-37761.735	-20.265	-3.377	1.556	1.946	-4.961	-3.314	1.647	95.17	1193.33
	V	4	C_s	-37762.185	0.462	-37761.723	-20.253	-3.376	1.560	2.102	-5.635	-3.340	2.295	149.95	1187.23
	\mathbf{V}^{i}	2	C_s	-37762.143	0.463	-37761.680	-20.211	-3.368	1.547	1.988	-6.464	-3.770	2.693	140.08	1240.37
	III^{i}	2	C_s	-37762.126	0.474	-37761.652	-20.182	-3.364	1.558	1.940	-6.450	-4.018	2.432	67.26	1200.62
	IV^i	6	C_s	-37762.057	0.454	-37761.602	-20.132	-3.355	1.544	2.011	-4.953	-3.379	1.573	136.10	1217.84
5	III^{ii}	6	C_s	-37761.917	0.476	-37761.441	-19.971	-3.329	1.574	2.097	-5.133	-2.798	2.335	186.69	1172.03
	\mathbf{I}^{i}	6	C_s	-37761.870	0.449	-37761.421	-19.951	-3.325	1.554	2.156	-4.984	-3.405	1.579	3.26	1315.27
	I^{ii}	2	C_{2v}	-37761.512	0.471	-37761.041	-19.571	-3.262	1.528	1.936	-6.271	-3.221	3.050	88.05	1345.30
	VI	4	C_s	-37761.431	0.448	-37760.983	-19.513	-3.252	1.533	1.941	-6.533	-3.844	2.689	156.34	1520.63
	VII	4	C_s	-37761.401	0.435	-37760.965	-19.495	-3.249	1.545	1.970	-6.322	-3.944	2.377	147.51	1390.86
	VII ⁱ	6	C_s	-37761.101	0.423	-37760.678	-19.208	-3.201	1.549	1.973	-6.138	-4.100	2.038	132.69	1380.61
	VII^{ii}	2	C_s	-37761.007	0.428	-37760.579	-19.109	-3.185	1.526	1.999	-6.486	-4.502	1.985	83.25	1361.92
	VIi	6	C_s	-37760.676	0.418	-37760.258	-18.788	-3.131	1.544	2.148	-5.874	-4.064	1.810	112.74	1463.17
	VIII	6	C_s	-37760.621	0.404	-37760.216	-18.746	-3.124	1.588	1.923	-6.365	-3.274	3.090	171.22	1238.73
	VIII ⁱ	4	C_s	-37760.454	0.397	-37760.058	-18.588	-3.098	1.585	1.909	-6.391	-3.681	2.710	127.34	1215.24
	VIII^{ii}	8	C_s	-37759.670	0.398	-37759.272	-17.802	-2.967	1.570	2.067	-5.675	-3.349	2.326	145.84	1226.63

Tablo 3.17. (devamı)

Genel olarak C_s simetrisi görülürken C₄, C_{4v}, D_{4h}, T_d ve C_{2v} simetri elemanları da görüldü. ZPE de erinin öneminin burada da ortaya çıktı ı Tablo 3.17'den anla ılmaktadır. Yüksek S de erinde yüksek r_{Fe-B} de eri FeB₄ topaklarında da görüldü. Ayrıca izomerlerin en kararlı olanların genelinde gap_{H-L} de erinin yüksek oldu u da gözlendi.

FeB₅ topak yapılarında en kararlı izomer S=4 de erinde C_s simetrisiyle elde edildi. zomerlerin geneline bakıldı ında elde edilen izomerlerin en dü ük enerjili olanları S=4 de erinde elde edildi i Tablo 3.17'de verilen de erlerde görüldü. zomerlerin genelinde C_s simetrisi görülürken, C_{2v} simetrisi de görüldü. ZPE de erlerinin sıralamada olu turdu u farklılık bu topak yapılarında da görüldü. S de erlerinin artmasıyla en yakın ba mesafelerinin de artı gösterdi i de elde edilen de erlerde görülmektedir. Elde edilen izomerlerin en kararlı olanlarının, yüksek gap_{H-L} de erine sahip oldu u gözlendi.

Yapılan hesaplamalar sonucunda FeB_6 için elde edilen izomerler ekil 3.19'da görülmektedir. En kararlı izomer S=3 de erinde Fe atomunun dı arıdan ba landı 1 2D düzlemsel altıgen eklindeki izomerdir. kici en kararlı izomer 3D geometride S=3 de erinde elde edildi. Elde edilen üçüncü en kararlı izomer de 2D düzlemsel geometride yine S=3 de erinde elde edildi. zomerlerde en kararlı olanların ço unlu una bakıldı ında S=3 de erinde elde edildi i gözlendi. zomerlerin olu umunda Fe atomunun di aridan ba landi i durumlarin daha kararli oldu u görülmektedir. Literatürde ula ilabilen FeB_n (n 7) [116], FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı malarda FeB_6 topakları için elde edilen en kararlı izomer 2D geometriye sahip bu tez çalı masında elde edilen izomerle aynı geometriye sahiptir. FeB_n (n 7) [116] çalı masındaki geometri S=3 de erinde elde edilmi ve burada ula ılan sonucu desteklemektedir.



ekil 3.19. FeB₆ izomer resimleri

Fakat FeB_n (n 6) [123] ve FeB_n (n=1-10) [124] çalı malarına bakıldı ında S=1 de erinde elde edilmi tir. Bahsi geçen izomer bu tez çalı masında S=1, 3 ve 5 de erlerinde denenerek S=3 de erinde en dü ük enerjili oldu u görüldü. Dolayısıyla bu çalı mada elde edilen de erin güvenilirli i de artmaktadır. Farklı S de erleriyle yapılan hesaplamalar sonucunda izomerler arası geçi te görüldü. S=1 de erinde 6-VII izomerinin 6-X izomerine, 6-XI izomerinin de 6-IX izomerine döndü ü görüldü. S=3 de erinde 6-X izomerinin 6-VII izomerine, 6-XI izomerinin 6-I izomerine, 6-VIII izomerinin de 6-VI izomerine döndü ü görüldü. 6-IX izomerinin ise S=1 ve S=3 de erinde 6-I izomerine döndü ü yapılan hesaplamalar sonucunda gözlendi.

Tablo 3.18'de rapor edilen de erler incelendi inde, elde edilen izomerlerin genelde C_s simetrisine sahip oldu u gözlenirken, bazı izomerlerin ise C_s ve C_{2v} simetrilerine sahip oldukları gözlendi. ZPE de erleri dikkate alınmadı ında sıralamanın de i ti i FeB₆ topakları için de gözlendi. Elde edilen izomerlerin farklı S de erleriyle

hesaplamaları sonucu, yüksek S de erinde Fe-B arası en yakın mesafe de erlerinin de yüksek de ere sahip oldu u gözlendi.

n	Iso	s	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesa r _{B-B}	akın fe (Å) r _{Fe-B}	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
	Ι	3	C.	-38439.064	0.597	-38438.467	-25.891	-3.699	1.571	1.944	-5.960	-3.831	2.129	95.44	1229.93
	Ī	3	Č,	-38438.934	0.611	-38438.323	-25.747	-3.678	1.554	2.089	-6.390	-3.380	3.010	293.56	1276.24
	\mathbf{I}^{i}	5	Č,	-38438.696	0.566	-38438.130	-25.554	-3.651	1.547	1.969	-5.417	-4.007	1.410	115.66(1)	1215.23
	III	3	C _s	-38438.565	0.562	-38438.003	-25.427	-3.632	1.535	1.845	-5.717	-3.845	1.872	28.87	1318.23
	III^{i}	5	C _s	-38438.502	0.570	-38437.932	-25.356	-3.622	1.515	1.868	-5.509	-3.708	1.801	95.25	1352.50
	IV	3	Cs	-38438.438	0.627	-38437.811	-25.236	-3.605	1.608	1.935	-6.501	-3.032	3.469	32.34	1075.96
	Π^{i}	5	C_s	-38438.263	0.578	-38437.685	-25.109	-3.587	1.537	2.161	-5.666	-3.161	2.505	119.92	1257.84
	V	3	C_s	-38438.036	0.565	-38437.471	-24.895	-3.556	1.513	1.823	-5.910	-3.918	1.992	120.08	1308.87
	\mathbf{V}^{i}	5	C_s	-38437.873	0.562	-38437.311	-24.735	-3.534	1.506	1.821	-5.585	-3.796	1.789	171.42(1)	1319.58
	\mathbf{I}^{ii}	1	C_s	-38437.778	0.634	-38437.143	-24.567	-3.510	1.585	1.891	-5.999	-3.737	2.263	14.98	1204.67
	VI	3	C_s	-38437.664	0.579	-38437.085	-24.509	-3.501	1.574	1.977	-5.857	-3.534	2.323	240.77	1117.48
	IV^i	5	C_s	-38437.637	0.579	-38437.058	-24.483	-3.498	1.581	2.040	-5.039	-3.380	1.659	183.43(1)	1108.03
6	VIi	5	C_s , C_{2v}	-38437.586	0.577	-38437.008	-24.432	-3.490	1.579	1.982	-5.739	-3.340	2.398	226.74	1148.94
	VII	3	C_s	-38437.172	0.549	-38436.623	-24.047	-3.435	1.538	1.941	-6.594	-4.472	2.122	61.67	1539.55
	III^{ii}	1	C_s	-38437.090	0.601	-38436.489	-23.913	-3.416	1.501	1.733	-5.596	-3.665	1.931	129.00	1374.04
	V ⁱⁱ	1	C_s	-38436.881	0.587	-38436.294	-23.718	-3.388	1.505	1.686	-5.930	-3.756	2.174	162.95(1)	1321.91
	Π^{ii}	1	C_s	-38436.924	0.630	-38436.293	-23.717	-3.388	1.558	2.009	-6.169	-4.314	1.855	243.67	1270.32
	VIII	5	C_s	-38436.768	0.536	-38436.232	-23.657	-3.380	1.527	1.985	-6.233	-4.772	1.461	151.00(1)	1370.23
	VII ⁱ	5	C_s	-38436.748	0.527	-38436.221	-23.645	-3.378	1.536	2.064	-6.296	-4.557	1.738	96.77	1542.33
	IX	1	C_s	-38436.638	0.585	-38436.053	-23.477	-3.354	1.533	1.890	-6.045	-3.661	2.384	75.35	1267.19
	IV ⁱⁱ	1	C_s	-38436.613	0.636	-38435.977	-23.402	-3.343	1.613	1.875	-6.009	-3.852	2.157	189.65	1086.33
	VI ⁱⁱ	1	C_s , C_{2v}	-38436.238	0.601	-38435.637	-23.061	-3.294	1.592	1.904	-5.472	-3.666	1.805	306.56	1051.77
	Х	1	C_s	-38436.205	0.588	-38435.617	-23.041	-3.292	1.533	1.783	-6.233	-4.383	1.850	112.71	1489.69
	XI	5	C_s	-38435.773	0.499	-38435.274	-22.698	-3.243	1.559	1.837	-6.317	-3.991	2.326	125.57 ⁽¹⁾	1296.55
	VIII ⁱ	1	Cs	-38435.198	0.535	-38434.663	-22.088	-3.156	1.537	1.924	-6.516	-4.212	2.304	190.50 ⁽¹⁾	1335.15

Tablo 3.18. FeB₆ topakları için hesaplanan nicelikler

FeB₇ topak yapıları için elde edilen en kararlı izomerler ekil 3.21'de görülmektedir. En kararlı dü ük enerjili izomer 3D geometriye sahip koni eklinde S=2 de erinde elde edilmi tir. FeB_n (n=1-12) topakları içerisinde en kararlı izomer ilk kez FeB₇ topakları yapısında 3D geometride elde edildi. Bununla birlikte di er hesaplamalarda yüksek S de erinin etkili oldu u gözükürken FeB₇ topakları için dü ük S de erinde en kararlı izomerleri varlı ı görülmektedir. kinci en kararlı izomere, 2D düzlemsel geometride tekerlek eklindeki B₇ atom topaklarına Fe atomunun iki B atomuyla ba yapması sonucu S=2 de erinde ula ıldı. zomerlerin geneline bakıldı ında Fe atomunun dı arıdan eklenmesi sonucunda daha kararlı izomerlerin elde edildi i ekil 3.20'den anla ılmaktadır. Literatürde var olan FeB_n (n 7) [116] FeB₇ topakları için yapılmı çalı mada da en kararlı izomere 3D geometride S=2 de erinde ula ılmı ve en kararlı 3D izomerin ilk kez FeB₇ topaklarında oldu u tespit edilmi tir. FeB_n (n=1-10) [124] çalı masında da en kararlı izomer 3D geometride S=2 de erinde elde edilmi tir. Bu sonuçlar çalı mamızı teyid eder niteliktedir.



ekil 3.20. FeB7 izomer resimleri

Farklı S de erleriyle hesaplamalar sonucu izomerlerin de i imleri gözlendi. S=2 de erinde, 7-III izomerinin 7-II izomerine, 7-IX izomerinin 7-X izomerine, 7-X izomerinin 7-IX izomerine, 7-XI izomerinin 7-V izomerine, 7-XII izomerinin 7-II izomerine, 7-XIV izomerinin 7-V izomerine, 7-XV izomerinin 7-III izomerine, 7-XVI izomerinin 7-VI izomerine ve 7-XVII izomerinin de 7-VI izomerine döndü ü görüldü. S=4 de erinde, 7-II izomerinin 7-III izomerine, 7-VI izomerinin 7-V izomerine, 7-VIII izomerinin 7-III izomerine ve 7-XII izomerinin de 7-III izomerine döndü ü görüldü. S=6 de erinde ise 7-XII izomerinin 7-VIII izomerine ve 7-XVI izomerinin de 7-XI izomerine döndü ü yapılan hesaplamalar sonucu görüldü. De i imlerin geneline bakıldı ında, izomerlerin sahip oldukları enerjiden daha dü ük enerjiye sahip izomerlere dönme e ilimlerinin oldu u söylenebilir.

FeB₇ topak yapıları için elde edilen de erler Tablo 3.19'da görülmektedir. Elde edilen izomerlerden en kararlı olanı ilk kez dü ük S de erinde elde edildi. zomerler

genel olarak C_s simetrisinde elde edilirken, C_2 ve C_{2v} simetrileri de görüldü. ZPE de erinin önemi göz önüne alınmadı ında sıralamanın de i ti i gözlendi. Yüksek S de erinde r_{Fe-B} de erinin de yüksek çıktı 1 gözlendi.

n	Iso	S	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Ya Mesaf r _{B-B}	akın e (Å) r _{Fe-B}	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
	Ι	2	C_{2v}	-39115.784	0.760	-39115.024	-31.344	-3.918	1.578	2.154	-6.846	-3.424	3.422	95.73	1170.40
	\mathbf{I}^{i}	4	C_s	-39115.616	0.771	-39114.844	-31.164	-3.896	1.578	2.228	-5.247	-3.663	1.584	167.69	1155.72
	Π	2	C_s	-39115.250	0.724	-39114.526	-30.846	-3.856	1.588	1.981	-6.534	-3.453	3.080	147.37(1)	1164.15
	III	4	C_s	-39115.234	0.714	-39114.520	-30.841	-3.855	1.547	1.905	-5.771	-3.745	2.027	109.28	1354.43
	III^i	6	C_s	-39115.015	0.723	-39114.291	-30.611	-3.826	1.538	1.994	-6.089	-3.870	2.219	130.48	1529.60
	IV	2	C_s	-39114.865	0.702	-39114.163	-30.483	-3.810	1.520	1.874	-5.967	-3.955	2.012	82.96	1289.25
	V	4	C_s	-39114.686	0.687	-39113.999	-30.319	-3.790	1.503	2.153	-5.843	-3.858	1.986	165.05(1)	1407.71
	VI	2	C_s	-39114.495	0.692	-39113.803	-30.123	-3.765	1.529	2.115	-6.574	-3.892	2.682	192.30	1284.36
	VII	4	C_s	-39114.447	0.697	-39113.750	-30.070	-3.759	1.592	1.980	-5.926	-3.881	2.044	146.15(1)	1119.76
	VII ⁱ	6	C_s	-39114.417	0.709	-39113.708	-30.028	-3.753	1.581	1.976	-5.619	-3.353	2.266	112.93(1)	1152.02
	VII ⁱⁱ	2	C_s	-39114.413	0.716	-39113.696	-30.017	-3.752	1.593	1.959	-6.601	-4.108	2.493	96.10	1144.33
	VIII	6	C_s	-39114.013	0.672	-39113.341	-29.661	-3.708	1.556	1.902	-6.138	-3.994	2.144	117.51	1343.44
7	IX	4	C_2	-39113.958	0.666	-39113.292	-29.612	-3.702	1.558	1.962	-5.890	-3.970	1.920	125.78	1211.07
'	Х	2	C_s	-39113.826	0.679	-39113.147	-29.468	-3.683	1.537	1.897	-6.114	-4.009	2.105	119.00	1243.12
	XI	6	C_s	-39113.729	0.666	-39113.063	-29.383	-3.673	1.533	1.976	-5.763	-3.188	2.575	166.82	1274.39
	XII	8	C_s	-39113.342	0.669	-39112.673	-28.993	-3.624	1.538	1.953	-5.299	-3.032	2.267	12.01	1352.02
	XIII	4	C_s	-39113.154	0.642	-39112.512	-28.832	-3.604	1.513	2.035	-6.630	-4.724	1.906	110.30(1)	1321.62
	$XIII^{i}$	6	C_s	-39113.166	0.660	-39112.505	-28.826	-3.603	1.513	2.111	-6.558	-4.250	2.308	127.09	1313.08
	VIII ⁱ	2	C_s	-39113.182	0.689	-39112.493	-28.813	-3.602	1.560	1.765	-6.024	-4.165	1.859	158.27 ⁽¹⁾	1299.52
	XIV	6	C_s	-39112.681	0.636	-39112.045	-28.365	-3.546	1.521	1.991	-6.495	-3.823	2.672	82.82	1517.91
	XV	4	C_s	-39112.136	0.646	-39111.490	-27.810	-3.476	1.578	1.979	-6.482	-3.864	2.617	95.07 ⁽²⁾	1219.67
	XIII ⁱⁱ	2	C_s	-39112.010	0.664	-39111.345	-27.665	-3.458	1.508	1.955	-6.526	-4.432	2.094	67.51	1322.82
	XVI	4	C_s	-39111.628	0.622	-39111.006	-27.326	-3.416	1.531	1.790	-6.181	-3.838	2.343	102.51	1317.40
	XV^i	6	C_s	-39111.431	0.642	-39110.789	-27.109	-3.389	1.549	2.001	-5.582	-4.107	1.475	52.04 ⁽¹⁾	1194.35
	XVII	4	C_2	-39110.820	0.590	-39110.230	-26.550	-3.319	1.564	1.933	-6.111	-3.510	2.601	230.66 ⁽³⁾	1297.10
	XVII ⁱ	6	C_s	-39110.332	0.580	-39109.751	-26.072	-3.259	1.555	2.124	-5.809	-3.523	2.287	204.54 ⁽³⁾	1341.16

Tablo 3.19. FeB7 topakları için hesaplanan nicelikler

FeB₈ topak yapılarına ait elde edilen izomerler ekil 3.21'de verilmektedir. En kararlı izomer 3D geometride S=3 de erinde elde edildi. S=3 de erinde ve Fe atomunun B atom topaklarına dı arıdan ba landı ında izomerlerin daha kararlı oldu u ekil 3.21'den anla ılmaktadır. FeB_n (n=1-10) [124] çalı masında FeB₈ topakları için en kararlı izomer 3D geometride S=1 de erinde Fe atomunun B atom topaklarına dı arıdan ba lanmasıyla bu tez çalı masında yer alan en kararlı izomerin geometrisinde elde edilmi tir. Bu izomer, bu tez çalı masında S=1, 3 ve 5 de erlerinde incelerek en kararlı dü ük enerjili durumunun S=3 de erinde oldu una karar verildi. Bu çalı ma ile FeB₈ topakları için yapılan hesaplamaların güvenilirli i de artmaktadır. Tekerlek geometriye sahip ilk izomer FeB₈ topaklarında S=3 de erinde gözlendi. Farklı S de erleriyle yapılan hesaplamalardan dolayı de i imlere baktı ımızda, S=3 de erinde 8-XIII izomerinin 8-I izomerine, 8-XVIII izomerinin 8-XII izomerine ve 8-XXII izomerinin de 8-XXI izomerine döndü ü gözlendi. S=5 de erinde 8-II izomerinin 8-I izomerine, 8-X

izomerinin 8-I izomerine ve 8-XI izomerinin de 8-V izomerine döndü ü, S=7 de erinde ise 8-VIII izomerinin 8-V izomerine döndü ü görüldü. De i imlerin tamamında, izomerlerin sahip oldukları enerjiden daha dü ük enerjiye sahip izomere döndü ü yapılan açıklamalardan anla ılmaktadır.



ekil 3.21. FeB₈ izomer resimleri

FeB₈ topak yapıları için farklı S de erleriyle yapılan hesaplamalar sonucunda elde edilen de erler Tablo 3.20'de verildi. FeB₈ topaklarında yüksek S etkisi görüldü. Topak yapılarında genelde C_s simetrisi gözlenirken C₂ ve C₇ simetrilerinin varlı ına da rastlandı. Sıralama yapılırken ZPE de erleri hesaba katılmadı ında sıralamanın büyük ölçüde de i ti i gözlendi. Yüksek S de erleriyle yapılan hesaplamalarda aynı izomere ait Fe-B arası en yakın mesafenin dü ük S de erindeki hesaplamalara göre daha yüksek oldu u gözlendi. Tablo 3.20'de verilen de erlere bakıldı ında, izomerlerin farklı S de erleriyle hesaplamaları sonucu en kararlı kabul edilen izomerlerin gap_{H-L} de erlerinin de yüksek oldu u gözlendi.

n	Iso	S	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E _b	En Y Mesa	lakın ofe (Å)	номо	LUMO	gap _{H-L}	\mathbf{f}_{\min}	f _{max}
п	150	6	110	(eV)	(eV)	(eV)	(eV)	(eV/atom)	rn n	r _E , p	- (eV)	(eV)	(eV)	(cm ⁻¹)	(cm ⁻¹)
	I	3	C	-39792.490	0.830	-39791.660	-36.875	-4.097	1.533	2.022	-5.786	-4.310	1.477	104.87	1400.14
	Ii	5	Č.	-39792.509	0.869	-39791.640	-36.855	-4.095	1.546	2.039	-6.139	-3.655	2.484	170.71	1366.26
	П	3	C.	-39792.169	0.840	-39791.329	-36.544	-4.060	1.537	2.073	-5.882	-4.088	1.795	51.37	1420.99
	Ш	3	\tilde{C}_2	-39791.828	0.823	-39791.006	-36.221	-4.025	1.547	2.043	-6.565	-4.141	2.423	119.98(1)	1486.49
	IV	3	Č.	-39791.797	0.824	-39790.973	-36.188	-4.021	1.553	2.020	-6.546	-4.164	2.382	$246.77^{(2)}$	1459.16
	I ⁱⁱ	1	C_7	-39791.771	0.867	-39790.904	-36.119	-4.013	1.532	1.951	-6.439	-3.211	3.228	280.30	1412.60
	III^{i}	5	\tilde{C}_2	-39791.256	0.813	-39790.442	-35.657	-3.962	1.555	2.144	-5.935	-4.246	1.689	133.62	1371.87
	V	5	C,	-39791.267	0.839	-39790.428	-35.643	-3.960	1.533	2.138	-6.363	-3.468	2.895	149.15	1324.70
	VI	5	C,	-39791.199	0.810	-39790.390	-35.605	-3.956	1.521	1.910	-5.557	-3.429	2.128	72.65	1344.40
	VI ⁱ	3	Č,	-39791.190	0.807	-39790.382	-35.597	-3.955	1.522	1.886	-5.781	-3.733	2.048	$115.40^{(1)}$	1330.40
	VII	3	C,	-39791.047	0.840	-39790.208	-35.423	-3.936	1.567	2.004	-6.033	-3.047	2.985	212.11	1192.85
	VIII	5	C _s	-39791.004	0.815	-39790.189	-35.404	-3.934	1.539	2.135	-6.356	-3.436	2.919	165.19(1)	1357.33
	IV^i	5	C,	-39790.942	0.785	-39790.158	-35.373	-3.930	1.560	2.016	-5.648	-4.095	1.553	257.65(2)	1424.99
	\mathbf{V}^{i}	3	C _s	-39790.954	0.837	-39790.117	-35.332	-3.926	1.546	1.992	-6.387	-4.369	2.019	173.74	1315.80
	IV ⁱⁱ	1	C,	-39790.838	0.792	-39790.046	-35.261	-3.918	1.532	1.979	-6.448	-5.646	0.801	122.15(2)	1504.18
	VIII ⁱ	3	C_s	-39790.849	0.820	-39790.029	-35.244	-3.916	1.548	2.019	-6.563	-4.383	2.180	181.22(1)	1331.03
	VII^i	5	C,	-39790.796	0.832	-39789.964	-35.179	-3.909	1.584	1.983	-5.594	-2.806	2.788	144.23	1121.49
	III^{ii}	1	C ₂	-39790.741	0.832	-39789.909	-35.124	-3.903	1.546	2.104	-6.490	-5.186	1.304	225.88(2)	1531.00
	IX	3	Č,	-39790.617	0.807	-39789.810	-35.025	-3.892	1.599	2.037	-5.594	-3.132	2.462	109.70	1134.11
	Х	3	Č,	-39790.509	0.798	-39789.712	-34.927	-3.881	1.526	1.798	-6.311	-4.139	2.172	98.65	1463.76
	XI	3	C _s	-39790.507	0.823	-39789.684	-34.899	-3.878	1.525	2.070	-6.105	-4.200	1.905	113.00	1257.17
	IX^i	5	C,	-39790.389	0.804	-39789.586	-34.801	-3.867	1.631	2.093	-5.041	-3.228	1.812	275.66(2)	1190.50
8	IX ⁱⁱ	1	C _s	-39790.441	0.855	-39789.586	-34.801	-3.867	1.624	1.961	-6.189	-3.022	3.167	84.20	1184.82
	VII ⁱⁱ	1	C,	-39790.395	0.862	-39789.533	-34.748	-3.861	1.571	1.980	-6.215	-3.494	2.721	124.96	1200.82
	V ⁱⁱ	7	C _s	-39790.037	0.793	-39789.245	-34.460	-3.829	1.558	2.125	-5.400	-3.252	2.148	100.54	1237.30
	XII	5	C,	-39790.008	0.795	-39789.213	-34.428	-3.825	1.522	1.904	-6.253	-4.144	2.110	94.25	1301.00
	XIII	1	C.	-39790.056	0.879	-39789.177	-34.392	-3.821	1.567	1.743	-6.166	-3.773	2.393	167.12	1225.55
	VI ⁱⁱ	7	C,	-39789.951	0.795	-39789.157	-34.372	-3.819	1.572	1.895	-4.970	-3.527	1.444	65.67	1330.68
	V ⁱⁱⁱ	1	Č,	-39789.957	0.865	-39789.093	-34.308	-3.812	1.554	1.906	-6.262	-3.676	2.586	186.64	1301.90
	\mathbf{X}^{i}	1	Č,	-39789.915	0.834	-39789.080	-34.295	-3.811	1.532	1.708	-6.154	-3.877	2.277	155.15	1462.33
	XIV	1	C,	-39789.864	0.837	-39789.027	-34.242	-3.805	1.505	1.890	-5.422	-4.310	1.112	95.42	1472.57
	VIII ⁱⁱ	1	Č,	-39789.840	0.847	-39788.993	-34.208	-3.801	1.554	1.977	-6.547	-3.701	2.846	$200.50^{(1)}$	1325.71
	XII^i	3	C,	-39789.663	0.778	-39788.885	-34.100	-3.789	1.500	1.862	-6.298	-4.392	1.905	80.68	1365.78
	XV	3	Č,	-39789.616	0.774	-39788.842	-34.057	-3.784	1.565	1.784	-5.928	-4.304	1.624	77.94 ⁽¹⁾	1214.91
	XV^i	5	C.	-39789.526	0.802	-39788.724	-33.939	-3.771	1.577	1.867	-5.718	-4.328	1.390	98.70 ⁽²⁾	1282.57
	VI	1	Ċ,	-39789.431	0.842	-39788.589	-33.804	-3.756	1.509	1.836	-5.523	-4.047	1.476	81.33	1390.80
	XVI	1	C,	-39789.294	0.797	-39788.497	-33.712	-3.746	1.565	1.756	-6.046	-3.851	2.196	187.85(1)	1186.47
	XVII	1	Ċ,	-39789.274	0.858	-39788.416	-33.631	-3.737	1.558	1.991	-5.984	-4.026	1.959	222.69(1)	1234.59
	XI^i	1	C.	-39789.101	0.846	-39788.255	-33.470	-3.719	1.553	1.929	-6.051	-3.840	2.211	130.52	1191.84
	XV ⁱⁱ	1	C_s	-39788.861	0.825	-39788.037	-33.252	-3.695	1.574	1.712	-6.042	-4.384	1.657	122.31(1)	1204.24
	XVIII	1	C,	-39788.366	0.801	-39787.564	-32.779	-3.642	1.519	1.794	-5.948	-4.341	1.607	124.13	1389.00
	XIX	1	C,	-39787.834	0.797	-39787.037	-32.252	-3.584	1.512	1.848	-6.000	-4.384	1.616	99.44 ⁽¹⁾	1499.62
	XX	1	C,	-39787.124	0.772	-39786.352	-31.567	-3.507	1.510	1.827	-5.697	-4.078	1.619	71.35	1381.22
	XXI	1	C ₂	-39787.112	0.775	-39786.336	-31.551	-3.506	1.508	1.971	-6.331	-4.337	1.994	63.36 ⁽¹⁾	1470.85
_	XXII	1	$\overline{C_2}$	-39786.997	0.770	-39786.227	-31.442	-3.494	1.513	1.949	-6.317	-4.612	1.705	95.85 ⁽¹⁾	1337.91

Tablo 3.20. FeB₈ topakları için hesaplanan nicelikler

 FeB_n (n=1-12) topak serileri içerisinde ilk kez FeB_9 topak yapılarında en kararlı dü ük enerjili izomer tekerlek yapıda 2D geometride elde edildi i ekil 3.22 de görülmektedir ve Fe atomunun B atom topaklarının merkezinde yer almasıyla en kararlı izomere ula ıldı 1 da ilk kez FeB_9 topaklarında gözlendi. Daha önceden FeB_7 topaklarında bahsetti imiz gibi FeB_9 topaklarında da en kararlı izomerin S=2 de erinde dü ük S de erine sahip oldu unu gözlendi.



ekil 3.22. FeB₉ izomer resimleri

FeB_n (n=1-10) [124] topak çalı masında FeB₉ topakları için 3D geometride S=4 de erinde en kararlı izomere ula ılmı . Bahsedilen çalı mada toplamda 6 izomer elde edilmi ken bu tez çalı ması izomer çe itlili i açısından daha üstündür. Buna ra men bu çalı mada elde edilen en kararlı izomer ve S de eri bakımından örtü memektedir. Farklı S de erleriyle yapılan hesaplamalar sonucu FeB₉ topak yapısının izomerlerinde de geçi ler görüldü. S=2 de erinde 9-IV izomerinin 9-V izomerine, S=4 de erinde 9-V izomerinin 9-IV izomerine, 9-VI izomerinin 9-II izomerine, 9-XI izomerinin 9-II izomerine, 9-XII izomerine döndü ü ve S=6 de erinde de 9-II izomerinin 9-VI izomerine döndü ü gözlendi.

FeB₉ topak yapılarına ait elde edilen de erler Tablo 3.21'de verildi. En kararlı izomerin S=2 de erinde hesaplandı 1 görülürken di er S de erleriyle hesaplaması yapılamadı. zomerlerden 9-XI izomeri C₈ simetrisine sahipken di er tüm izomerler C_s simetrisine sahiptir. ZPE de erlerinin önemi burada da kar ımıza çıkmaktadır. Yüksek S de erlerinde Fe-B atomları arası en kısa ba mesafesinin yüksek oldu u da gözlenmektedir. En kararlı izomerlerin bir kısmında, gap_{H-L} de erinin de izomerlerin di er S de erleri ile hesaplamalarına göre daha yüksek oldu u gözlendi.

n	Iso	s	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesa	′akın fe (Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
	т	2	C	10169 515	0.061	10167 591	41 604	4 160	Γ <u>B-B</u>	Γ _{Fe-B}	6 802	4 021	1 001	100.29	1504 66
	і п	2	Cs	-40408.545	0.901	-40467.584	-41.094	-4.169	1.555	2.244	-0.802	-4.921	1.881	109.38	1394.00
	11 111	4	Cs	-40408.418	0.939	-40407.479	41.009	-4.139	1.540	2.050	-0.309	-5.119	2,000	99.03	1430.30
		4	Cs	-40468.057	0.955	-40467.104	-41.214	-4.121	1.555	2.010	-0.227	-4.218	2.009	89.15	1203.14
	IV	4	C_s	-40468.098	0.995	-40467.103	-41.213	-4.121	1.578	2.112	-5.852	-3.30/	2.405	233.52	1245.09
	V	2	Cs	-40468.025	0.908	-40467.058	-41.108	-4.11/	1.559	2.010	-0.000	-3.5//	2.423	242.97	1245.98
		0	C_s	-40468.007	0.950	-40467.051	-41.101	-4.110	1.545	2.045	-5.974	-3.519	2.455	52.27	12/3.17
	VI	0	C_s	-40467.797	0.948	-40466.849	-40.959	-4.096	1.541	2.203	-6.134	-3.328	2.806	120.85	1399./1
	III	2	C_s	-40467.776	0.954	-40466.822	-40.932	-4.093	1.527	2.086	-0.300	-4.279	2.087	141.55	1303.56
	VII	4	C_s	-40467.740	0.948	-40466.793	-40.903	-4.090	1.554	1.982	-6.048	-4.052	1.996	123.52	1318.49
	Vľ	2	C_s	-40467.667	0.949	-40466./1/	-40.827	-4.083	1.566	2.184	-6.508	-4.46/	2.041	159.16	1356.42
	VII	2	C_s	-40467.452	0.968	-40466.483	-40.593	-4.059	1.557	1.939	-6.446	-4.114	2.332	115.31	1287.69
	IV	6	C _s	-40467.563	0.956	-40466.606	-40./16	-4.072	1.563	2.123	-5.1/2	-3.324	1.848	168.58	1216.49
9	VII ⁿ	6	C _s	-40467.382	0.947	-40466.435	-40.545	-4.054	1.570	2.004	-6.012	-3.492	2.520	96.92	1253.90
-	VIII	4	C _s	-40467.279	0.927	-40466.351	-40.461	-4.046	1.536	1.976	-6.201	-4.080	2.121	39.06	1424.55
	II ¹	2	C _s	-40467.222	0.953	-40466.269	-40.379	-4.038	1.570	1.944	-6.253	-4.971	1.282	119.83	1408.04
	IX .	4	C_s	-40467.196	0.973	-40466.223	-40.333	-4.033	1.573	1.956	-5.801	-3.488	2.313	106.07	1218.24
	VIII	6	C_s	-40466.918	0.901	-40466.017	-40.127	-4.013	1.538	2.017	-5.750	-3.204	2.545	116.23(1)	1421.86
	IX ¹	6	C_s	-40466.612	0.950	-40465.662	-39.772	-3.977	1.557	1.939	-5.180	-3.429	1.751	89.47	1186.78
	X	4	C_s	-40466.560	0.918	-40465.642	-39.752	-3.975	1.536	2.178	-6.027	-3.798	2.228	105.18	1291.85
	X	6	C_s	-40466.265	0.927	-40465.338	-39.448	-3.945	1.522	2.197	-5.626	-3.658	1.968	39.08	1258.07
	XI	2	C_8	-40465.922	0.933	-40464.988	-39.098	-3.910	1.560	1.777	-6.692	-3.916	2.776	201.35(2)	1492.98
	X^{ii}	2	C_s	-40465.864	0.934	-40464.930	-39.040	-3.904	1.532	2.052	-6.293	-3.640	2.653	87.39	1265.50
	XII	2	C_s	-40465.530	0.869	-40464.661	-38.771	-3.877	1.558	2.107	-6.576	-4.252	2.324	$142.02^{(1)}$	1279.84
	XIII	2	C_s	-40465.286	0.881	-40464.405	-38.515	-3.852	1.513	1.880	-6.364	-3.964	2.400	62.43	1340.25
	$XIII^i$	4	C_s	-40465.249	0.867	-40464.382	-38.492	-3.849	1.532	1.872	-5.741	-4.135	1.606	56.16	1317.03
	XIV	2	C_s	-40464.923	0.898	-40464.025	-38.135	-3.813	1.590	1.793	-6.146	-4.267	1.879	77.22	1107.78

Tablo 3.21. FeB₉ topakları için hesaplanan nicelikler

ekil 3.23'de FeB₁₀ topak yapılarına ait elde edilen izomer yapıları verildi. En kararlı 10-I izomeri S=5 de erinde 3D geometride Fe atomunun B atom topaklarına dı arıdan ba lanmasıyla elde edildi. FeB_n n=(1-10) [124] çalı masında da aynı yapı en kararlı olarak rapor edilmi tir. Fakat bu yapı S=1 de erinde rapor edilmi tir. Bu tez çalı ması kapsamında 10-I izomeri S=1, 3, 5 ve 7 de erleriyle incelenerek en dü ük enerjili olanın S=5 de erinde oldu una karar verildi. Ayrıca S=1 de erinde di er S de erlerinde yapılan hesaplamalara göre en yüksek enerjiye sahip oldu u görüldü. Dolayısıyla yapılan incelemelerle elde edilen de erlerin do rulu u güçlendirildi. 3D geometrideki izomerlerin ço unlukta oldu u da ekil 3.23'den anla ılmaktadır. Farklı S de erleri ile hesaplamalar sonucu de i en izomerler görüldü. S=3 de erinde 10-XIII izomerinin 10-VIII izomerine, 10-XVII izomerinin 10-XVIII izomerine, 10-XIX izomerinin 10-VII izomerine, 10-XX izomerinin 10-XII izomerine ve 10-XXI izomerinin de 10-II izomerine döndü ü görüldü. S=5 de erinde 10-II izomerinin 10-VIII izomerine, 10-VII izomerinin 10-III izomerine, 10-VIII izomerinin 10-II izomerine, 10-IX ve 10-X izomerlerinin 10-I izomerine ve 10-XI izomerinin de 10-V izomerine döndü ü S=7 de erinde ise 10-V izomerinin 10-I izomerine döndü ü yapılan incelemeler sonucu görüldü. Bu de i imlerin geneline bakıldı ında da izomerlerin sahip oldukları enerjiden daha dü ük enerjili izomere do ru de i im yatkınlı ında oldu unu söylemek mümkündür.



ekil 3.23. FeB₁₀ izomer resimleri

FeB₁₀ topak yapıları için elde edilen veriler Tablo 3.22'de yer almaktadır. Yüksek S etkisi görülen FeB₁₀ topaklarında farklı S de erleri ile yapılan hesaplamalar sonucunda R de erine ba lı olarak C_s, C₂ ve S₂ simetrileri gözlendi. ZPE de erinin önemi burada da kar ımıza çıktı. 10-XVI ve 10-XVII izomerlerinin Tablo 3.22'de yer alan E_{top} +ZPE de erlerinin e it olu u virgülden sonra üçüncü basama a yuvarlanmasından kaynaklanmaktadır. Yüksek S de eri ile yapılan hesaplamalarda r_{Fe-B} de erinin de yüksek oldu u elde edilen verilerle anla ıldı. Genel olarak, yapılan hesaplamalar sonucunda en kararlı tayin edilen izomerlerin gap_{H-L} de erlerinin de di er hesaplamalarına göre yüksek oldu u görüldü.

n	Iso	s	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesa	′akın fe (Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
				(01)	(01)	(01)	(01)	(0 // 40011)	r _{B-B}	r _{Fe-B}	(01)	(01)	(01)	(0111)	(0111)
	Ι	5	C_s , C_2	-41144.956	1.088	-41143.868	-46.873	-4.261	1.562	2.195	-5.550	-3.471	2.079	151.95	1281.95
	II	3	C_s	-41144.877	1.083	-41143.794	-46.799	-4.254	1.551	1.974	-6.659	-4.127	2.532	111.81	1470.52
	III	5	C_s	-41144.528	1.090	-41143.438	-46.443	-4.222	1.589	2.009	-5.360	-3.505	1.855	40.20	1317.09
	IV	5	C_s	-41144.478	1.043	-41143.435	-46.440	-4.222	1.519	1.958	-5.991	-3.478	2.513	143.49(1)	1525.59
	V	5	C_s	-41144.491	1.095	-41143.396	-46.401	-4.218	1.561	2.004	-5.570	-3.508	2.062	67.18	1281.95
	III^{i}	3	C_s	-41144.449	1.088	-41143.360	-46.365	-4.215	1.585	1.992	-5.943	-3.865	2.078	57.09	1294.13
	V	3	C_s	-41144.446	1.092	-41143.354	-46.359	-4.214	1.564	2.023	-6.168	-3.808	2.360	65.82	1267.18
	\mathbf{I}^{i}	3	C_s	-41144.353	1.081	-41143.272	-46.277	-4.207	1.540	2.136	-5.491	-4.459	1.032	140.45	1367.37
	IV	3	C_s	-41144.311	1.061	-41143.250	-46.255	-4.205	1.521	1.910	-5.816	-4.416	1.400	81.69	1520.48
	VI	5	C_s	-41143.921	0.999	-41142.922	-45.927	-4.175	1.527	2.444	-6.614	-3.779	2.835	64.55	1710.13
	VII	3	C_s	-41143.918	1.059	-41142.860	-45.865	-4.170	1.567	1.988	-6.017	-3.582	2.436	79.26 ⁽¹⁾	1291.69
	VI	3	C_s	-41143.835	1.002	-41142.834	-45.839	-4.167	1.529	2.405	-6.533	-5.290	1.243	20.14	1717.81
	In	7	C_s	-41143.810	1.054	-41142.756	-45.761	-4.160	1.558	2.429	-5.247	-2.638	2.609	127.81	1345.25
	\mathbf{I}^{iii}	1	C_s	-41143.794	1.101	-41142.693	-45.698	-4.154	1.534	2.074	-5.790	-3.906	1.884	218.14	1351.78
	VIII	3	C_s	-41143.624	1.038	-41142.586	-45.591	-4.145	1.574	1.951	-5.876	-3.276	2.600	125.25	1422.61
	IX	3	C_s	-41143.607	1.045	-41142.563	-45.568	-4.143	1.548	2.092	-5.874	-3.595	2.280	87.85	1348.18
	Х	3	C_s	-41143.571	1.047	-41142.524	-45.529	-4.139	1.537	2.053	-6.090	-3.665	2.425	148.22	1362.77
	\mathbf{H}^{i}	1	C_s	-41143.609	1.092	-41142.517	-45.522	-4.138	1.576	1.959	-6.587	-4.651	1.936	123.95	1471.11
	XI	7	C_s	-41143.432	1.085	-41142.347	-45.352	-4.123	1.575	2.115	-5.257	-2.849	2.408	23.91	1251.80
	IV ⁱⁱ	7	C_s	-41143.290	1.029	-41142.261	-45.266	-4.115	1.529	2.093	-4.950	-3.329	1.622	65.93	1507.12
10	IV	1	C_s	-41143.105	1.086	-41142.019	-45.024	-4.093	1.537	1.833	-6.152	-4.024	2.128	105.25	1495.01
	Xi	1	C_s	-41142.811	1.080	-41141.732	-44.737	-4.067	1.547	1.954	-5.982	-3.321	2.662	114.36	1328.11
	VI ⁱⁱ	1	C_2	-41142.654	1.005	-41141.649	-44.654	-4.059	1.506	2.436	-7.095	-4.376	2.719	$136.02^{(2)}$	1789.95
	XII	1	C_s	-41142.638	1.081	-41141.557	-44.562	-4.051	1.554	1.788	-6.791	-4.156	2.635	162.58	1456.18
	VIII ⁱ	1	C_s	-41142.532	1.056	-41141.477	-44.482	-4.044	1.592	1.910	-5.768	-3.119	2.649	110.65	1408.65
	V	1	C_s	-41142.391	1.094	-41141.297	-44.302	-4.027	1.555	1.882	-6.066	-3.573	2.493	83.39	1304.78
	XII^{i}	3	C_s	-41142.320	1.045	-41141.276	-44.281	-4.026	1.548	1.978	-6.382	-4.092	2.290	155.03	1440.16
	XIII	1	C_s	-41142.267	1.046	-41141.222	-44.227	-4.021	1.549	1.841	-5.987	-3.734	2.254	76.26	1379.29
	IXi	1	C_s	-41142.191	1.061	-41141.129	-44.134	-4.012	1.564	2.052	-5.875	-3.688	2.187	86.81	1353.35
	XIV	1	C_s	-41141.970	1.030	-41140.941	-43.946	-3.995	1.512	1.701	-5.670	-3.945	1.725	70.29	1535.25
	VI	7	C_s	-41141.839	0.918	-41140.920	-43.925	-3.993	1.517	2.481	-5.054	-3.834	1.220	79.82	1609.33
	XV	3	C_s	-41141.928	1.018	-41140.910	-43.915	-3.992	1.507	1.817	-5.465	-4.390	1.075	87.91 ⁽¹⁾	1385.66
	XVI	1	C_s	-41141.916	1.026	-41140.890	-43.895	-3.990	1.524	1.879	-6.135	-4.283	1.852	116.16	1557.82
	XVII	1	C_s	-41142.041	1.151	-41140.890	-43.895	-3.990	1.663	1.965	-6.378	-2.894	3.484	239.67	983.53
	XVIII	3	C_s	-41141.840	1.091	-41140.749	-43.754	-3.978	1.604	1.978	-5.704	-3.316	2.388	185.07	1127.29
	XIX	1	C_s	-41141.478	1.055	-41140.423	-43.428	-3.948	1.548	1.818	-6.345	-3.935	2.410	75.80	1362.79
	XV ⁱ	5	C_s	-41141.233	1.003	-41140.230	-43.235	-3.930	1.539	1.823	-5.599	-4.465	1.134	87.07(1)	1373.84
	XV^{ii}	1	C_s	-41141.116	1.045	-41140.071	-43.076	-3.916	1.506	1.699	-6.105	-3.977	2.128	34.42	1410.31
	XX	1	C_s	-41140.430	1.021	-41139.409	-42.414	-3.856	1.555	1.896	-6.678	-4.989	1.689	86.12	1455.31
	XXI	1	C_s	-41139.349	0.989	-41138.360	-41.365	-3.760	1.499	1.758	-6.116	-4.246	1.870	87.72	1442.54
	XXII	1	C_s , S_2	-41138.290	0.981	-41137.309	-40.314	-3.665	1.579	2.011	-6.824	-4.221	2.603	122.13	1421.51

Tablo 3.22. FeB₁₀ topakları için hesaplanan nicelikler

FeB₁₁ topak yapılarında en kararlı izomer 2D geometride S=4 de erinde elde edildi. S=4 de erinde elde edilen izomerlerin di er S de erlerine göre çoklu u ekil 3.24'den anla ılmaktadır. Verilen topak yapılarında 3D geometride topakların çoklu u görülmektedir. Farklı S de erleri ile yapılan hesaplamalar sonucunda, S=4 de erinde, 11-VI izomerinin 11-V izomerine, 11-X izomerinin 11-IV izomerine, 11-XI izomerinin de 11-II izomerine döndü ü ve S=6 de erinde de 11-V izomerinin 11-VI izomerine döndü ü yapılan hesaplamalar neticesinde gözlendi.



ekil 3.24. FeB₁₁ izomer resimleri

FeB₁₁ topak yapılarından elde edilen de erler Tablo 3.23'de görülmektedir. Yüksek S de erinin etkisi elde edilen de erler sonucunda anla ıldı. FeB₁₁ topaklarının C_s simetri elemanına sahip oldu u gözlenirken, 11-XII izomeri ve farklı S de eriyle yapılan hesaplamaları sonucu C_s ve C_{2v} simetrisine sahip oldukları görüldü. ZPE de eri göz önüne alınmadı ında sıralamanın de i ti i FeB₁₁ topaklarında da gözlendi.

n	Iso	S	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesa	zakın fe (Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
				(01)	(0.)	(01)	(01)	(0)/400111)	r _{B-B}	r _{Fe-B}	(01)	(01)	(0))	(0111)	(0111)
	Ι	4	C_s	-41821.325	1.206	-41820.119	-92.640	-7.720	1.536	1.893	-5.842	-3.303	2.539	25.67	1475.34
	II	4	C_s	-41821.202	1.194	-41820.008	-51.908	-4.326	1.546	2.061	-6.554	-4.030	2.523	103.64	1521.59
	III	4	C_s	-41820.983	1.222	-41819.760	-51.660	-4.305	1.546	2.175	-6.387	-3.766	2.622	212.79	1256.07
	IV	4	C_s	-41820.812	1.212	-41819.600	-51.500	-4.292	1.524	2.159	-6.200	-4.043	2.157	146.90	1495.54
	III^{i}	2	C_s	-41820.785	1.226	-41819.559	-51.459	-4.288	1.550	2.112	-6.604	-4.452	2.152	201.58	1299.58
	V	4	C_s	-41820.626	1.219	-41819.407	-51.307	-4.276	1.560	2.112	-5.997	-3.607	2.390	179.96	1310.48
	\mathbf{I}^{i}	6	C_s	-41820.552	1.202	-41819.350	-51.250	-4.271	1.538	2.139	-5.281	-3.490	1.791	25.49	1476.22
	\mathbf{V}^{i}	2	C_s	-41820.426	1.211	-41819.214	-51.114	-4.260	1.574	2.112	-6.140	-4.339	1.801	166.22	1338.97
	$\mathrm{III}^{\mathrm{ii}}$	6	Cs	-41820.420	1.208	-41819.212	-51.112	-4.259	1.547	2.237	-5.395	-2.569	2.826	214.76	1304.91
	\mathbf{H}^{i}	6	C_s	-41820.181	1.160	-41819.021	-50.921	-4.243	1.557	2.099	-5.734	-3.964	1.770	98.43	1419.07
11	VI	6	Cs	-41820.130	1.189	-41818.941	-50.841	-4.237	1.578	2.264	-5.985	-2.375	3.610	168.02	1317.95
11	VII	4	C_s	-41820.049	1.140	-41818.908	-50.808	-4.234	1.527	1.842	-6.156	-3.623	2.533	72.44	1587.50
	IV^i	6	Cs	-41819.737	1.159	-41818.578	-50.478	-4.206	1.553	2.155	-5.428	-3.301	2.127	100.93	1349.87
	VIII	2	C_s	-41819.552	1.189	-41818.363	-50.263	-4.189	1.536	2.071	-6.170	-4.194	1.976	144.87	1237.23
	VII^{i}	2	C_s	-41819.191	1.137	-41818.054	-49.954	-4.163	1.521	1.794	-5.973	-4.370	1.604	65.09	1587.93
	IX	2	C_s	-41819.193	1.170	-41818.023	-49.923	-4.160	1.586	1.964	-7.222	-4.206	3.016	84.86	1293.29
	Х	2	Cs	-41818.749	1.180	-41817.568	-49.468	-4.122	1.534	1.925	-6.328	-3.975	2.353	140.69	1561.94
	XI	2	C_s	-41818.281	1.136	-41817.145	-49.045	-4.087	1.530	1.863	-6.242	-3.460	2.782	97.25	1532.17
	XII	4	C_s , C_{2v}	-41817.859	1.092	-41816.767	-48.667	-4.056	1.566	1.848	-6.556	-3.701	2.855	105.14(1)	1304.33
	IX^i	4	C_s	-41817.824	1.136	-41816.687	-48.587	-4.049	1.602	2.025	-5.731	-2.904	2.827	127.16	1279.79
	XII^{i}	6	C_s , C_{2v}	-41817.410	1.070	-41816.340	-48.240	-4.020	1.566	1.948	-6.082	-3.859	2.223	106.71(2)	1307.97
	XII ⁱⁱ	2	C_s , C_{2v}	-41817.240	1.088	-41816.152	-48.052	-4.004	1.569	1.800	-6.387	-5.251	1.136	70.32(2)	1304.25

Tablo 3.23. FeB₁₁ topakları için hesaplanan nicelikler

Tablo 3.23'e bakıldı ında yüksek S de erinde Fe-B atomları arası en kısa ba mesafelerinin yüksek oldu u gözlendi. Tayin edilen en kararlı izomerlerin gap_{H-L} de erlerinin, farklı S de erleri ile yapılan hesaplamalarına göre daha yüksek de ere sahip oldu u da gözlendi.

ekil 3.25'de FeB₁₂ topakları için elde edilen yapılar verildi. En kararlı dü ük enerjili yapıya 3D geometride S=3 de erinde ula ıldı. zomerlerin geneline bakıldı ında 3D geometride olanların ve S=3 de erinde elde edilen en kararlı izomerlerin ço unlukta oldu u gözlendi. Farklı S de erleriyle yapılan hesaplamalardan dolayı S=1 de erinde 12-VIII izomerinin 12-VII izomerine, S=3 de erinde ise 12-IV izomerinin 12-III izomerine döndü ü görüldü. S=5 de erinde de 12-III izomerinin 12-IV izomerine, 12-VII izomerinin 12-VIII izomerine, 12-IX izomerinin 12-II izomerine ve 12-XIII izomerinin de 12-XI izomerine döndü ü gözlendi. De i imlerin genelinde izomerlerin daha dü ük enerjili izomere dönme yatkınlı ı görüldü.



ekil 3.25. FeB₁₂ izomer resimleri

FeB₁₂ topak yapılarına ait farklı S de erleri ile elde edilen de erler Tablo 3.24'de yer almaktadır. En kararlı izomerde negatif frekans gözlendi. Negatif frekansın aslında istenmeyen bir ey olmasına ra men yapının negatif frekansta da kararlı olabilece i

önceki bölümde yapılan açıklamalarla anlatıldı. Yüksek S de eri etkisinin yapının büyümesiyle bir ili kisinin olmadı ı, FeB_n (n=1-12) topak çalı masının son topa ında da görülmesiyle anla ılmı oldu. Genel olarak C_s simetrisi görülmesine ra men, C₃, C₂ ve C₈ simetrileri de görüldü. ZPE de erinin etkisi FeB₁₂ topaklarında da gözlendi. Ayrıca yüksek S de erinde yapılan hesaplamalarda r_{Fe-B} de erlerinin de yüksek oldu u gözlendi. En kararlı tayin edilen izomerlerin gap_{H-L} de erlerinin de yüksek oldu u gözlendi.

n	Iso	s	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesa	ľakin ife (Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
		-		(0)	(0.)	()	()	(*********	r _{B-B}	r _{Fe-B}	(0.)	()	()	(/)	()
	Ι	3	C_3	-42497.751	1.304	-42496.446	-57.241	-4.403	1.544	2.134	-6.895	-3.774	3.121	152.26(1)	1452.20
	II	3	C_s	-42497.643	1.342	-42496.301	-57.096	-4.392	1.554	2.226	-6.525	-3.986	2.539	182.01	1413.21
	III	3	C_s	-42497.426	1.336	-42496.090	-56.885	-4.376	1.562	1.935	-6.379	-3.105	3.274	83.55	1296.50
	IV	5	C_s	-42497.177	1.323	-42495.853	-56.648	-4.358	1.556	2.088	-4.945	-3.347	1.598	68.38	1305.88
	V	1	C_s	-42497.061	1.341	-42495.720	-56.515	-4.347	1.541	1.984	-7.118	-3.981	3.136	206.53	1462.57
	VI	3	C_s	-42496.987	1.270	-42495.717	-56.512	-4.347	1.528	2.196	-6.526	-4.684	1.842	34.66	1622.63
	I^i	5	C_s	-42496.950	1.249	-42495.701	-56.496	-4.346	1.540	2.274	-5.364	-3.274	2.091	127.64 ⁽²⁾	1467.04
	II^{i}	5	C_s	-42496.910	1.285	-42495.625	-56.420	-4.340	1.551	2.242	-5.550	-3.198	2.352	125.44	1398.73
	VIi	5	C_s	-42496.733	1.271	-42495.462	-56.257	-4.327	1.541	2.243	-6.005	-4.366	1.639	75.31	1619.81
	VII	3	C_2	-42496.725	1.309	-42495.416	-56.211	-4.324	1.547	1.950	-6.822	-4.049	2.773	85.42	1449.65
	VIII	5	C_s	-42496.702	1.305	-42495.397	-56.192	-4.322	1.564	2.071	-6.043	-3.852	2.191	111.89	1372.28
	IX	3	C_s	-42496.483	1.309	-42495.174	-55.969	-4.305	1.543	2.126	-6.314	-3.908	2.405	130.00	1384.61
	Х	5	C_s	-42496.395	1.300	-42495.095	-55.890	-4.299	1.546	2.035	-5.923	-3.840	2.083	89.16	1350.91
	X^i	3	C_s	-42496.309	1.281	-42495.027	-55.822	-4.294	1.536	2.021	-6.523	-4.396	2.127	64.05(1)	1358.00
12	XI	3	C_s	-42495.993	1.282	-42494.711	-55.506	-4.270	1.532	2.074	-6.076	-4.144	1.932	154.19	1331.47
	XI^i	5	C_s	-42495.887	1.233	-42494.653	-55.448	-4.265	1.562	2.078	-5.766	-3.579	2.187	161.37(1)	1288.99
	\mathbf{I}^{ii}	1	C_s	-42495.783	1.304	-42494.478	-55.273	-4.252	1.535	1.909	-6.492	-4.185	2.308	25.87	1434.52
	VI ⁱⁱ	1	C_s	-42495.623	1.280	-42494.343	-55.138	-4.241	1.515	2.141	-6.553	-4.506	2.047	47.71 ⁽¹⁾	1699.56
	\mathbf{V}^{i}	3	C_s	-42495.586	1.288	-42494.297	-55.092	-4.238	1.558	2.070	-5.716	-3.106	2.610	178.26	1386.63
	III^{i}	1	C_s	-42495.627	1.347	-42494.280	-55.075	-4.237	1.558	1.916	-5.762	-3.476	2.286	85.64	1317.14
	VII ⁱ	1	C_s	-42495.562	1.331	-42494.231	-55.026	-4.233	1.566	1.928	-6.755	-4.606	2.149	81.75	1400.48
	IX^i	1	C_8	-42495.414	1.324	-42494.091	-54.886	-4.222	1.545	2.047	-6.440	-3.878	2.563	114.23	1418.99
	XII	3	C_s	-42494.675	1.218	-42493.458	-54.253	-4.173	1.552	2.032	-6.223	-4.456	1.767	56.64	1476.12
	X ⁱⁱ	1	C_s	-42494.699	1.287	-42493.412	-54.207	-4.170	1.537	2.009	-5.941	-4.751	1.189	94.51 ⁽²⁾	1388.55
	XII^i	5	C_s	-42494.477	1.212	-42493.266	-54.061	-4.159	1.548	2.041	-5.827	-4.149	1.679	53.54(1)	1489.23
	XIII	1	C_s	-42493.873	1.279	-42492.595	-53.390	-4.107	1.561	1.891	-6.082	-3.823	2.259	26.39	1334.28
	XIV	3	C _s	-42493.249	1.196	-42492.053	-52.848	-4.065	1.583	2.039	-5.742	-4.019	1.723	6.87(1)	1108.54
	XII ⁱⁱ	1	Č,	-42493.118	1.229	-42491.889	-52.684	-4.053	1.552	1.951	-6.106	-5.028	1.078	43.57	1476.41
	$\mathrm{XIV}^{\mathrm{i}}$	1	C_s	-42492.213	1.251	-42490.962	-51.757	-3.981	1.578	2.048	-5.501	-3.584	1.916	$200.85^{(2)}$	1113.39

Tablo 3.24. FeB₁₂ topakları için hesaplanan nicelikler

ekil 3.26'da FeB_n (n=1-7) topakları için olu turulan büyüme mekanizmaları verildi. En kararlı izomerde kafes geometrisi ilk kez FeB₇ topaklarında görüldü. Çizgisel izomerler en son FeB₃ topaklarında 3-IV izomeriyle görülürken, kafes geometrideki ilk izomer de FeB₄ topak yapılarında 4-III izomerinde görüldü ü ekil 3.26'dan anla ılmaktadır.



ekil 3.26. FeB_n (n=1-7) topakları için izomerlerin büyüme mekanizmaları

 FeB_n (n=7-12) topaklarına ait büyüme mekanizmaları ekil 3.27'de verildi. Topakların büyümesiyle birlikte izomerlerde olu an düzlemsel geometrilerin azaldı 1 görüldü. Bununla birlikte de kafes geometrideki izomerlerin artı 1 gözlendi. Topak büyümelerinin benzer topaklardan kaynaklandı 1 görüldü.



ekil 3.27. FeB_n (n=7-12) topakları için izomerlerin büyüme mekanizmaları

ekil 3.28'de FeB_n (n=7-12) topaklarının en kararlı izomerlerinden elde edilen atom ba ına ortalama ba lanma enerjileri (E_b /atom) görülmektedir. Bu grafikte yer alan e rilerin olu umunda kullanılan de erler Denklem 2.25 yardımıyla elde edildi. Grafikte yer alan davranı lara bakıldı ında dört e ri için de n=7 de erine kadar yüksek bir dü ü görülürken, FeB_n (n=1-10) topak çalı masında [124] ise düzgün bir e ri çıkmadı ı görülmektedir. Bu çalı mada yer alan FeB_n (n=1-12) topaklarına ait de erlerin daha önceden yapılmı çalı malarda elde edilmi de erlere göre daha dü ük enerjili oldu u görülmektedir. FeB_n [116] ve B_{n+1} [116] çalı malarını kendi aralarında kıyaslayacak olursak, FeB ve B₂ topaklarından B₂ topa ının FeB topa ına göre daha dü ük enerjili oldu u fakat daha büyük topaklarda Fe içeren B topaklarının enerjisinin daha dü ük oldu u görülmektedir. Bu çalı ma kullanılan yöntemin kullanıldı 1 B_{n+1} [110] topak çalı masıyla kıyaslama yapıldı ında en küçük topaklar di ında di er topaklar ile benzer davranı görülmektedir. Çalı maların bezerli i göz önüne alıdı ında elde edilen de erlerin güvenilirli i de artmaktadır.



ekil 3.28. Atom ba ına ortalama ba lanma enerjileri

FeB_n ve B_n topak yapılarına ait ayrı ma enerjileri ekil 3.29'da görülmektedir. Bu grafi in olu umunda FeB_n (n=1-12) topaklarına ait en kararlı izomerlerden faydalanıldı ve bu izomerlerin E_{top} +ZPE de erleri Denklem 2.30 ve Denklem 2.31'de yerlerine konularak elde edilen de erlerden olu turuldu. FeB_n topak yapısından B atomu koparmanın, Fe atomu koparmaktan daha zor oldu u bu grafikten net olarak anla ılmaktadır. FeB_n topak yapılarında olu an en kararlı izomer yapılarına bakarsak, Fe atomunun B topaklarının kenarında oldu unu görebiliriz. Olu an yapılar ve ekil 3.29'da görülen davranı lar neticesinde, FeB_n topak yapılarında kenarda bulunan farklı cins atomun koparılması aynı cins atomun koparılmasına göre daha kolay

oldu unu söylemek mümkündür. FeB_n topa ından B atomu koparmak, B_n topa ından B atomu koparmakla benzer davranı lar sergiledi i de ekil 3.29'dan anla ılmaktadır.

ekil 3.29'dan anlayaca ımız bir di er nokta da, topak yapılarının koordinasyon sayılarının önemidir. n=1 ve n=2 durumlarına bakarsak; üç e ride de dü ü gözlendi i görülür. ekil 3.12'de CrB_n (n=1-12) topakları için de açıkladı ımız gibi burada da n=2 durumunda Fe ve B atomlarının koordinasyon sayıları iki oldu undan aralarındaki ba yapısı daha da güçlenmi tir. n=3 oldu unda FeB topa ında Fe atomunun koordinasyon sayısı iki iken B atomunun koordinasyon sayısı üç olmu tur. Bu ifadeye göre FeB₃ topa ından B atomu koordinasyon sayısı FeB₂ topa ındaki Fe atomunun koordinasyon sayısıyla aynı oldu undan dolayı ve yapının büyüdü ü de göz önüne alındı ından enerjisinde artı gözlenmi tir. B_{n+1} topaklarında da n=2-5 de erlerine kadar aynı davranı gözlenmi tir.



ekil 3.29. Ayrı ma Enerjileri

ekil 3.29'da B_{n+1} n=2-5 topaklarında B atomunun koordinasyon sayısı ile Fe B_n n=2-5 topaklarında Fe atomunun koordinasyon sayısı ikidir. Grafikteki bu e rilere bakıldı ında benzer davranı görülmektedir. Bu ifadeler sonucunda koordinasyon sayıları ile topaklardaki ayrı ma enerjileri arasında bir ba lantı oldu u a ikardır.

FeB_n topaklarında yapısal kararlılı ın anla ılması için ekil 3.30'dan faydalanıldı. Bu grafikte yer alan e rilerin eldesinde Denklem 2.33 kullanıldı. CrB_n topakları için yapılan analizde de oldu u gibi burada da B₈ topa ında ve FeB₈ topa ında yüksek kararlılık ve reaksiyona girme iste inin dü ük oldu u gözlendi. B₆ ve B₉ topaklarında ise kararlılı ın dü ük oldu u reaksiyona girme iste inin yüksek oldu u gözlendi. B_{n+1} topakları için çizilen e ride keskin artı ve azalı lar görülmesine ra men FeB_n topaklarında artı ve azalı lar arasında çok fazla fark olmadı ı gözlendi.



ekil 3.30. kinci Enerji Farkları

ekil 3.31'de HOMO-LUMO aralı ına ait elde edilen de erlerden olu an grafik verildi. Bu de erlerin eldesinde Denklem 2.27'den faydalanıldı. Aralı ın FeB₇ topaklarında en yüksek oldu u bu çalı ma ve FeB_n topak çalı masında [116] görüldü. Bu tez çalı masıyla aynı yöntemin kullanıldı 1 B_{n+1} topak çalı masıyla [110] kar ıla tırma yapıldı ında, CrB₄ ve B₅ atom topaklarında gap_{H-L} de erlerinin aynı oldu u gözlendi. Ayrıca bu iki çalı mada n=5-7 ve n=9-11 noktalarında benzer davranı ların varlı 1 görüldü. Ve bu iki e ride B₄ topa ının CrB₃ topa ına göre daha geni aralı a sahip oldu u gözlendi. B_4 ve CrB_3 topakları için aynı davranı FeB_n [116] ve B_{n+1} [116] çalı malarına ait e rilerde de görüldü. Genel olarak bakıldı ında, CrB_n çalı masında oldu u gibi B atom topaklarında kararlılı ın FeB_n atom topaklarına göre daha yüksek oldu u da görüldü.



ekil 3.31. HOMO-LUMO aralı 1

ekil 3.32'de FeB_n (n=1-6) topaklarına ait en kararlı izomerler için HOMO ve LUMO elektron yo unlu u bulutları verilmi tir. HOMO bulutlarına baktı ımızda n=1, 2 ve 3 topakları için elektron yo unlukları daha çok Fe atomu üzerinde ve n=4, 5 ve 6 topakları için ise B atomları üzerinde oldu u görülmektedir. LUMO elektron bulutlarına baktı ımızda n=4 ve n=5 topaklarında elektron yo unlu unun Fe atomları üzerinde ve n=1, 2, 3 ve 6 topaklarında ise B atomları üzerinde oldu u görülmektedir. Yo unluklara ba lı olarak elektron ilavesi durumuna baktı ımızda n=1, 2, 3 ve 6 topaklarında B atomuna, n=4 ve n=5 topaklarında ise Fe atomuna ba lanmayı tercih edece i beklenir.



ekil 3.32. FeB_n (n=1-6) topakları için elde edilen HOMO ve LUMO elektron bulutları

ekil 3.33'de FeB_n (n=7-12) topaklarına ait en kararlı izomerler için HOMO ve LUMO elektron yo unlu u bulutları verilmi tir. HOMO bulutlarına baktı ımızda n=7, 8, ve 10 topakları için elektron yo unlukları daha çok Fe atomu üzerinde ve n=9, 11 ve 12 topakları için de B atomları üzerinde oldu u görülmektedir. LUMO elektron bulutlarına baktı ımızda n=8 topa ında elektron yo unlu unun Fe atomları üzerinde, n=7, 9, 10 ve 12 topaklarında B atomları üzerinde ve n=11 topa ında da e it da ıldı ı görülmektedir. Yo unluklara ba lı olarak elektron ilavesi durumuna baktı ımızda n=8 topa ında Fe atomuna, n=7, 9, 10 ve 12 topaklarında da B atomuna ba lanmayı tercih edece i beklenir.



ekil 3.33. FeB_n (n=7-12) topakları için elde edilen HOMO ve LUMO elektron bulutları

FeB_n (n=1-12) topaklarının elektronik özelliklerini anlamak için en kararlı izomerlerdeki Fe ve B atomlarının de erlik orbitallerin elektron konfigürasyonları incelendi. Tablo 3.25'de FeB_n (n=1-8) topaklarına ait de erler verildi. Fe atomunun elektronik konfigürasyonu FeB topa ında $4s^{1}3d^{7}$ eklindeyken FeB_n (n=2-8) topakları için 4s ortibatali sahip oldu u elektronlardan birini 3d orbitaline di erini de B atomu orbitallerine vermesi ile Fe atomunun elektronik konfigürasyonunun $3d^{7}$ eklini aldı ı görüldü. B atomlarının doluluk oranlarına bakıldı ında sp² hibritle mesi yaptı ı görülmektedir. Ayrıca bu tabloda Fe atomlarının yükleri pozitif oldu undan B atomlarına elektron geçi i oldu unu da söylemek mümkündür. Atom sayısının artmasıyla yük geçi lerinin arttı ı da gözlenmektedir.

Do al Do al Elektron Konfigürasyonu n Yük Fe [core]4S(0.90)3d(6.97)4p(0.01)4d(0.01) 0.109 1 1 В 2 [core]2S(1.86)2p(1.22)3S(0.01)3d(0.01) -0.109 Fe 1 [core]4S(0.76)3d(6.69)4p(0.03)4d(0.01) 0.516 2 В 2 [core]2S(1.51)2p(1.71)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01) -0.258 В 3 [core]2S(1.51)2p(1.71)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01) -0.258 Fe 1 [core]4S(0.56)3d(6.67)4p(0.02)4d(0.01) 0.753 [core]2S(1.06)2p(2.27)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.02) В 2 -0.3673 В 3 [core]2S(1.13)2p(1.86)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01) -0.020 В 4 [core]2S(1.06)2p(2.27)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.02) -0.366 Fe 1 [core]4S(0.53)3d(6.88)4p(0.01)4d(0.01) 0.584 в 2 [core]2S(0.93)2p(2.42)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01) -0.388 4 В 3 [core]2S(1.03)2p(2.05)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01) -0.108В 4 [core]2S(0.92)2p(2.28)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01) -0.220В 5 [core]2S(1.02)2p(1.84)3p(0.01)3d(0.01) 0.131 Fe 1 [core]4S(0.78)3d(6.71)4d(0.01) 0.507 2 [core]2S(0.86)2p(2.35)3S(0.01)3p(0.01)3d(0.01) -0.244 В 3 В [core]2S(1.04)2p(1.76)3d(0.01) 0.188 5 4 B [core]2S(0.97)2p(1.99)3p(0.01)3d(0.01) 0.026 В 5 [core]2S(0.98)2p(2.11)3d(0.01) -0.105 в 6 [core]2S(1.01)2p(2.34)3S(0.01)3p(0.01) -0.373 Fe 1 [core]4S(0.28)3d(6.85)4p(0.01)4d(0.01) 0.859 [core]2S(1.09)2p(2.01)3p(0.01)3d(0.01) В 2 -0.130В 3 [core]2S(1.09)2p(2.02)3p(0.01)3d(0.01) -0.1316 В 4 [core]2S(0.91)2p(2.13)3p(0.01)3d(0.01) -0.063 В 5 [core]2S(0.92)2p(1.98)3p(0.01)3d(0.01) 0.087 В [core]2S(0.68)2p(2.83)3S(0.01)3p(0.03)3d(0.01) 6 -0.558 В 7 [core]2S(0.91)2p(2.13)3p(0.01)3d(0.01) -0.064 Fe 1 [core]4S(0.10)3d(7.07)4p(0.02) 0.811 2 [core]2S(0.88)2p(2.21)3p(0.01)3d(0.01) -0.109 В В 3 [core]2S(0.89)2p(2.23)3p(0.01)3d(0.01) -0.143 4 В [core]2S(0.89)2p(2.23)3p(0.01)3d(0.01) -0.142 7 В 5 [core]2S(0.66)2p(2.32)3S(0.01)3p(0.03)3d(0.02) -0.032 в 6 [core]2S(0.89)2p(2.23)3p(0.01)3d(0.01) -0.141 В 7 [core]2S(0.89)2p(2.23)3p(0.01)3d(0.01) -0.140В 8 [core]2S(0.88)2p(2.20)3p(0.01)3d(0.01) -0.105 [core]4S(0.10)3d(6.94)4p(0.03)4d(0.01)0.926 Fe 1 [core]2S(0.88)2p(2.18)3p(0.01)3d(0.01) -0.085 В 2 В 3 [core]2S(0.87)2p(2.27)3p(0.01)3d(0.01) -0.165 В 4 [core]2S(0.88)2p(2.26)3p(0.01)3d(0.01) -0.165В 5 [core]2S(0.87)2p(2.26)3p(0.01)3d(0.01) -0.159 6 В [core]2S(0.88)2p(2.25)3p(0.01)3d(0.01) -0.1547 [core]2S(0.63)2p(2.24)3S(0.02)3p(0.05)3d(0.01) В 0.045 В 8 [core]2S(0.87)2p(2.27)3p(0.01)3d(0.01) -0.1729 в [core]2S(0.88)2p(2.17)3p(0.01)3d(0.01) -0.071

Tablo 3.25. FeB_n (n=1-8) topaklarındaki Fe ve B atomlarının elektron konfigürasyonları

Tablo 3.26'da FeB_n (n=9-12) topaklarına ait de erler verildi. Fe atomunun elektronik konfigürasyonuna bakıldı ında bir önceki tabloda FeB_n (n=2-8) topakları için oldu u gibi benzer davranı burada da görüldü. B atomlarının doluluk oranlarına bakıldı ında 2s orbitalinde bulunan elektronlardan bir tanesinin 2p orbitaline geçmesi ile sp² hibritle mesi yaptı 1 görülmektedir. Ayrıca bu tabloda da Fe atomlarının yükleri pozitif oldu undan B atomlarına elektron geçi i oldu unu buradan da anla ılmaktadır. Atomların orbitallerini yarı dolu veya tam dolu hale geçirdiklerinde daha kararlı oldukları sonucu, yapılan incelemeler neticesinde bir kez daha anla 1ldı.

	n			Do al Elektron Konfigürasyonu	Do al Yük
		Fe	1	[core]4S(0.22)3d(7.11)4p(0.06)5S(0.01)4d(0.06)	0.550
		В	2	[core]2S(0.94)2p(2.12)3p(0.01)3d(0.01)	-0.088
		В	3	[core]2S(0.94)2p(2.10)3p(0.01)3d(0.01)	-0.061
		В	4	[core]2S(0.94)2p(2.11)3p(0.01)3d(0.01)	-0.062
	0	В	5	[core]2S(0.94)2p(2.10)3p(0.01)3d(0.01)	-0.061
	,	В	6	[core]2S(0.94)2p(2.12)3p(0.01)3d(0.01)	-0.088
		В	7	[core]2S(0.94)2p(2.10)3p(0.01)3d(0.01)	-0.061
		В	8	[core]2S(0.94)2p(2.10)3p(0.01)3d(0.01)	-0.061
		В	9	[core]2S(0.94)2p(2.05)3d(0.01)	-0.005
_		В	10	[core]2S(0.94)2p(2.10)3p(0.01)3d(0.01)	-0.062
		Fe	1	[core]4S(0.12)3d(6.87)4p(0.03)5S(0.01)4d(0.01)5p(0.01)	0.962
		В	2	[core]2S(0.84)2p(2.22)3p(0.01)3d(0.01)	-0.091
		В	3	[core]2S(0.61)2p(2.40)3S(0.02)3p(0.03)3d(0.01)	-0.074
		В	4	[core]2S(0.84)2p(2.22)3p(0.01)3d(0.01)	-0.091
		В	5	[core]2S(0.80)2p(2.32)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.144
	10	В	6	[core]2S(0.86)2p(2.20)3p(0.01)3d(0.01)	-0.080
		В	7	[core]2S(0.84)2p(2.22)3p(0.01)3d(0.01)	-0.092
		В	8	[core]2S(0.61)2p(2.40)3S(0.02)3p(0.03)3d(0.01)	-0.074
		В	9	[core]2S(0.80)2p(2.32)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.144
		В	10	[core]2S(0.84)2p(2.22)3p(0.01)3d(0.01)	-0.091
		В	11	[core]2S(0.86)2p(2.20)3p(0.01)3d(0.01)	-0.080
		Fe	1	[core]4S(0.19)3d(6.90)4p(0.01)4d(0.01)	0.904
		В	2	[core]2S(0.89)2p(2.19)3p(0.02)3d(0.01)	-0.111
		В	3	[core]2S(0.87)2p(1.97)3p(0.01)3d(0.01)	0.134
		В	4	[core]2S(0.89)2p(2.19)3p(0.02)3d(0.01)	-0.109
		В	2	[core]28(0.55)2p(2.53)3p(0.01)3d(0.01)	-0.098
	11	В	6	[core]28(0.65)2p(2.95)3p(0.02)3d(0.01)	-0.632
		В	/	[core]28(0.55)2p(2.53)3p(0.01)3d(0.01)	-0.099
		В	8	$[core]_{2S}(0.86)_{2P}(2.23)_{3P}(0.01)_{3d}(0.01)$	-0.105
		В	9	$[core]_{25}(0.86)_{2p}(2.09)_{3p}(0.01)$	0.039
		В	10	$[core]_{25}(0.85)_{20}(2.08)_{50}(0.01)_{50}(0.01)$	0.054
		Б	11	[core]2S(0.87)2p(1.98)3p(0.01)3d(0.01)	0.133
		D Ee	12	$\frac{[\text{core]}25(0.80)2p(2.25)5p(0.01)5u(0.01)}{[\text{core]}45(0.12)2d(7.00)4p(0.04)55(0.01)4d(0.02)5p(0.01)}$	-0.109
		ге р	2	[core] 25(0.13) 30(7.09) 4p(0.04) 35(0.01) 4u(0.03) 5p(0.01)	0.700
		D	2	[core]2S(0.84)2p(2.15)3p(0.01)3d(0.01)	-0.010
		D	3	[core]2S(0.84)2p(2.10)3p(0.02)3d(0.01)	-0.037
		B	+ 5	[core]2S(0.84)2p(2.52)3p(0.01)3d(0.01)	-0.182
		D D	5	[core]2S(0.84)2p(2.15)3p(0.01)3d(0.01)	-0.010
	12	B	7	[core]2S(0.84)2p(2.15)3p(0.01)3d(0.01)	-0.011
	14	B	8	[core]25(0.84)2p(2.15)3p(0.01)3d(0.01)	-0.011
		D	0	$\begin{bmatrix} (0,01) \\ 20(0,04) \\ 20(0,04) \\ 20(0,01) $	-0.100
		в	9	1core128(U.84)2b(Z.32)3b(U.U.13d(U.U.1)	-0 183
		B B	9 10	[core]2S(0.84)2p(2.32)3p(0.01)3d(0.01) [core]2S(0.84)2p(2.17)3p(0.02)3d(0.01)	-0.183 -0.037
		B B B	9 10 11	[core]2S(0.84)2p(2.32)3p(0.01)3d(0.01) [core]2S(0.84)2p(2.17)3p(0.02)3d(0.01) [core]2S(0.62)2p(2.37)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.183 -0.037 -0.034
		B B B B	9 10 11 12	[core]2S(0.84)2p(2.32)3p(0.01)3d(0.01) [core]2S(0.84)2p(2.17)3p(0.02)3d(0.01) [core]2S(0.62)2p(2.37)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01) [core]2S(0.62)2p(2.37)3S(0.01)3p(0.02)3d(0.01)	-0.183 -0.037 -0.034 -0.035

Tablo3.26. FeB_n (n=9-12) topaklarındakiFeveBatomlarınınelektronkonfigürasyonları

Tablo 3.27'de FeB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan VIP ve VEA de erleri görülmektedir. Bu de erlerin elde edilmesinde sırasıyla Denklem 2.36 ve Denklem 2.37'den faydalanıldı.

n	VIP	VEA	n	VIP	VEA
1	7.271	1.214	7	9.264	1.270
2	7.997	1.817	8	7.757	2.587
3	7.607	1.620	9	9.334	2.934
4	7.317	1.659	10	8.031	1.929
5	8.086	1.618	11	7.317	1.818
6	7.682	1.910	12	7.784	2.299

Tablo 3.27. FeB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan VIP ve VEA de erleri



ekil 3.34. (a) FeB_n (n=1-12) topakları için hesaplanan VIP ve (b) VEA de erleri VIP ve VEA de erleri kararlı topaklardan bir elektron koparmak veya eklemek için gerekli olan enerjileri belirlemek için hesaplandı ve ekil 3.34'de gösterildi. VIP

grafi indeki yüksek de erler ile VEA grafi indeki dü ük de erler topaktaki kimyasal kararlılı 1 yüksek olan yapılara kar ılık gelmektedir [158]. VIP grafi inde yüksek de erler n=7 ve n=9 topaklarında ve VEA grafi indeki en dü ük de er ise n=7 topa ında gözlendi. Ayrıca FeB_n (n=1-7) topak çalı masında [116] oldu u gibi yapılan bu tez çalı masında da n=7 de erine kadar benzer davranı lar gözlendi.

3.4. Cr_xFe_yB_z (x+y+z 5) Topaklarının Analizi

Bu kısımda $Cr_xFe_yB_z$ (x+y+z 5) topak yapılarına ait öngörülen izomerlerin geometrileri ve bunlara ait atomik de erler incelendi.

Cr_xFe_yB_z (x+y+z 3) iki tip ve üç tip atom içeren topakların analizi: Cr_xFe_yB_z (x+y+z 2) topak yapılarının izomerlerine ait bulgular Bölüm 3.1'de tartı ıldı. Cr_xFe_yB_z (x+y+z=3) topak yapılarından CrB₂ ve FeB₂ topak yapılarına ait sonuçlar da ayrıntılı olarak Bölüm 3.2 ve Bölüm 3.3'de incelendi. Burada Cr_xFe_yB_z (x+y+z=3) topaklarının di er yapılarına ait olası izomerlerden elde edilen bazı yapılardan ve bunların enerji de erlerinden bahsedilecektir. Bu kısımda yapılan topak hesaplamalarında S de erlerinin tek veya çift olu una göre en dü ük de er ile hesaplama yapıldı 1 için tabloda S de erleri yer almamaktadır. Üç tip atom içeren topakların spin çarpanına ba lı çok sayıda izomeri elde edilebilir. Bu konu ba ka bir çalı mada detaylı incelenebilir. Tüm izomerler C_s simetrisine sahiptir.



ekil 3.35. Cr₃, Fe₃ ve B₃ topaklarının izomer resimleri

Cr₃, Fe₃ ve B₃ için rapor edilen izomerler ekil 3.35'de görülmektedir. Aynı cins atomlardan olu an izomerlerin benzer yapılar olu turdukları görülmektedir. Cr ve Fe atom topaklarında I numaralı izomerler ikizkenar üçgen eklinde 2D geometriye sahipken, B atomu topaklarında I numaralı izomer e kenar üçgen eklinde 2D geometriye sahiptir. II numaralı izomerlere bakıldı ında ise 1D çizgisel durumda gözükmektedir.

 Cr_3 , Fe₃, ve B₃ topaklarına ait elde edilen de erler Tablo 3.28'de yer almaktadır. Önceki bölümlerde açıkladı ımız gibi burada da topa ın küçük olmasından dolayı ZPE de eri çok dü ük de erlerde elde edildi. Bu yüzden ZPE de erinin sıralamayı de i tirmedi i görüldü. ncelenen topaklar aynı cins atomlara sahip oldu undan, izomer yapıları farklı olsa bile ba mesafelerinin yakınlık gösterdi i tablodan anla ılmaktadır. Topakları tek cins atomdan olu tu u için bu durumun beklenen bir sonuç oldu unu söylemek mümkündür. E_{top}+ZPE de erlerine göre sıralama yapıldı ında, tayin edilen en kararlı izomerin gap_{H-L} de erinin di er izomere göre yüksek oldu u da gözlendi.

	Iso	E _{top}	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE	E _b	E _b (eV/atom)	En Yak Mesafe (ın Å)	HOMO	LUMO	gap _{H-L}	f _{min}	f _{max}
		((1))	(0,1)	((,,))	(0)	(e v/atom)	r _{Cr-Cr} r _{Fe-Fe}	r _{B-B}	((,,,))	((1))	((,,,))	(cm)	(cm)
C.	Ι	-85256.814	0.062	-85256.752	4.559	1.520	1.675		-3.857	-2.179	1.679	88.50	682.99
Cr ₃	Π	-85254.687	0.065	-85254.621	6.690	2.230	1.563		-4.341	-4.206	0.135	55.96	884.51
Ee	Ι	-103152.713	0.051	-103152.662	5.173	1.724	1.856		-4.200	-2.301	1.899	83.26	471.59
гез	Π	-103151.882	0.048	-103151.834	6.001	2.000	1.790		-3.713	-3.063	0.650	302.46(1)	469.60
D	Ι	-2021.775	0.192	-2021.583	-8.268	-2.756		1.548	-7.425	-3.617	3.809	933.66	1222.78
D 3	Π	-2019.831	0.159	-2019.673	-6.358	-2.119		1.518	-6.396	-4.624	1.772	152.89	1509.16

Tablo 3.28. Cr₃, Fe₃, ve B₃ topakları için hesaplanan nicelikler

Cr₂Fe, Cr₂B, CrFe₂, Fe₂B ve CrFeB topaklarına ait izomer resimleri ekil 3.36'da verilmektedir. CrFeB topa 1 dı ında olu an di er topak yapılarında benzer izomerler görüldü. Cr₂Fe topa 1nda en kararlı izomer ikizkenar üçgen eklinde Fe atomunun iki Cr atomuna e it mesafede oldu u 2D geometride elde edildi. kinci en kararlı izomer Fe-Cr-Cr diziliminde 1D çizgisel geometride elde edildi. Cr₂B topa 1na baktı 1mızda, en kararlı izomerin 1D çizgisel Cr-Cr-B diziliminde oldu u görülmektedir. kinci en kararlı izomer ise ikiz kenar üçgen eklinde B atomunun Cr atomuna e it mesafede oldu u 2D geometride elde edildi. CrFe₂ topa 1nda da Cr₂B topa 1nda bahsedilen izomer durumları sırasıyla gözlendi. CrFeB topa 1nda da Cr₂Fe topa 1nda bahsedilen izomer durumları sırasıyla gözlendi. CrFeB topa 1na

bakıldı ında elde edilen tek izomer 1D çizgisel geometride Fe-Cr-B eklinde dizilmi tir. Di er olası durumların da denenerek olmadı ı gözlendi. CrFeB topaklarında mevcut izomerde Cr atomunun önceki bölümlerde açıklanan elektronik konfigürasyonu yönünden ortada yer almasının uygun oldu u dü ünülebilir. zomerlerin olu ma durumlarının geneline bakıldı ında aynı cins atomların bir arada bulunma e iliminde oldu unu söylemek mümkündür.



ekil 3.36. Cr₂Fe, Cr₂B, CrFe₂, Fe₂B ve CrFeB topaklarının izomer resimleri

Cr₂Fe, Cr₂B, CrFe₂, Fe₂B ve CrFeB topaklarına ait elde edilen de erler Tablo 3.29'de yer almaktadır. Tablo 3.28 ve önceki bölümlerde de açıkladı ımız gibi burada da ZPE de eri göz önüne alınmadı ında sıralamayı de i tirmedi i gözlendi. Yapılan bu açıklamalara dayanarak küçük topak yapılarında ZPE de erinin sıralamayı de i tirmede rol oynamadı ını söylemek mümkündür.

	Iso	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)-	En Yakın Mesafe (Å)				HOMO		gap _{H-L}	$\begin{array}{c} \mathbf{f}_{\mathrm{min}} \\ \mathbf{f}_{\mathrm{min}} \\ \mathbf{f}_{\mathrm{min}} \end{array}$	f _{max}
		(64)	(61)	(ev)			r _{Cr-Cr}	r _{Fe-Fe} r _{Cr-Fe}	r _{Cr-B}	r _{Fe-B}	(67)	(6)	(ev)	(((11))	(cm)
	Ι	-91223.013	0.061	-91222.952	3.867	1.289	1.662	2.170			-3.782	-2.194	1.588	282.28(1)	694.74
Cr ₂ Fe	Π	-91222.552	0.070	-91222.483	4.336	1.445	1.556	2.417			-4.292	-3.213	1.078	79.71	918.92
	Π	-91219.607	0.057	-91219.549	7.270	2.423		1.661			-3.210	-2.845	0.365	95.34	600.52
Cr ₂ B	Ι	-57514.208	0.038	-57514.170	-2.191	-0.730	2.674		1.991		-4.859	-2.705	2.154	137.37(1)	471.43
	Π	-57512.431	0.094	-57512.336	-0.357	-0.119	1.832		1.933		-5.287	-3.031	2.256	343.03	706.11
	III	-57510.640	0.057	-57510.583	1.396	0.465			1.872		-4.628	-2.391	2.237	111.72	560.54
	Ι	-97192.065	0.027	-97192.038	0.289	0.096		2.128 2.530			-4.718	-3.512	1.206	19.00	277.57
CrFe ₂	Π	-97188.500	0.069	-97188.432	3.895	1.298		2.481 1.776			-4.105	-4.546	0.441	216.07	530.52
	III	-97187.062	0.056	-97187.006	5.321	1.774		1.678			-4.497	-3.211	1.287	294.09(1)	611.22
	Ι	-69445.228	0.078	-69445.150	-2.155	-0.718		2.192		1.827	-5.642	-2.712	2.930	215.71	734.71
Fe ₂ B	II	-69445.038	0.066	-69444.972	-1.977	-0.659		2.470		1.703	-5.140	-2.687	2.453	171.58(1)	706.54
	Π	-69444.964	0.069	-69444.895	-1.900	-0.633				1.841	-5.328	-2.515	2.813	119.32	514.30
CrFeB	Ι	-63476.247	0.061	-63476.186	1.301	0.434		1.932	1.822		-5.733	-3.407	2.327	385.58(1)	604.78

Tablo 3.29. Cr₂Fe, Cr₂B, CrFe₂, Fe₂B ve CrFeB topakları için hesaplanan nicelikler

 $Cr_xFe_yB_z$ (x+y+z=4) iki tip ve üç tip atom içeren topakların analizi: Bu kısımda $Cr_xFe_yB_z$ (x+y+z=4) topak yapılarına ait muhtemel izomerler olu turularak bu izomerler optimizasyona tabi tutuldu. Optimizasyon öncesinde olu ması ön görülen izomer yapıları ile optimizasyon sonrası elde edilen izomerlere yer verildi. Bu izomerlere ait enerji, frekans vb. gibi de erleri de incelenerek tablolarda verildi. Bu tez çalı ması kapsamında önceki bölümlerde CrB_3 ve FeB₃ topaklarından ayrıntılı bahsedildi i için bu kısımda bahsedilmeyecektir.

Cr₄ topaklarının ba langıç geometrileri ekil 3.37(a)'da ve elde edilen geometriler ise ekil 3.37(b)'de verildi. ekil 3.37(a)'da i, vi, vii ve viii izomerlerinin ekil 3.37(b)'de bulunan I izomerine döndü ü görüldü. ekil 3.37(a)'da ii izomeri 1D lineer durumunu koruyarak sadece aradaki ba 1 kopararak birbirinden uzakla 1p geometrisini korudu. Benzer durum iii izomerinde de görüldü. ekil 3.37(a)'da 2D geometride kare eklindeki iv izomerinin geometrisini tamamen korudu u görüldü. ekil 3.37(a)'da 2D konumunda üçgen eklindeki v izomerinin ekil 3.37(b)'de yer alan 2D dörtgen eklindeki V izomerine döndü ü görüldü.

Cr₄ topaklarına ait de erler Tablo 3.30'da görülmektedir. Elde edilen izomerlerin NG ifadelerinde bir farklılık görülmedi. ZPE de erlerinin izomer sıralamasını de i tirmedi i ve en kararlı izomer dı ındaki di er izomerlerde negatif frekans oldu u gözlendi.



ekil 3.37. (a) Cr₄ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

	Iso	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Yakın Mesafe (Å) r _{Cr-Cr}	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
	Ι	C_s	-113678.784	0.128	-113678.656	3.092	0.773	1.587	-4.210	-2.607	1.603	30.37	833.63
	II	C_s	-113678.570	0.117	-113678.453	3.297	0.824	1.562	-4.333	-2.629	1.703	7.57(2)	900.45
Cr ₄	III	C_s	-113678.511	0.114	-113678.397	3.353	0.838	1.567	-4.204	-2.567	1.637	77.51 ⁽³⁾	883.52
	IV	C_s	-113676.312	0.100	-113676.211	5.539	1.385	1.939	-4.313	-2.238	2.076	344.96(2)	473.81
	V	C_s	-113674.599	0.056	-113674.543	7.207	1.802	1.925	-4.256	-2.446	1.810	108.67(2)	444.61

Tablo 3.30. Cr4 topakları için hesaplanan nicelikler

 Cr_3Fe topaklarının ba langıç geometrileri ekil 3.38(a)'da ve optimize olan geometrileri de ekil 3.38(b)'de verildi. Yapılan denemeler sonucunda, en kararlı izomer yapısının 3D geometride oldu u gözlendi. Bu sistemler için 1D çizgisel geometrideki v ve vi izomerlerinin Cr_3Fe topak yapılarında uygun olmadı 1 anla 1ldı.



ekil 3.38. (a) Cr₃Fe topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

 Cr_3Fe topaklarına ait elde edilen de erler Tablo 3.31'de verildi. Etop+ZPE de erlerine göre sıralamanın yapıldı ı Cr_3Fe topaklarında gap_{H-L} de erlerine bakıldı ında en kararlı kabul edilen I izomerinin gap_{H-L} de erininde en yüksek oldu u görüldü. I izomeri dı ında elde edilen di er izomerlerin tamamında negatif frekans oldu u da Tablo 3.31'den anla ılmaktadır.

	Iso	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E _b	En Y Mesa	akın fe (Å)	HOMO	LUMO	gap _{H-L}	f _{min}	f _{max}
			(\mathbf{c},\mathbf{v})	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(\mathbf{c},\mathbf{v})	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(c v/atom)	r _{Cr-Cr}	r _{Cr-Fe}	((,,,))	((,,,))	((,,,))	(cm)	(cm)
Cr ₃ Fe	Ι	Cs	-119642.610	0.107	-119642.503	4.753	1.188	1.882	2.050	-4.006	-2.357	1.649	158.50	510.80
	II	C_s	-119642.427	0.091	-119642.336	4.920	1.230	1.634	1.877	-4.789	-3.137	1.652	170.47(2)	723.12
	III	C_s	-119642.135	0.107	-119642.028	5.228	1.307	1.620	1.761	-4.591	-3.297	1.294	145.01(1)	737.29
	IV	C_s	-119641.677	0.075	-119641.602	5.654	1.414	1.874	2.181	-4.238	-2.949	1.289	151.06(2)	515.05

Tablo 3.31. Cr₃Fe topakları için hesaplanan nicelikler

Cr₃B topaklarının ba langıç geometrileri ekil 3.39(a)'da ve optimize olan geometrileri de ekil 3.39(b)'de yer almaktadır. Ba langıç geometrilerinden 1D lineer geometriye sahip ii izomeri yapısını tamamen korurken, i izomerinin geometrisi sabit kalarak yapının ekil 3.39(b)'de verilen I halini aldı 1 görüldü. ekil 3.39(a)'da yer alan iii, iv, v izomerlerinin ise sonuç vermedi i gözlendi.



ekil 3.39. (a) Cr₃B topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

Cr₃B topa ının izomerlerine ait de erler Tablo 3.32'de verildi. 2D geometriye sahip izomerin 1D geometrideki izomere göre daha dü ük enerjili oldu u görüldü. En kararlı izomerde negatif freakans görülmezken, di er izomerde negatif freakans gözlendi.

 Tablo 3.32. Cr_3B topakları için hesaplanan nicelikler

 En Yakın
 Fara yakın yakı

	Iso	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesa	(akın fe (Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	$\begin{array}{c} f_{max} \\ (cm^{\text{-}1}) \end{array}$
C D	Ι	Cs	-85936.071	0.110	-85935.961	-3.545	-0.886	2.564	1.937	-4.667	-2.994	1.672	93.39	581.09
Ur ₃ B	Π	C_s	-85933.481	0.066	-85933.414	-0.998	-0.249	2.580	1.779	-5.059	-3.125	1.934	92.61 ⁽¹⁾	625.89

Cr₂Fe₂ topa ının ba langıç geometrileri ekil 3.40(a)'da ve optimize olan geometrileri de ekil 3.40(b)'de verilmektedir. Cr₂Fe₂ topakları için, ekil 3.40(a)'da yer alan 2D geometride i izomerinin yapısını koruyamayarak ekil 3.40(b)'de yer alan 2D paralelkenar eklindeki I izomerine döndü ü görüldü. ekil 3.40(a)'da yer alan ii izomeri oldu u gibi kalırken, 2D geometrideki iii izomerinin uç kısmında bulunan Cr atomu, di er Cr atomunun oldu u yöne do ru kıvrılarak kaldı ı gözlendi. ekil 3.40(a)'da bulunan 2D geometrideki iv, v, vii ve ix izomerleri ile 1D geometrideki vi, viii ve x izomerlerinin ise konumlarını korudukları gözlendi.



ekil 3.40. (a) Cr_2Fe_2 topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

ekil 3.40 için yukarıda yapılan açıklamalara ek olarak, ekil 3.40(a)'da yer alan 2D geometrideki xi izomeri ekil 3.40(b)'de yer alan II izomerine, ekil 3.40(a)'da yer alan xii izomeri ekil 3.40(b)'de yer alan IV izomerine, ekil 3.40(a)'da yer alan xiii izomeri de ekil 3.40(b)'de yer alan V izomerine döndü ü görüldü. ekil 3.40(a)'da yer alan 3D geometrideki xiv izomerinin hesaplanma çalı malarından sonuç alınamayarak, bu yapıdaki izomerin uygun olmadı 1 gözlendi.

 Cr_2Fe_2 topa in elde edilen izomerlerine ait de erler Tablo 3.33'de verilmektedir. Optimize olan geometrilerin tamamında C_s simetrisi görüldü. Elde edilen en kararlı izomerin gap_{H-L} de erinin de yüksek oldu u tablodaki de erlerden anla ilmaktadır. zomerlerin ço unda negatif frekans gözlenirken I izomeri ve VIII izomerinde negatif frekans gözlenmemektedir.

Tablo 3.33. Cr₂Fe₂ topakları için hesaplanan nicelikler

	Iso	NG	E _{top}	ZPE	Etop+ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)-	En Yakın Mesafe (Å)			HOMO	LUMO) gap _{H-L} (eV)	\mathbf{f}_{\min}	f _{max}
			((,,))	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				r _{Cr-Cr}	r _{Fe-Fe}	r _{Cr-Fe}	(0)	((,,,))	((())	(cm)	(cm)
	Ι	C_s	-125608.588	0.114	-125608.474	4.290	1.073	1.994		1.729	-4.568	-2.397	2.172	23.51	562.12
	II	C_s	-125608.101	0.106	-125607.994	4.770	1.192	2.046	2.247	1.766	-4.042	-2.785	1.256	127.49(1)	487.25
	III	C_s	-125608.086	0.098	-125607.988	4.776	1.194		2.740	1.683	-4.321	-2.536	1.785	53.89 ⁽¹⁾	620.84
	IV	C_s	-125608.045	0.120	-125607.925	4.839	1.210	1.619	1.797	2.376	-4.760	-3.107	1.653	142.81(1)	762.35
C. E.	V	C_s	-125607.510	0.087	-125607.423	5.341	1.335	1.572	1.822	2.841	-4.127	-3.600	0.528	90.48 ⁽³⁾	837.18
Cr ₂ re ₂	VI	C_s	-125607.484	0.092	-125607.393	5.371	1.343		2.867	1.639	-4.396	-2.784	1.612	83.70(4)	703.03
	VII	C_s	-125607.445	0.082	-125607.363	5.401	1.350	2.696		1.959	-4.113	-2.529	1.585	118.89(1)	434.36
	VIII	C_s	-125606.685	0.089	-125606.596	6.168	1.542	1.566		2.376	-3.985	-3.332	0.653	21.31	867.11
	IX	C_s	-125606.639	0.100	-125606.538	6.226	1.556		2.421	1.944	-3.963	-2.693	1.270	194.35(1)	446.67
	Х	C_s	-125604.660	0.081	-125604.579	8.185	2.046			1.748	-4.896	-3.630	1.266	233.67(4)	596.67

Cr₂FeB topaklarının ba langıç geometrileri ekil 3.41(a)'da ve optimize olan geometrileri de ekil 3.41(b)'de verildi. ekil 3.41(a)'da verilen geometrilerden ilk üçünün sahip oldukları yapıyı korudukları gözlenirken, di er izomerlerin ise uygun olmadı 1 gözlendi. ncelenen sistemeler için elde edilen sonuçlara göre hesaplanan izomerlerin uygun olmadı 1 gözlendi.



ekil 3.41. (a) Cr_2FeB topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

ekil 3.41(b)'de elde edilen izomerlere ait de erler Tablo 3.34'de verildi. En kararlı izomerin gap_{H-L} de erinin yüksek oldu u bu izomer yapısı için de gözlendi. zomerlerin genelinde negatif frekans gözlenirken II izomerinde negatif frekans gözlenmedi.
	Iso	NG	E _{top}	ZPE	$E_{top}+ZPE$	E _b	E _b		En Y Mesa	Yakın afe (Å)		HOMO		gap _{H-L}	f _{min}	f _{max}
			((())	((,,,))	(\mathbf{c},\mathbf{v})	((,,,))	(c v/atom)	r _{Cr-Cr}	r _{Cr-Fe}	r _{Fe-B}	r _{Cr-B}	((,,,))	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	((,,,))	(cm)	(cm)
	Ι	Cs	-91899.674	0.133	-91899.541	-1.616	-0.404	1.680		1.896	1.971	-4.788	-2.311	2.478	148.84(1)	805.19
Cr ₂ FeB	II	C_s	-91899.246	0.083	-91899.163	-1.239	-0.310		2.385		1.885	-4.608	-2.840	1.768	30.48	677.86
	III	C_s	-91898.293	0.052	-91898.240	-0.316	-0.079		2.487		1.873	-5.501	-3.813	1.688	20.51(2)	540.99

Tablo 3.34. Cr₂FeB topakları için hesaplanan nicelikler

 Cr_2B_2 topa ının ba langıç geometrileri ekil 3.42(a)'da ve optimize olan geometrileri de ekil 3.42(b)'de görülmektedir.



ekil 3.42. (a) Cr₂B₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

Cr₂B₂ topakları için; ekil 3.42(a)'da 2D geometrideki i izomerinin yapısını koruyamayıp ekil 3.42(b)'de yer alan I izomerine döndü ü gözlendi. ekil 3.42(a)'da bulunan 2D geometride kare eklindeki ii izomerinin ekil 3.42(b)'de bulunan II izomeri yapısında elde edildi i görülmektedir. ekil 3.42(a)'da yer alan 2D geometride iii izomerinin de ekil 3.42(b)'de yer alan III izomerine döndü ü gözlendi. ekil 3.42(a)'da yer alan 2D geometrideki iv, v, vi, vii, viii, ix ve x izomerlerinin durumlarını tamamen korudukları gözlenirken ekil 3.42(a)'da yer alan xi, xii izomerlerinin ekil 3.42(b)'de yer alan sırasyıla VI, IV izomerlerine ve ekil 3.42(a)'da bulunan 3D geometrideki xiii izomerinin ekil 3.42(b)'de bulunan 2D geometrideki I izomerine döndü ü görüldü.

 Cr_2B_2 topa ında optimize olan geometrilere ait de erler Tablo 3.35'de görülmektedir. zomerlerin tamamında C_s simetrisi görüldü. En kararlı izomerin gap_{H-L} de erinin de yüksek oldu u tablodan anla ılmaktadır. zomerlerin ço unda negatif frekans gözlenirken IV, VIII, IX izomerlerinde rastlanmadı.

	Iso	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E _b	En Mes	Yak safe (ın (Å)	номо	LUMO	gap _{H-L}	f _{min}	f _{max}
			(eV)	(eV)	(eV)	(eV)	(eV/atom)	r _{Cr-Cr} I	r _{B-B}	r _{Cr-B}	(eV)	(eV)	(eV)	(cm ⁻¹)	(cm ⁻¹)
	Ι	C_s	-58188.103	0.193	-58187.910	-4.825	-1.206	1.750 1	.600	1.950	-5.318	-2.986	2.331	376.13(1)	1003.02
	II	C_s	-58186.370	0.157	-58186.214	-3.129	-0.782	1.865 1	.577	1.857	-4.564	-2.921	1.643	390.61 ⁽²⁾	1046.09
	III	C_s	-58186.243	0.133	-58186.110	-3.025	-0.756	1.762		1.930	-4.658	-3.392	1.266	176.74(1)	666.23
	IV	C_s	-58185.995	0.182	-58185.813	-2.728	-0.682	1.565 1	.548	2.134	-5.105	-3.626	1.478	10.25	1106.24
Cr P	V	C_s	-58185.568	0.130	-58185.438	-2.353	-0.588	2.026		1.891	-4.142	-2.783	1.359	$244.29^{(2)}$	745.53
$\mathbf{CI}_{2}\mathbf{D}_{2}$	VI	C_s	-58185.411	0.129	-58185.282	-2.197	-0.549	1.941 1	.669	1.958	-4.877	-3.185	1.693	163.53 ⁽²⁾	1050.29
	VII	C_s	-58185.355	0.162	-58185.192	-2.107	-0.527	1	.905	1.844	-4.426	-2.836	1.590	158.20(1)	799.39
	VIII	C_s	-58184.124	0.176	-58183.948	-0.863	-0.216	1	.630	1.813	-3.777	-2.136	1.641	81.89	1137.58
	IX	C_s	-58182.676	0.137	-58182.539	0.546	0.137			1.775	-4.370	-2.798	1.572	23.78	803.04
	Х	C_s	-58182.174	0.109	-58182.065	1.020	0.255	1.578		2.065	-4.577	-3.948	0.628	56.83 ⁽²⁾	833.87

Tablo 3.35. Cr₂B₂ topakları için hesaplanan nicelikler

CrFe₃ topaklarına ait ba langıç geometrileri ekil 3.43(a)'da ve optimize olmu geometrileri de ekil 3.43(b)'de verilmektedir. CrFe₃ topak yapıları için 2D geometrideki izomerlerin uygunlu u ekil 3.43(a)'dan anla ılmaktadır. I izomerine bakıldı ında Fe atomlarının topak içerisinde e kanar üçgene benzer ekilde konum aldı ı görülmektedir. En kararlı tayin edilen I izomerinin bahsi geçen ekilde elde edilmesinden dolayı aynı cins atomların topak içerisinde e it mesafede bulunma e ilimlerinin oldu unu söylemek mümkündür.



ekil 3.43. (a) CrFe₃ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

 $CrFe_3$ topaklarında optimize olan geometrilere ait elde edilen de erler Tablo 3.36'da verilmektedir. Elde edilen de erlerin yakınlı 1 dikkat çekmektedir. Bununla birlikte izomerlerin C_s simetrisine ve negatif frekansa sahip oldu u da Tablo 3.36'dan anla 1lmaktadır.

Tablo 3.36. CrFe₃ topakları için hesaplanan nicelikler

	Iso	NG	E _{top}	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesa	zakın fe (Å)	HOMO (eV)	LUMO	gap _{H-L}	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
			(0))	(01)	(0))	(01)	(eviatolii)	r _{Fe-Fe}	r _{Cr-Fe}	((()))	(01)	(01)	((()))	(em)
C.E.	Ι	C_s	-131573.584	0.100	-131573.484	4.788	1.197	2.034	1.763	-4.259	-2.559	1.701	186.92(1)	498.93
Crre ₃	Π	C_s	-131572.488	0.094	-131572.394	5.878	1.470	1.725	1.684	-4.266	-2.557	1.710	54.49 ⁽¹⁾	608.39

CrFe₂B topaklarının ba langıç geometrileri ekil 3.44(a)'da ve optimize olan geometrileri de ekil 3.44(b)'de verildi. ekil 3.44(a)'da görülen i ve ii izomerleri mevcut durumlarını bozarak ekil 3.44(b)'de yer alan I ve II izomerlerine gitti i görüldü. Bu topak yapısı için 1D ve 3D geometride izomerlerin uygun olmadı 1 anla ıldı. CrFe₂B topakları için 20 tane izomer yapısı denenmesine ra men 2 tanesinden olumlu sonuç alınabildi. Bu duruma dayanarak topak hesaplamalarında izomer tayin etmenin güçlü ü anla ılabilir. Ayrıca topak içerisindeki atom çe itlili inin artmasıyla izomer tayinlerinin de güçle ti ini söylemek mümkündür.



ekil 3.44. (a) CrFe₂B topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

 $CrFe_2B$ topaklarının optimize olan izomerlerine ait de erler Tablo 3.37'de verildi. zomerlerin tamamında C_s simetrisi gözlendi. De erlerin birbirleriyle yakın olu u da tablodan anla ılmaktadır.

	Iso	NG	E _{top}	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	E M	En Yakı lesafe (A	n Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
			(01)	(0))	(01)	(01)	(0 // 400111)	r _{Cr-Fe}	r _{Fe-B}	r _{Cr-B}	(01)	(0))	(0))	((•••••)
CrEe D	Ι	Cs	-97869.372	0.096	-97869.277	-5.845	-1.461	2.574	1.914	2.629	-4.373	-2.326	2.047	109.43	591.76
CITE2B	Π	C_s	-97868.579	0.078	-97868.502	-5.069	-1.267	2.538	1.875		-4.554	-2.171	2.383	1.82	618.20

Tablo 3.37. CrFe₂B topakları için hesaplanan nicelikler

CrFeB₂ topa ına ait ba langıç geometrileri ekil 3.45(a)'da ve optimize olan izomerlere ait geometriler ise ekil 3.45(b)'de verildi. ekil 3.45(a)'da verilen i, iii, iv, v izomerlerinin yapılarını koruyamayıp ekil 3.45(b)'de yer alan I, III, IV, V izomerlerine döndü ü gözlendi. 1D, 2D ve 3D geometride izomerlerin olu tu u gözlenirken en kararlı izomerin 2D geometride oldu u gözlendi. Bununla birlikte Cr ve Fe atomlarının bir arada bulundu u izomerlerin daha kararlı oldu u da yapılan hesaplamalar sonucunda anla ıldı. ekil 3.45(a)'da yer alan izomerlerden xi, xii, xiii, xiv, xv izomerlerinin ekil 3.45(b)'de yer alan I izomerine döndü ü görüldü. ekil 3.45(a)'da yer alan xvi, xix, xx izomerlerinin ekil 3.45(b)'de yer alan sırasyıla III, V, VII izomerlerine, ekil 3.45(a)'da yer alan xvii, xviii izomerlerinin de ekil 3.45(b)'de yer alan IV izomerine döndü ü gözlendi.

CrFeB₂ topaklarının optimize olan geometrilerine ait de erler Tablo 3.38'de verildi. zomerlerin tamamının C_s simetrisine sahip oldu u ve ZPE de erlerinin izomerlerin sıralanmasında bir etkisi olmadı ı gözlendi. En kararlı tayin edilen izomerin gap_{H-L} de erinin de di er izomerlerden daha yüksek oldu u gözlendi. zomerlerin ço unlu unda negatif frekans gözlenirken I, II, VI, VIII izomerlerinde negatif frekans görülmedi.



ekil 3.45. (a) $CrFeB_2$ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

	Iso	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E_b		En Y Mesa	akın fe (Å)		HOMO		gap _{H-L}	f_{min}	\mathbf{f}_{\max}
			(ev)	(ev)	(ev)	(ev)	(ev/atom)	r _{B-B}	r _{Cr-Fe}	r _{Fe-B}	r _{Cr-B}	(ev)	(ev)	(ev)	(cm)	(cm)
	Ι	C_s	-64153.817	0.213	-64153.604	-5.011	-1.253	1.596	1.864	1.836	1.839	-5.600	-2.979	2.621	257.05	1000.15
	II	C_s	-64153.636	0.183	-64153.453	-4.860	-1.215	1.678	1.821	1.890	2.104	-5.693	-3.158	2.535	258.03	873.14
	III	C_s	-64153.240	0.163	-64153.077	-4.484	-1.121		2.512	1.790	1.834	-5.222	-2.812	2.410	176.32(1)	779.26
	IV	C_s	-64153.162	0.184	-64152.978	-4.385	-1.096	1.622	1.991	1.781	1.845	-5.324	-2.980	2.344	285.14 ⁽¹⁾	960.90
CrEaD	V	C_s	-64152.341	0.157	-64152.184	-3.591	-0.898		1.999	1.656	1.696	-5.153	-2.757	2.396	195.01 ⁽¹⁾	862.26
CIFED ₂	VI	C_s	-64151.394	0.186	-64151.208	-2.615	-0.654	1.638		1.721	1.792	-4.396	-2.853	1.543	85.98	1182.50
	VII	C_s	-64150.825	0.160	-64150.665	-2.072	-0.518	1.596	1.679		1.960	-5.544	-3.975	1.570	41.05 ⁽¹⁾	994.59
V I	VIII	C_s	-64150.773	0.159	-64150.614	-2.021	-0.505	1.622	1.704	1.872		-5.416	-3.863	1.553	61.95	950.20
	IX	C_s	-64149.859	0.138	-64149.722	-1.129	-0.282			1.703	1.779	-4.845	-3.138	1.706	178.11 ⁽¹⁾	892.89
	Х	C_s	-64147.794	0.117	-64147.677	0.916	0.229		1.819	1.785	1.851	-5.608	-4.262	1.346	241.16(1)	640.91

Tablo 3.38. CrFeB2 topakları için hesaplanan nicelikler

Fe₄ topaklarının ba langıç geometrileri ekil 3.46(a)'da ve optimize olmu geometrileri de ekil 3.46(b)'de verildi. Fe₄ topa 1 için ekil 3.46(a)'da yer alan i izomerinin 3D konumunu koruyarak en kararlı izomer oldu u gözlendi.



ekil 3.46. (a) Fe₄ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

ekil 3.46(a)'da yer alan 2D geometrideki ii ve iii izomerleri 3D konumuna geçerek ekil 3.46(b)'de görülen II ve III izomer hallerini aldı 1 gözlendi. ekil 3.46(a)'da yer alan iv izomerinin 2D geometrisinin sabit kalarak yapısının de i ti i ve ekil 3.46(b)'de yer alan 2D geometride dörtgen eklindeki IV izomerine döndü ü gözlendi. ekil 3.46(a)'da yer alan v, vi, viii izomerlerinin de ba langıç geometrilerini tamamen korudukları gözlendi. ekil 3.46(a)'da yer alan vii izomerinin de 2D geometrisini koruyup yapısının de i ti i ve ekil 3.46(a)'da görülen vii izomeri eklinde olu tu u gözlendi. Yapılan incelemer sonucunda Fe4 topak yapısı için 3D geometriye sahip izomerlerin daha uygun oldu u gözlendi.

Fe₄ topaklarının optimize olan geometrileri için elde edilen de erler Tablo 3.39'da verilmektedir. En kararlı olarak tayin edilen I izomerinde C_2 simetrisi görülürken di er izomerlerde C_s simetrisi görüldü ü tablodan anla ılmaktadır. ZPE de erleri dikkate alınmadı ında sıralamanın de i ti i Fe₄ topak yapısında gözlendi. Yapıda negatif frekansa sahip izomerler oldu u gözlendi. En kararlı tayin edilen izomerde ise negatif frekans gözlenmedi.

	Iso	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Yakın Mesafe (Å) r _{Fe-Fe}	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
	Ι	C_2	-137538.927	0.088	-137538.839	4.941	1.235	2.103	-3.991	-2.123	1.868	85.41	428.75
	II	C_s	-137538.808	0.082	-137538.726	5.054	1.263	2.045	-4.002	-2.335	1.667	61.68	361.79
	III	C_s	-137538.183	0.079	-137538.104	5.676	1.419	1.844	-4.567	-2.508	2.059	45.59	449.07
Fe	IV	C_s	-137538.180	0.078	-137538.102	5.678	1.420	2.073	-4.588	-2.649	1.940	69.10 ⁽¹⁾	414.77
ге4	V	C_s	-137537.806	0.077	-137537.729	6.051	1.513	1.783	-4.915	-3.258	1.657	151.61(2)	508.82
	VI	C_s	-137537.847	0.133	-137537.715	6.065	1.516	1.953	-4.329	-2.906	1.422	278.44	438.44
	VII	C_s	-137537.185	0.073	-137537.112	6.668	1.667	1.999	-4.259	-2.906	1.353	$117.77^{(1)}$	380.87
	VIII	C_s	-137535.136	0.055	-137535.080	8.700	2.175	1.868	-5.199	-4.166	1.033	191.59(4)	444.96

Tablo 3.39. Fe4 topakları için hesaplanan nicelikler

Fe₃B topa ının ba langıç geometrileri ekil 3.47(a)'da ve optimize olmu izomer geometrileri de ekil 3.47(b)'de görülmektedir. Fe₃B topakları için 1D, 2D ve 3D geometride yapılar denendi. 1D ve 3D geometriye sahip izomerlerin olu madı 1 ekil 3.47(b)'den anla ılmaktadır. Elde edilen izomerin, Fe atomlarından olu an e kenar üçgene B atomunun iki Fe atomuyla ba yapması sonucunda ula ıldı 1 ekil 3.47(b)'den anla ılmaktadır. Denenen di er yapıların ise Fe₃B topakları için uygun olmadı 1 gözlendi.



ekil 3.47. (a) Fe₃B topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

Tablo 3.40'da Fe₃B topa ının elde edilen izomerine ait hesaplanan nicelikler görülmektedir. Simetrisinin C_s simetrisi oldu u ve negatif freakans gözlenmedi i tablodan anla ılmaktadır.

Tablo 3.40. Fe₃B topakları için hesaplanan nicelikler

	Iso	NG	E _{top} (eV)	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	En Y Mesa r _{Fe-Fe}	(akın fe (Å) r _{Fe-B}	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{H-L} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
Fe ₃ B	Ι	C_s	-103834.451	0.095	-103834.356	-5.416	-1.354	2.245	1.977	-4.482	-3.130	1.352	36.08	611.95

Fe₂B₂ topa ının ba langıç geometrileri ekil 3.48(a)'da ve optimize olmu geometrileri de ekil 3.48(b)'de görülmektedir. Fe₂B₂ topa ının, ekil 3.48(a)'da bulunan 2D geometride e kenar dörtgen eklindeki i izomeri yapısını bozarak ekil 3.48(b)'de kare ekildeki I izomerine döndü ü görüldü. ekil 3.48(a)'da 2D geometrideki ii izomeri de bulundu u yapıyı bozarak ekil 3.48(b)'de yer alan 2D dörtgen II izomerine döndü ü görüldü. ekil 3.48(a)'da 3D geometrideki iv izomerinin B atomları birbirlerine yakla arak üçgen prizma eklini aldı 1, 2D kare eklindeki v izomerinin B atomlarının birbirine yakla masıyla kare yapısını bozdu u görüldü. ekil 3.48(a)'da 1D geometrideki vi, ix ve x izomerleri ile 2D geometrideki iii, vii ve viii izomerlerinin ba langıç geometrilerini korudukları gözlendi. ekil 3.48(a)'da yer alan di er izomerlerden xi, xii, ii ve xiv izomerlerinin ekil 3.48(b)'de görülen sırasıyla I, II, VII ve VIII izomerlerine döndü ü gözlendi. Yapılan

incelemeler sonucunda Fe_2B_2 topak yapısında 1D, 2D ve 3D geometride izomerler gözlendi. 2D geometride elde edilen izomerlerin di er geometrilere göre daha uygun oldu u görüldü.



ekil 3.48. (a) Fe₂B₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

 Fe_2B_2 topa ının elde edilen izomerlerine ait nicelikler Tablo 3.41'de verildi. IV izomerinin C₂ simetrisine sahip oldu u gözlenirken di er izomerlerin tamamında C_s simetrisi gözlendi. En dü ük enerjili izomer olarak tayin edilen I izomerinin gap_{H-L} de erinin de di er izomerlere göre daha yüksek oldu u gözlendi.

En Yakın E_{top} (eV) E_b ZPE Etop+ZPE $\mathbf{E}_{\mathbf{b}}$ HOMO LUMO gap_{H-L} f_{min} f_{max} Iso NG Mesafe (Å) (eV) (cm⁻¹) (cm⁻¹) (eV) (eV) (eV) (eV/atom) (eV) (eV) r_{Fe-Fe} r_{B-B} r_{Fe-B} \overline{C}_{s} -70120.272 0.201 -70120.072 -5.972 -1.493 1.769 -5.411 -2.766 2.645 157.92 802.91 I 2.475 Cs -70119.678 0.203 -70119.475 -5.375 -1.344 2.148 1.616 1.736 -5.613 2.493 209.47 978.60 Π -3.120 III C_s -70119.455 0.228 -70119.227 -5.127 -1.282 1.710 1.804 -3.962 -2.832 1.130 253.78 1335.33 C₂ -70119.286 0.179 -70119.106 -5.006 IV -1.252 2.133 1.627 1.750 -5.403 -3.123 2.280 115.33 893.94 C_s -70118.651 0.170 -70118.481 -4.381 276.54(2) 1002.86 V -1.095 2.225 1.612 1.715 -4.927 -3.0601.868 $Fe_2B_2 \begin{array}{c} V \\ VI \\ C_s \end{array} \begin{array}{c} -70118.345 \\ 0.200 \\ -70117 \\ 484 \end{array} \begin{array}{c} -3.384 \\ -3.384 \end{array}$ 100.05 1165.81 -1.011 1.667 1.712 -5.080 -2.970 2.110 VII Cs -70117.632 0.148 -70117.484 -3.384 -0.846 1.957 1.702 1.868 -5.045 -3.121 1.924 99.51(1) 1053.76 VIII C_s -70117.101 0.135 -70116.966 -2.866 182.88(2) 892.00 -0.717 2.250 1.802 1.695 -5.950 -4.286 1.665 IX Cs -70116.906 0.139 -70116.767 -2.667 143.22(2) 887.33 -0.667 1.700 -4.796 -3.844 0.952 163.94(4) 851.72 Х Cs -70116.538 0.116 -70116.423 -2.323 -0.581 2.5961.657 -5.647 -3.829 1.819

Tablo 3.41. Fe₂B₂ topakları için hesaplanan nicelikler

 B_4 topa ının ba langıç geometrileri ekil 3.49(a)'da ve optimize olan geometrileri ise ekil 3.49(b)'de verilmektedir.



ekil 3.49. (a) B4 topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

ekil 3.49(b)'de görülen izomerlere baktı ımızda, olu an yapılardaki atomlar arası ba mesafelerinin benzer oldu u ekillerden anla ılmaktadır. Bu durumun atomların aynı cins olmasından dolayı kaynaklandı 1 dü ünülebilir. ekil 3.49(a)'da B₄ topak yapısı için 1D, 2D ve 3D geometriye sahip izomerler denendi. ekil 3.49(b)'ye bakıldı ında 3D geometrideki izomerin B4 topak yapısı için uygun olmadı 1, 2D geometrideki izomerlerin daha uygun oldu u ve ekil 3.49(a)'da yer alan i, ii ve iv izomerlerinin ba langıç geometrilerini korudu u da görüldü. ekil 3.49(a)'da yer alan 2D geometriye sahip iii ve v izomerlerinin ekil 3.49(b)'de yer alan 2D geometriye sahip sırasıyla III ve I izomerlerine döndü ü gözlendi. ekil 3.49(a)'da görülen vi izomerinin 2D geometrisini koruyarak ekil 3.49(b)'de yer alan III izomerine döndü ü gözlendi. ekil 3.49(a)'da görülen 3D geometrideki vii izomerinin, 2D geometrideki ii izomerine döndü ü görüldü.

B4 topa inda optimize olan geometrilere ait de erler Tablo 3.42'de verildi. Elde edilen tüm yapıların C_s simetrisine sahip oldu u ve ba mesefelerinin yakınlı 1 tablodan anla ılmaktadır. En kararlı tayin edilen I izomerinin gap_{H-L} de erine bakıldı ında en yüksek de ere sahip oldu u görüldü.

En Yakın HOMO LUMO gap_{H-L} ZPE Etop+ZPE E Eь f_{min} \mathbf{f}_{max} Etop Iso NG Mesafe (Å) (cm⁻¹) (eV) (eV) (eV) (eV) (eV/atom) (eV) (eV) (eV) (cm⁻¹) r_{B-B} Cs -2698.235 0.337 -2697.899 -13.478 -3.370 -7.252 -3.480 3.772 319.67 1268.09 I 1.523 C_s -2698.200 0.318 -2697.882 -13.461 -3.365 1.518 -7.187 -3.543 3.644 287.25(1) 1291.29 Π B_4 -2.821

-2.292

1.509

1.488

-6.573

-6.658

-4.409

-5.922

2.164

0.736

177.26 1313.68

62.44 1620.82

ш

IV

 C_s

-2695.967 0.262 -2695.705 -11.285

-2693.815 0.226 -2693.589 -9.169

Tablo 3.42. B₄ topakları için hesaplanan nicelikler

ekil 3.50'ye bakıldı ında $Cr_xFe_yB_z$ (x+y+z=4) topaklarına ait atom ba ına ortalama ba lanma enerjilerinin Cr/Fe oranlarına göre de i imleri görülmektedir. Bu grafik olu turulurken, x/y düzlemi Cr atom sayısının Fe atomu sayısına bölümü ile elde edildi. E_b de erleri de bu oranlara kar ılık gelen izomerlere ait enerji de erleridir. Grafi e bakıldı ında z=0'dan z=3'e do ru arttı ında yani topa a B atomu ilavesi ile ba lanma enerjilerinin büyüdü ü söylenebilir.



ekil 3.50. $Cr_xFe_yB_z x+y+z=4$ topakları için atom ba ına ortalama ba lanma enerjilerinin Cr/Fe oranlarına göre de i imi grafi i

Benzer ekilde metal oranlarına göre $Cr_xFe_yB_z$ (x+y+z=4) topakları için gap_{H-L} de erleri ekil 3.51'de görülmektedir. Bu grafik olu turulurken, x/y düzlemi Cr atom sayısının Fe atomu sayısına bölümü ile elde edildi. gap_{H-L} de erleri de kar ılık gelen izomerlere ait enerji de erleri kullanılarak çizildi.



ekil 3.51. Cr_xFe_yB_z x+y+z=4 topakları için gap_{H-L} enerjilerinin Cr/Fe oranlarına göre de i imi grafi i

ekil 3.51'den B atom sayısının iki oldu u Fe₂B₂ ve CrFeB₂ topaklarının en kararlı oldu u gözlendi. Bir oldu u durumda Cr atomlarının sayısının artmasıyla HOMO-LUMO enerji aralıklarının büyüdü ü görüldü.

 $Cr_xFe_yB_z$ (x+y+z=5) üç tip atom içeren topakların analizi: Cr, Fe ve B atomlarından olu turulan izomerlerden elde edilen izomer geometrileri ve bunlara ait atomik de erler bu kısımda verilecektir. Topakta yer alan atom çe itlili inin artması sebebiyle önceki bölümlere göre daha az izomerin optimize oldu u ve hatta bazı yapılar için hiç elde edilemedi i görüldü. Yapılan açıklamalar neticesinde, atom çe itlili inin artmasıyla optimizasyon i leminin zorla tı 1 anla 1labilir.

Cr₂FeB₂ topaklarına ait izomerler ekil 3.52'de görülmektedir. ekil 3.52(a)'da görülen 2D geometrideki i ve ii izomerleri ile 3D geometrideki iii izomerinin ba langıç yapısını koruyamayıp ekil 3.52(b)'de görülen sırasıyla 3D geometrideki I ve II izomerlerine ve 3D geometrideki III izomerine döndü ü görüldü.



ekil 3.52. (a) Cr₂FeB₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

ekil 3.52(a)'da yer alan iv izomerinin benzer geometride kaldı 1 görülürken v izomerinin ise uygun olmadı 1 anla ıldı. Yapılan hesaplamalar sonucunda Cr₂FeB₂ topakları için 3D geometriye sahip izomerlerin daha uygun oldu u gözlendi.

Tablo 3.43'de Cr_2FeB_2 topaklarının optimize olan geometrilerine ait de erler verilmektedir. Hesaplamaların tamamı S=1 de eri kullanılarak yapıldı ından tabloda verilmedi. Olu an izomerlerin tamamında C_s simetrisi gözlendi. gap_{H-L} de erlerine bakıldı ında en kararlı izomerin en yüksek de ere sahip oldu u Tablo 3.43'den anla ılmaktadır. En yüksek enerjili IV izomerinde negatif frekans görüldü ü de tablodan anla ılan bir di er niceliktir.

Tablo 3.43. Cr₂FeB₂ topakları için hesaplanan nicelikler

	Iso	NG	E _{top}	ZPE (eV)	E _{top} +ZPE	E _b	E _b (eV/atom)		E M	lesafe (in (Å)		HOMO	LUMO	gap _{H-L}	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
			(01)	(0)	((())	((()))	(e v/atom)	r _{Cr-Cr}	r _{B-B}	r _{Cr-Fe}	r _{Fe-B}	r _{Cr-B}	((,,))	(\mathbf{c},\mathbf{r})	((()))	(cm)	(cm)
	Ι	Cs	-92575.091	0.254	-92574.837	-5.807	-1.161	1.798	1.612	2.312	1.768	1.992	-5.015	-2.705	2.310	44.62	959.42
C. E.D.	Π	C_s	-92575.050	0.239	-92574.812	-5.782	-1.156	1.725	1.669	2.170	1.728	2.055	-4.952	-2.909	2.043	119.93	924.91
Cr ₂ FeB ₂	III	C_s	-92575.019	0.249	-92574.770	-5.740	-1.148	1.877		2.130	1.820	2.112	-4.627	-2.837	1.790	209.66	761.71
	V	C_s	-92572.138	0.216	-92571.921	-2.891	-0.578		1.778	3 1.669		1.808	-5.109	-3.442	1.667	20.71(1)	863.39

CrFe₂B₂ topaklarının ba langıç geometrileri ve optimize olmu geometrileri ekil 3.53'de görülmektedir. 2D ve 3D geometriye sahip izomer denemeleri yapılarak sadece 3D geometride izomerlerin olu tu u gözlendi. Dolayısıyla 3D geometrideki izomerlerin CrFe₂B₂ topak yapılarına daha uygun oldu unu söyleyebiliriz.



ekil 3.53. (a) CrFe₂B₂ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

Ba lagıç olarak belirlenen izomerlerden ekil 3.53(a)'da görülen 3D geometriye sahip i izomeri ba langıç geometrisini koruyarak atom arası ba mesafelerinin de i mesi sonucu ekil 3.53(b)'deki gibi elde edildi. ekil 3.53(a)'da yer alan 2D geometriye sahip ii izomerinin tamamen de i erek ekil 3.53(b)'de görülen 3D geometriye sahip II izomerine döndü ü görülürken ekil 3.53(a)'da yer alan iii, iv ve v izomerlerinin ise uygun olmadı 1 görüldü.

Tablo 3.44'de $CrFe_2B_2$ topaklarının optimize olan geometrilerine ait de erler verilmektedir. Hesaplamalar S=1 de erinde yapıldı ından tabloda S de erin yer verilmedi. Elde edilen izomerlerde Cs simetrisi gözlendi. De erlerin biribirine çok yakın çıkmasıyla birlikte ZPE de erlerinin sıralamayı de i tirmedi i gözlendi. Elde edilen izomerlerde negatif frekans gözlenmedi i de tablodan anla ılmaktadır.

Tablo 3.44. CrFe₂B₂ topakları için hesaplanan nicelikler

	Iso	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	E _b	E _b		E M	En Yakı lesafe (.	n Å)		HOMO		gap _{H-L}	f_{min}	f _{max}
			(\mathbf{c},\mathbf{v})	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	$(\mathbf{c}\mathbf{v})$	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(c v/atom)	r _{Fe-Fe}	r _{B-B}	r _{Cr-Fe}	r _{Fe-B}	r _{Cr-B}	((,,,))	$(\mathbf{U}\mathbf{V})$	((,,))	(cm)	(cm)
C ₂ E ₂ D	Ι	Cs	-98540.480	0.252	-98540.228	-5.690	-1.138	2.431		2.237	1.833	2.027	-4.298	-2.475	1.823	200.64	780.65
CIFE2D2	Π	C_s	-98540.455	0.241	-98540.215	-5.677	-1.135	2.499	1.628	1.898	1.841	2.100	-4.924	-2.806	2.118	104.68	932.31

CrFeB₃ topaklarının ba langıç geometrileri ile optimize olan geometrisi ekil 3.54'de görülmektedir. CrFeB₃ topaklarında ekil 3.54'de verilen izomerlerden sadece bir tanesinin uygun sonuç verdi i görüldü. zomerlerin optimize olma ihtimalini arttırabilmek için, S=2 de eriyle hesaplanamayan izomerler S=4 de eriyle de denenmesine ra men sonuç alınamadı. ekil 3.54'ye bakıldı ında denenen 2D ve 3D geometriye sahip izomerlerden 2D geometride sahip izomerin elde edildi i görülmektedir.Bundan dolayı, 2D geometrideki izomerlerin CrFeB₃ topakları için uygun oldu u söylenebilir. Tablo 3.45'de CrFeB₃ topa nın yapılan hesaplamaları sonucunda olu an izomere ait de erler görülmektedir. Optimize olan izomer S=2 de erinde elde edildi inden dolayı tabloda S de erine yer verilmedi. Sadece bir izomer olu tu undan dolayı kar ıla tırma yapmak çok sa lıklı olmadı ından tablodan yararlanarak, simetri de erinin C_s oldu u ve negatif frekansa sahip olmadı ını söylemek mümkündür.



ekil 3.54. (a) CrFeB₃ topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

Tablo 3.45. CrFeB3 topakları için hesaplanan nicelikler

	Iso	NG	E _{top}	ZPE	$E_{top}+ZPE$	$\mathbf{E}_{\mathbf{b}}$	E_b		En Y Mesa	Zakın fe (Å)		HOMO		gap _{H-L}	\mathbf{f}_{\min}	f _{max}
			(ev)	(6 v)	(ev)	(6)	(ev/atom)	r _{B-B}	r _{Cr-Fe}	r _{Fe-B}	r _{Cr-B}	(6)	(ev)	(67)	(cm)	(cm)
CrFe B ₃	Ι	Cs	-64832.188	0.265	-64831.923	-12.225	-2.445	1.560	2.805	1.859	2.083	-4.847	-3.349	1.499	113.38	1263.53

 Cr_3FeB topaklarına ait ba langıç geometrileri ekil 3.55'de verildi. Bu izomerler için hesaplamalar S=2 ve S=4 de erlerinde yapıldı. Yapılan hesaplamalar sonucunda ba langıç izomerlerinin uygun olmadı 1 görüldü ve uygun izomer bulunamadı.



ekil 3.55. Cr₃FeB topaklarının ba langıç geometrileri

ekil 3.56'de Cr_2Fe_2B topaklarının ba langıç izomerleri verildi. Bu izomerlerin hesaplamaları S=2 de erinde yapıldı. Yapılan bu hesaplamalardan sonuç alınamayarak a a ıda verilen izomerlerin Cr_2Fe_2B topakları için uygun olmadı ı görüldü.



ekil 3.56. Cr₂Fe₂B topaklarının ba langıç geometrileri

CrFe₃B topak yapısı için belirlenen ba langıç izomerleri ekil 3.57'de verilmektedir. S=2 ve S=4 de erleriyle yapılan bu hesaplamalardan sonuç alınamayarak izomerlerin CrFe₃B topakları için uygun olmadı 1 görüldü.



ekil 3.57. CrFe₃B topaklarının ba langıç geometrileri

 $Cr_xFe_yB_z$ (x+y+z=5) üç tip atom topakları için yapılan hesaplamaların geneline bakacak olursak, atom çe itlili inin artmasıyla izomerlerin elde edilmesinin zorla tı 1 açıktır. Üç farklı tip atom içeren topaklarda atom sayısı arttıkça kararlı izomerlerin tayin edilmesinde daha geni bir uzayın taranması gerekmektedir. Hem spin çarpanı etkisi hem atom yerle imine ba lı geometrilerin çe itlili i bunu gerektirmektedir. Dolayısıyla yeni çalı malar yapılabilecek konular halen bulunmaktadır. Bildi imiz kadarıyla literatürde de bo luk bulunmaktadır. Ancak nasıl bir sistematik içerisinde çalı ılaca 1 önceden iyi belirlenmelidir. O sebeple yeni çalı malarda özel geometriler üzerine odaklanılmasının do ru bir seçenek olabilece i kanısındayız.

3.5. CrFeB_n (n 10) Üç Tip Atom çeren Topakların Analizi

ekil 3.58'da CrFeB_n (n 10) topaklarına ait izomerler görülmektedir. ekil 3.58(a)'da verilen izomerler optimizasyona tabi tutuldu unda ekil 3.58(b)'de verildi i gibi elde edildi. n 5 yapılarına kadar 2D geometride ve n=6-10 yapılarında da 3D geometride elde edildi i görüldü. Dolayısıyla incelenen bu yapılar için, yapının büyümesiyle topakların 3D geometriyi tercih etti ini söylemek mümkündür.

ekil 3.58(b)'de elde edilen yapılara bakıldı ında, Cr ve Fe atomlarının n=6 topak yapısı dı ında birbirleriyle yakın mesafede durma e ilimleri oldu unu söylemek mümkündür.



ekil 3.58. (a) $CrFeB_n$ n 10 topaklarının ba langıç ve (b) optimize olmu geometrileri

 $CrFeB_n$ n 10 topaklarının izomerlerine ait elde edilen de erler Tablo 3.46'da verildi. Topakların orbitallerinde bulunan elektron sayılarına göre tayin edilen dü ük S de eriyle (S=1 veya S=2) hesaplamalar yapıldı. Sadece CrFeB₉ topa 1 S=4 de erinde hesaplandı. Topakların büyümesiyle E_b (eV/atom) de erlerinin n=6 yapısına kadar keskin bir artı a sahip oldu u anla 1ldı. n=6 topak yapısında C₂ simetrisi gözlenirken, optimize olan di er topak yapılarında ise C_s simetrisi görüldü. r_{B-B} de erlerinin de optimize olan yapıların tamamı için 1500-1600 Å arasında de i ti i tablodan anla ılmaktadır. n=10 topa ının en yüksek gap_{H-L} de erine sahip oldu u gözlendi. CrFeB_n n 10 topakları için incelenen bu yapılar içerisinde, en kararlı topak yapısının CrFeB₁₀ yapısı oldu unu söylemek mümkündür. n=1, 7, 9, 10 topaklarında negatif frekans gözlenirken di er topaklarda rastlanmadı.

n	s	NG	E _{top}	ZPE	E _{top} +ZPE	$\mathbf{E}_{\mathbf{b}}$	E _b		En y mesa	rakın fe(Å)		HOMO	LUMO	gap _{HL}	f _{min}	f _{max}
			((())	((,,,))	((,,))	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(evratom)	r _{B-B}	r _{Cr-Fe}	r _{Fe-B}	r _{Cr-B}	((,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(0)	((,,,))	(((11))	(((((((((((((((((((((((((((((((((((((((
1	2	C_s	-63476.247	0.061	-63476.186	1.301	0.434		1.932		1.822	-5.733	-3.407	2.327	385(1)	604
2	1	C_s	-64153.817	0.213	-64153.604	-5.011	-1.253	1.596	1.864	1.836	1.839	-5.600	-2.979	2.621	257	1000
3	2	C_s	-64832.188	0.265	-64831.923	-12.225	-2.445	1.560	2.805	1.859	2.083	-4.847	-3.349	1.499	113	1263
4	1	C_s	-65505.057	0.424	-65504.633	-13.830	-2.305	1.505	1.766	2.014	1.944	-5.677	-3.253	2.424	117	1336
5	2	C_s	-66184.237	0.486	-66183.751	-21.843	-3.120	1.536	2.682	1.890	2.060	-6.070	-3.396	2.674	49	1490
6	1	C_2	-66859.034	0.681	-66858.354	-25.340	-3.168	1.548	2.771	2.073	2.132	-5.004	-3.020	1.983	104	1222
7	2	C_s	-67537.736	0.800	-67536.936	-32.818	-3.646	1.573	2.562	2.160	2.298	-5.169	-2.666	2.503	158(1)	1167
8	1	C_s	-68210.275	0.893	-68209.382	-34.158	-3.416	1.546	2.100	1.963	1.969	-6.768	-3.639	3.129	86	1331
9	4	C_s	-68889.201	0.983	-68888.218	-41.889	-3.808	1.542	2.369	2.135	2.152	-5.715	-3.114	2.601	198(1)	1310
10	1	C_s	-69564.080	1.133	-69562.946	-45.512	-3.793	1.542	2.594	1.907	2.112	-6.673	-3.412	3.262	197(1)	1302

Tablo 3.46. CrFeB_n (n 10) topaklarının en kararlı izomer de erleri

Bu kısımda ba langıç konfigürasyonu olarak önceki kısımlarda rapor edilen CrB_n topaklarının en kararlı izomerleri kullanıldı. Zaman zaman izlenen optimizasyon adımlarına ba lı olarak farklı ba langıç geometirleri de tercih edildi. Bu yapılarda Cr atomuna en yakın B atomu Fe yapılarak hesaplamalar gerçekle tirildi. Elde edilen izomerlere ait sayısal de erlerin en azından nicel olarak yeni çalı malara 1 ık tutabilece ini ve ba langıç olabilece ini dü ünmekteyiz.

4. SONUÇLAR

Nano ölçekte serbest atom topaklarının incelendi i ara tırmalar her geçen gün daha fazla artmaktadır. Bor topaklarının, nano malzeme geli tirilmesinde önemli oldu uda görülmektedir. Saf B içeren topaklar yanı sıra bunların metal içerikli olanları da çalı malara dahil edilmektedir. Bu çalı mada, mikro boyutlu B atom topaklarına geçi metallerinden tek Cr ve tek Fe atomlarının katkılanması sonucu olu an CrB_n (n=1-12) ve FeB_n (n=1-12) sistemlerinin yapısal ve elektronik durumları incelendi. Az sayıda atom içeren sistemlerde etkin olaca 1 dü üncesiyle Spin çarpanı etkiside ara tırıldı. Tek metal katılmı sistemlerin yanı sıra, üç farklı tip atom içeren Cr_xFe_yB_z (x+y+z 5) topaklarının da bazı geometrileri incelendi. Topaklarda yapı parametreleri, enerji nicelikleri ve titre im frekansları ara tırıldı. Elde edilen yapısal izomerlerde genellikle katkılanan metal atomunun B atom topaklarının dı ında sistemin kenarındaki B atomlarına ba lanmayı tercih etti i gözlendi.

Tek metal içeren CrB_n ve FeB_n topaklarında n=2-6 durumlarında tayin edilen en dü ük enerjili izomerlerde 2D geometriler gözlendi. Ik 3D geometrideki en kararlı izomer CrB_7 ve FeB_7 topaklarında elde edildi. Her iki seride de n=8 için 3D biçiminde en kararlı izomerler bulundu. CrB_n topakları için en dü ük enerjili izomerlerin serideki n=9 ve n=10 büyüklüklerinde 2D boyutlu yapılar oldu u gözlendi. FeB_n topaklarında ise n=9 iki boyutlu tekerlek yapı olark tayin edildi. Devam eden n=10 3D biçiminde kafes geometri gözlendi ve n=11 topaklarında en kararlı izomerin de 2D geometrideki izomer oldu u tespit edildi. Her iki grup topaklarda n=12 için en dü ük enerjili yapının 3D da ılımında oldu u belirlendi. CrB_n ve FeB_n serilerinde en kararlı izomerlerin büyüme mekanizmalarının, topakların genellikle bir önceki en kararlı izomerlerin büyüme eklinde oldu u gözlendi. 1D geometriye sahip izomerler en son CrB_3 ve FeB₃ topaklarında görüldü. Topak yapılarının büyümesiyle 2D geometriye sahip izomerlerin azaldı 1 ve giderek yerini 3D geometrideki yapılara bıraktı 1 gözlendi. Ayrıca topakların büyümesiyle izomer çe itlili inde arttı 1 gözlendi. Spin çarpanı (S) etkisinin ortaya konması için CrB_n topaklarında bütün izomerleri farklı S de erleriyle optimizasyona tabi tutuldu. Do al olarak yüksek S de erindeki hesaplamalarda Cr-B ve Fe-B arası mesafeler, dü ük S de erinde yapılan hesaplamalara göre daha yüksektir. Atomların elektronik konfigürasyonları göz önüne alındı ında, çiftlenmemi elektronun çok oldu u yerde yüksek S de eri görülece ini söyleyebiliriz. Çiftlenmemi elektron arttı ında ba sayısı azaldı ından aradaki ba uzayacak, çiftlenmemi elektron azaldı ında ise ba sayısı artarak ba mesafesi kısalacaktır. En kararlı izomerin, bütün n=1-12 büyüklükleri için, yüksek S de erlerine sahip oldu u görüldü. FeB_n topaklarında en kararlı izomer olarak tayin edilen yapılarda da benzer sonuçlar gözlendi ancak sadece n=7 ve n=9 topakları S=2 de erine sahiptir. Buradan, sistemde Cr atomu içeren B topaklarında farklı S de erleriyle inceleme yapmanın daha do ru sonuçlara ula mak için gerekli oldu u söylenebilir. Bunun sebebinin Cr atomunun Fe atomuna göre hibritle me e iliminin daha baskın olması olarak dü ünülmektedir. Cr ve B atomları elektronik konfigürasyonları bakımından hibritle meye e ilimildirler.

Topak sistemlerinde kararlı izomerlerin sıralamasının belirlenmesinde sistemin toplam enerjisi dikkate alınmaktadır. Ancak bu çalı mada hesaplanan topak yapılarında toplam enerjiler için ZPE düzeltmesinin yapılmasıyla sıralamanın de i ebildi i gözlendi. O sebeple en dü ük enerjili izomer belirlenirken ZPE düzeltmesi yapılmalıdır. CrB_n için n 2, FeB_n için n 3, ve Cr_xFe_yB_z sistemlerinde x+y+z 4 topaklarından itibaren ZPE de erinin sıralamayı de i tirdi i gözlendi. Bu nedenle, ZPE çok küçük bir de ere sahip olsa dahi, önemli bir etkisinin oldu u ve mutlaka hesaba katılması gerekti i anla ılmaktadır.

ncelenen sistemlerde HOMO-LUMO enerji aralıkları ile S de erleri arasında net bir ili ki gözlenmemekle birlikte, en kararlı izomerlerin büyük oranda gap_{H-L} de erlerinin, farklı S de erleriyle yapılan di er hesaplamalarına kıyasla daha yüksek oldu u gözlendi. Topaklarda ayrı ma enerjilerinin atomların koordinasyon sayılarıyla alakalı oldu u da görüldü. kinci enerji fakları ile gap_{H-L} de erlerine bakıldı ında saf B atom topaklarının CrB_n ve FeB_n topaklarına göre daha kararlı oldu u gözlendi. Bu durum göz önüne alınarak, B içeren metalin kararlılı ının artabilece i söylenebilir. Saf B₈ topa ının kararlılı ının yüksek oldu u gözlendi.

kinci enerji faklarına bakıldı ında CrB₈ ve FeB₈ topaklarının di er topaklara göre daha kararlı oldu u gözlendi. gap_{H-L} grafi inde ise CrB7 ve FeB7 topaklarının daha kararlı oldu u gözlendi. Bazı topak yapılarının en dü ük enerjili kararlı izomerlerinde negatif frekans görüldü. Bu izomerler negatif frekanstan kurtarılmaya çalı ıldı ında, izomerin enerji de erinin yükseldi i görüldü. Dolayısıyla, izomerin negatif frekansa sahip olmasının kararlı olmasını engelleyen bir durum olmadı 1 da gözlenmi oldu. NBO analizlerine bakıldı ında genel olarak, Cr ve Fe atomlarının B atomlarına elektron vererek pozitif yüke sahip oldukları ve Cr, Fe ve B atomlarının hibritle tikleri gözlendi. Bo orbitali olan atomların orbitallerini yarı dolu hale getirmeye çalı tı 1, bo orbitali bulunmayan atomların ise bir üst yörüngedeki atomlarını daha alt yörüngeye vererek hibritle tikleri gözlendi. VIP ve VEA grafiklerine bakıldı ında, CrB_n topaklarında VIP grafi i için n=3 de erin maksimum, VEA grafi inde ise n=7 de erinde minimum de erler görüldü. FeB_n topaklarında ise VIP grafi inde n=7 ve n=9 de erin en yüksek, VEA grafi inde ise n=7 de erinde en dü ük de erler gözlendi. Yapılan incelemeler neticesinde CrB_n ve FeB_n topakları içerisinde CrB7 ve FeB7 topaklarının ba 11 olarak yüksek kararlı a sahip oldukları söylenebilir.

Bu çalı mayla B ve metal katkılı nano malzeme tasarımına dönük çalı malara 1 1k tutabilecek yeni veri ve bilgi sa lanmı tır. Burada incelenen sistemler daha büyük yapılar için de incelenip benzer çalı malar yapılabilir. Üç tip atom içeren sistemlerin incelenmesinde kar ıla ılabilecek muhtemel zorluklar burada ortaya kondu. Dolayısıyla topak içerisinde farklı elektronik özelliklere sahip atomları birlikte bulundurdu umuzda i ler daha karma ık hale gelmektedir. Çok daha fazla sayıda konfigürasyonun ba langıçta hesaba katılması gerekiyor. Farklı S durumlarının da hesaba katılması gerekti i dü ünülürse hesap süreleri bakımından çalı malar hem zorla makta hemde uzamaktadır. O sebeple belli bir sistem öngörülerek özel geometriler üzerinde daha yrıntılı yeni çalı malar yapılabilir. Literatürde bu bakımdan halen yeni bilgilere ihtiyaç bulunmaktadır.

KAYNAKLAR

- 1. Haken, H., Wolf, H.C., Molecular Phsysics and Elements of Quantum Chemistry, Springer, Heidelberg, 2004.
- 2. Aygün, E., Zengin, D.M., Atom ve Molekül Fizi i, Ankara Üniversitesi, Ankara, 1998.
- 3. Johnston, R.L., Atomic and Molecular Clusters, London, 2002.
- 4. Kawazoe, Y., Kondow, T., Ohno, K., Clusters and Nanomaterials, Springer, Verlag Berlin Heidelberg, 2002.
- 5. <u>http://www.biltek.tubitak.gov.tr/bilgipaket/periyodik/kullanim2.html</u>
- 6. Jenkins, M.L., English, C.A., Eyre, B.L., Heavy-ion irradiation of -iron Philos. Mag., A 38, 97-114, 1978.
- 7. Little, E.A., Stow, D.A., Void-Swelling in Irons and Ferritic Steels, J. Nucl. Mater. 87, 25-39, 1979.
- 8. Little, E.A., Void-Swelling in Irons and Ferritic Steels, J. Nucl. Mater. 87, 11-24, 1979.
- 9. Little, E.A., Bullough, R., Wood, M.H., On the Swelling Resistance of Ferritic Steeel, Proc. R. Soc. London A, 372, 565-579, 1980.
- 10. Garner, F.A., Toloczko, M.B., Sencer, B.H., Comparison of swelling and irradiation creep behavior of fcc-austenitic and bcc-ferritic/martensitic alloys at high neutron exposure, J. Nucl. Mater. 276, 123-142, 2000.
- 11. Fry, A., Osgerby, S., Wright, M., Oxidation of Alloys in Steam Environment A Review, National Physics Laboratory Report NPL MATC(A), p. 90, 2002.
- 12. Mansur, L.K., ve ark., Materials Needs for Fusion, Generation IV Fission Reactors and Spallation Neutron Sources – Similarities and Differences, J. Nucl. Mater., 329–333, 166-172, 2004.
- 13. Cook, I., Materials Research for Fusion Energy, Nat. Mater. 5, 77-80, 2006.
- 14. Klueh, R.L., Elevated-Temperature Ferritic and Martensitic Steels and Their Application to Future Nuclear Reactors, Int. Mater. Rev. 50, 287, 2005.
- 15. Little, E.A., Development of Radiation Resistant Materials for Advanced Nuclear Power Plant, Mater. Sci. Technol. 22, 491, 2006.

- 16. Bonny, G., Terentyev, D., Malerba, L., Interaction of Screw And Edge Dislocations with Chromium Precipitates n Ferritic ron: an Atomistic Study, Journal of Nuclear Materials 416, 70–74, 2011
- 17. Schönecker, S., ve ark., Surface Parameters of Ferritic Iron-rich Fe–Cr Alloy, J. Phys.: Condens. Matter 25, 305002, 2013.
- 18. Anderson, A.B., Structures, Binding Energies, and Charge Distributions for Two to Six Atom Ti, Cr, Fe, and Ni Clusters and Their Relationship to Nucleation and Cluster Catalysis, J. Chem. Phys., 64, 10, 4046-4055, 1976.
- 19. Andersson, K., The electronic spectrum of Cr₂. Chem Phys Lett, 237, 212–221, 1995.
- 20. Weber, S.E., ve ark., Chemically induced changes in the magnetic moments in transition metal monomers and dimers. Chem Phys Lett, 295, 175–180, 1998.
- 21. DiLella, D.P., ve ark., Dichromium and Trichromium. J Chem Phys, 77, 5263– 5266, 1982.
- 22. Pelin, M.J., Gruen, D.M., Emission, ground, and excited state absorption spectroscopy of Cr₂ isolated in Ar and Kr matrices. J Chem Phys, 79, 5887–5893, 1983.
- 23. Riley, S.J., ve ark., The A X transition in Cr₂: Predissociation, isotope effects, and the 1–1 sequence band. J Chem Phys, 79, 2577–2582, 1983.
- 24. Wang, L.S., Wu, H., Cheng, H., Photoelectron spectroscopy of small chromium clusters: Observation of even-odd alternations and theoretical interpretation. Phys Rev B, 55, 12884–12887, 1997.
- 25. Bauschlicher, C.W., Partridge, Jr. H., Cr₂ Revisited, Chem Phys Lett, 231, 277–282, 1994.
- 26. Desmarais, N., Reuse, F.A., Khanna, S.N., Magnetic coupling in neutral and charged Cr₂, Mn₂, and CrMn dimers. J Chem Phys, 112, 5576–5584, 2000.
- 27. Andersson, K., ve ark., The Cr_2 potential energy curve studied with multiconfigurational second-order perturbation theory. Chem Phys Lett, 230, 391-397, 1994.
- Cheng, H., Wang, L.S., Dimer growth structural transition and antiferromagnetic ordering of small chromium clusters, Phys Rev Lett, 77, 51– 54, 1996.
- 29. Fritsch, D., ve ark., Transition Metal Dimers as Potential Molecular Magnets: A Challenge to Computational Chemistry, J Comput Chem 29, 2210–2219, 2008.

- 30. Valiev, M., Bylaska, E. J., Weare, J. H., Calculations of the electronic structure of 3d transition metal dimers with projector augmented plane wave method, J Chem Phys 119, 5955, 2003.
- 31. Yanagisawa, S., Tsuneda, T., Hirao, K., An Investigation of Density Functionals: the First-Row Transition Metal Dimer Calculations, J. Chem. Phys. 112, 545, 2000.
- 32. Richman, K.W., McCullough, E.A., Numerical Hartree-Fock Calculations on Diatomic Chromium, J. Chem. Phys. 87, 5050, 1987.
- 33. Wood, C., ve ark., Theoretical Study of The Electronic Structure of The Transition Metal Dimers, Sc₂, Cr₂, Mo₂ and Ni₂, Faraday Symp. Chem. Soc. 14, 159-169, 1980.
- 34. Goodgame, M.M., Goddard, W.A., The "Sextuple" Bond of Cr_2 , J. Phys. Chem. 85, 215-217, 1981.
- 35. Goodgame, M.M., Goddard, W.A., Nature of Mo-Mo and Cr-Cr Multiple Bonds: A Challenge for The Local-Density Approximation, Phys. Rev. Lett. 48, 135-137, 1982.
- Goodgame, M.M., Goddard, W.A., Modified Generalized Valence-Bond Method: A Simple Correction for the Electron Correlation Missing in Generalized Valence-Bond Wave Functions; Prediction of Double-Well States for Cr₂ and Mo₂, Phys. Rev. Lett. 54, 661-664, 1985.
- 37. Atha, P. M., Hillier, I. H., Correlation Effects and The Bonding in Mo₂ and Cr₂, Mol. Phys. 45, 285-293, 1982.
- 38. Kok, R.A., Hall, M.B., A Theoretical Investigation of the Bond Length of Dichromium, J. Chem. Phys. 87, 715-717, 1983.
- 39. Dachsel, H., Harrison, R.J., Dixon, D.A., Multireference Configuration Interaction Calculations on Cr₂: Passing the One Billion Limit in MRCI/MRACPF Calculations, J. Phys. Chem. A 103, 152-155, 1999.
- 40. Müller, T., Large-Scale Parallel Uncontracted Multireference-Averaged Quadratic Coupled Cluster: The Ground State of the Chromium Dimer Revisited, J. Phys. Chem. A 113, 12729-12740, 2009.
- 41. Stoll, H., Werner, H. J., The Cr₂ Potential Curve : A Multireference Pair Functional Treatment, Mol. Phys. 88, 793-802, 1996.
- 42. Anderson, K., Roos, B.O., Multiconfigurational Perturbation Theory with Level Shift The Cr₂ Potential Revisited, Chem. Phys. Lett. 245, 215-223, 1995.

- 43. Anderson, K., ve ark., The Structure of Dichromium Tetraformate, Chem. Phys. Lett. 257, 238-248, 1996.
- 44. Celani, P., ve ark., The CIPT2 Method: Coupling of Multi-Reference Configuration Interaction and Multi-Reference Perturbation Theory Application to The Chromium Dimer, Mol. Phys. 102, 2369-2379, 2004.
- 45. Mitrushenkov, A.O., Palmieri, P., Epstein-Nesbet Second-Order Perturbation Treatment of Dynamical Electron Correlation and Ground State Potential Energy Curve of Cr₂, Chem. Phys. Lett. 278, 285-290, 1997.
- Angeli, C., Cimiraglia, R., Malrieu, J.P., n-Electron Valence State Perturbation Theory: A Spinless Formulation and An Efficient Implementation of The Strongly Contracted and of The Partially Contracted Variants, J. Chem. Phys. 117, 9138-9153, 2002.
- 47. Angeli, C., Third-Order Multireference Perturbation Theory: The n-electron Valence State Perturbation-Theory Approach, J. Chem. Phys. 124, 054108, 2006.
- 48. Moritz, G., Hess, B.A., Reiher, M., Convergence Behavior of The Density-Matrix Renormalization Group Algorithm for Optimized Orbital Orderings, J. Chem. Phys. 122, 024107, 2005.
- 49. Kurashige, Y., Yanai, T., High-Performance Ab nitio Density Matrix Renormalization Group Method: Applicability to Large-Scale Multireference Problems for Metal Compounds, J. Chem. Phys. 130, 234114, 2009.
- 50. Painter, G.S., Density Functional Description of Molecular Bonding within the Local Spin Density Approximationt, J. Phys. Chem. 90, 5530-5535, 1986.
- 51. Edgecombe, K.E., Becke, A.D., Cr₂ in Density-Functional Theory: Approximate Spin Projection, Chem. Phys. Lett. 244, 427-432, 1995.
- 52. Thomas, E.J., ve ark., The Cr₂ Molecule: Some Perspectives, J. Mol. Struct. (Theochem) 487, 177-182, 1999.
- 53. Barden, C.J., Homonuclear 3d Transition-Metal Diatomics: A Systematic Density Functional Theory Study, J. Chem. Phys. 113, 690, 2000.
- 54. Gutsev, G.L., Bauschlicher, C.W., Chemical Bonding, Electron Affinity, and Ionization Energies of the Homonuclear 3d Metal Dimers, J. Phys. Chem. A 107, 4755-4767, 2003.
- 55. Furche, F., Perdew, J.P., The Performance of Semilocal and Hybrid Density Functionals in 3d Transition-Metal Chemistry, J. Chem. Phys. 124, 044103, 2006.

- 56. Calaminici, P., Density Functional Theory Optimized Basis Sets for Gradient Corrected Functionals: 3d Transition Metal Systems, J. Chem. Phys. 126, 044108, 2007.
- 57. Tsuchimochi, T., Scuseria, G.E., Savin, A., Constrained-Pairing Mean-Field Theory. III. Inclusion of Density Functional Exchange and Correlation Effects Via Alternative Densities, J. Chem. Phys. 132, 024111, 2010.
- 58. Lombardi, J.R., Davis, B., Periodic Properties of Force Constants of Small Transition-Metal and Lanthanide Clusters, Chem Rev 102, 2431-2480, 2002.
- 59. Spain, E.M., Behm, J.M., Morse, M.D., The 846 nm A 3 –u X3 –g Band System of Jetcooled V2, J. Chem. Phys. 96, 2511, 1992.
- 60. Simard, B., ve ark., Photoionization Spectroscopy of Dichromium and Dimolybdenum: Ionization Potentials and Bond Energies, J. Chem. Phys. 108, 9668, 1998.
- 61. Morse, M.D., Clusters of Transition-Metal Atoms, Chem. Rev. 86, 1049-1109, 1986.
- 62. Baumann, C.A., ESR of Mn₂ and Mn₅ Molecules in Raregas Matricesa, J. Chem. Phys. 78, 190, 1983.
- 63. Loh, S.K., ve ark., Collision- Induced Dissociation of Fe₂, J. Phys. Chem. 92, 4009, 1988.
- 64. Purdum, H., ve ark., Extended-X-Ray-Absorption-Fine-Structure Study of Small Fe Molecules Isolated in Solid Neon, Phys. Rev. B 25, 4412-4417, 1982.
- 65. Pinegar, J.C., ve ark., Ni₂ Revisited: Reassignment of The Ground Electronic State, J. Chem. Phys. 102, 666-674, 1995.
- 66. Rohlfing, E.A., Valentini, J.J., UV Laser Excited Fluorescence Spectroscopy of The Jetcooled Copper Dimer, J. Chem. Phys. 84, 6560, 1986.
- 67. Michalopoulos, D.L., ve ark., The Bond Length of Cr₂, J. Phys. Chem. 86, 3914-3916, 1982.
- 68. Bondybey, V.E., English, J.H., Electronic Structure and Vibrational Frequency of Cr₂, Chem. Phys. Lett., 443-447, 1983.
- 69. Simard, B., ve ark., Photoionization Spectroscopy of Dichromium and Dimolybdenum: Ionization Potentials and Bond Energies, J. Chem. Phys. 108, 9668-9675, 1998.
- 70. Su, C.X., Hales, D.A., Armentrout, P.B., The Bond Energies of Cr₂ and Cr₂, Chem. Phys. Lett. 201, 199-204, 1993.

- Moskovits, M., Limm, W., Mejean, T., A Weakly Bound Metastable State of Cr₂: Possible Evidence for A Double Minimum Ground State, J. Chem. Phys. 82, 4875-4879, 1985.
- Casey, S.M., Leopold, D.G., Negative ion photoelectron spectroscopy of Cr₂. J Phys Chem, 97, 816–830, 1993.
- 73. Dilella, D.P., ve ark., Dichromium and trichromium. J Chem Phys, 77, 5263– 5266, 1982.
- 74. Ozin, G.A., Mitehell, S.A., Ligand-Free Metal Clusters, Angew. Chem. Int. Ed. Engl.72, 674-694, 1983.
- 75. Ballone, P., Jones, R.O., Structure and Spin in Small Iron Clusters, Chemical Physics Letters 233, 632-638, 1995.
- Gong, X.G., Zheng, Q.Q., Local Spin-Density Electronic Structures and Magnetic, Properties of Small Iron Clusters, J. Phys.: Condens. Matter 7, 2421-2428, 1995.
- 77. Yu, S., ve ark., Theoretical Study of Electronic Structures and Magnetic Properties in Iron Clusters (n 8), Chemical Physics Letters 446, 217–222, 2007.
- Böyükata, M., ve ark., Size Evolution of Structures and Energetics of Iron Clusters (Fen, n 36): Molecular Dynamics Studies Using A Lennard–Jones Type Potential, Journal of Alloys and Compounds 403, 349–356, 2005.
- 79. Baysinger, G. ve ark., CRC Handbook of Chemistry and Physics, National Institute of Standards and Technology, Taylor and Francis, 2005.
- 80. Wang, L.M., ve ark., Planar to Linear Structural Transition in Small Boron-Carbon Mixed Clusters: $C_x B_{5-x}^-$ (x=1-5), J. Am. Chem. Soc., 132, 40, 14104-14112, 2010.
- Alexandrova, A.N., ve ark., All Boron Aromatic Clusters as Potential New Inorganic Ligands and Building Blocks in Chemistry, Coord. Chem. Rev., 250, 21, 2811-2866, 2006.
- 82. Alexandrova, A.N., ve ark., Structure and Bonding in B_6^- and B_6 : Planarity and Antiaromaticity, J. Phys. Chem. A, 107, 9, 1359-1369, 2003.
- Hanley, L., Anderson, S.L., Production and Collision-Induced Dissociation of Small Boron Cluster Ions, J. Phys. Chem., 91, 20, 5161-5163, 1987.
- 84. Ray, A.K., Howard, I.A., Kanal, K.M., Structure And Binding In Small Neutral And Cationic Boron Clusters, Phys, Rev. B, 45, 24, 14247-14255, 1992.

- 85. Zhai, H.J., ve ark., Hydrocarbon Analogues of Boron Clusters-Planarity, Aromaticity and Antiaromaticity, Nature Materials 2, 12, 827-833, 2003.
- Tai, T.B., Tam, N.M., Nguyen, M.T., Structure of boron clusters revisited, B_n with n=14–20, Chemical Physics Letters 530, 71–76, 2012.
- 87. Huang, W., ve ark., A Concentric Planar Doubly π-Aromatic B_{19}^- Cluster, Nature Chemistry, 1-5, 2010.
- 88. Lau, K.C., Pandey, R., The 2D-3D Structural Transition and Chemical Bonding in Elemental Boron Nanoclusters, Computing Lett., 1, 4, 259-270, 2005.
- 89. Zhai, H.J., ve ark., Photoelectron Spectroscopy and Ab Initio Study of B₃⁻ and B₄⁻ Anions and Their Neutrals, J. Phys. Chem. A, 107, 44, 9319-9328, 2003.
- Li, Q.S., Jin, H.W., Ab Initio Study on the Potential Energy Surfaces of B₄ Cluster, Chem. Soc. 50, 1115-1122, 2003.
- Shinde, R., Shukla, A., Large-Scale First Principles Configuration Interaction Calculations Of Optical Absorption In Boron Clusters, World Scientific Publishing Company, 1-25, 2012.
- 92. Zhai, H.J., Wang, L.S., Electronic Structure and Chemical Bonding of B_5^- and B₅ by Photoelectron Spectroscopy and Ab Initio Calculations, J. Chem. Phys., 117, 17, 7917-7918, 2002.
- 93. Li, Q.S., Jin, H.W., Structure and Stability of B_5 , B_5^+ and B_5^- Clusters, J. Phys. Chem. A, 106, 30, 7042-7047, 2002.
- 94. Ma, J. ve ark., Density Functional Theory of the B₆, B_6^+ , B_6^- , and B_6^{-2} Clusters, Chem. Phys. Lett., 372, 5, 708-716, 2003.
- 95. Li, Q.S., Gong, L.F., Gao, Z.M., Structure and Stability of B_7 , B_7^+ and B_7^- Clusters, Chem. Phys. Lett., 390, 1, 220-227, 2004.
- Alexandrova, A.N., ve ark., Electronic Structure, Isomerism and Chemical Bonding in B₇⁻ and B₇, J. Phys. Chem. A., 108, 16, 3509-3517, 2004.
- 97. Li, Q., ve ark., Structure and Stability of B₈ Clusters, Int. J. Quantum Chem., 101, 2, 219-229, 2005.
- 98. Pan, L.L., Li, J., Wang, L.S., Low-Lying Isomers of the B₉⁻ Boron Cluster: The Planar Molecular Wheel Versus Three-Dimensional Structures, J. Chem. Phys. 129, 024302, 2008.

- Satpati, P., Sebastian, K.L., Tunneling of Three Borons in a B₁₂ Cluster, J. Mol. Struct. THEOCHEM, 823, 1, 74-77, 2007.
- 100. Lau, K.C., Deshpande, M., Pandey, R., A Theoretical Study of Vibrational Properties of Neutral and Cationic B₁₂ Cluster, Int. J. Quantum Chem., 102, 5, 656-664, 2005.
- 101. Fowler, J.E., Ugalde, J.M., The Curiously Stable B_{13}^+ Cluster and its Neutral and Anionic Counterparts: The Advantages of Planarity, J. Phys. Chem. A 104, 397-403, 2000.
- 102. Hanley, L., Whitten, J.L., Anderson S.L., Collision-Induced Dissociation and Ab Initio Studies of Boron Cluster Ions: Determination of Structures and Stabilities, J. Phys. Chem., 92, 20, 5803-5812, 1988.
- 103. Boustani, I., Systematic Ab Initio Investigation of Bare Boron Clusters: Determination of the Geometry and Electronic Structures of B_n (n=2-14), Phys. Rev. B, 55, 24, 16426-16438, 1997.
- 104. Riccu, A., Bauschlicher, C.W., The Structure and Stability of B_n^+ Clusters, Chemical Physics 208, 233-242, 1996.
- 105. Tai, T.B., ve ark., Thermochemistry and Electronic Structure of Small Boron Clusters (B_n , n=5-13) and Their Anions, J. Phys. Chem. A 114, 994–1007, 2010.
- 106. Aihara, J.I., Kano, H., Ishida, T., Aromaticity of Planar Boron Clusters Confirmed, J. AM. CHEM. SOC. 127, 13324-13330, 2005.
- Zubarev, D., Boldyrev A., I., Comprehensive Analysis of Chemical Bonding in Boron Clusters, J. Comput. Chem., 28, 1, 251-268, 2007.
- 108. Oger, E., ve ark., Boron Cluster Cations: Transition from Planar to Cylindrical Structures, Angew. Chem. Int. Ed., 5803-8506, 2007.
- 109. Kıran, B., ve ark., Planar-to-Tubular Structural Transition in Boron Clusters: B-20 as the Embryo of Single-Walled Boron Nanotubes, Proceedings of the National Academy of Sciences of The United States of America, 102, 4, 961-964, 2005.
- 110. Atı , M., Özdo an, C., Güvenç, Z.B., Structure and Energetic of B_n (n=2-12) Clusters: Electronic Structure Calculations, Int. J. Quantum Chem., 107, 3, 729-744, 2007.
- 111. Atis, M., Özdo an, C., Güvenç, Z.B., Density Functional Study of Physical and Chemical Properties of Nano Size Boron Clusters: B_n (n=13–20), Chin. J. Chem. Phys., 380-388, 2008.

- 112. Böyükata, M., Özdo an C., Güvenç, Z.B., An Investigation of Hydrogen Bonded Neutral B_4H_n (n=1-11) and Anionic B_4H_{11} ⁻¹ Clusters: Density Functional Study, J. Mol. Struct., THEOCHEM, 805, 1, 91-100, 2007.
- 113. Böyükata, M., Özdo an C., Güvenç, Z.B., Hydrogen Hosting on Nano Scale Boron Clusters, Romanian J. Information Sci. and Technology, 11, 1, 59-70, 2008.
- 114. GuiXian, G., Qun, J., YouHua, L., A Computational Investigation of Boron-Doped Chromium and Chromium Clusters By Density Functional Theory, Sci China Phys Mech Astron, 812-817, 2010.
- 115. Lee, C., Yang, W., Parr, R. G., Development of the Colle-Salvetti Correlation-Energy Formula Into A Functional of the Electron Density, Phys. Rev. B, 37, 2, 785-789, 1988.
- 116. Liu, X., ve ark., Structural, Electronic, and Magnetic Properties of MB_n (M=Cr, Mn, Fe,Co, Ni, n 7) Clusters, Physical Review A 75, 063201, 2007.
- 117. Tzeli, D., Mavridis, A., Electronic Structure and Bonding of The 3d Transition Metal Borides MB (M=Sc, Ti, V, Cr, Mn, Fe, Co, Ni, Cu) Through All Electron Ab Initio Calculations, J. Chem. Phys. 128, 034309, 2008.
- 118. Fang, Z.G., Hu, H.Z., Density Functional Theory Study on Structures and Properties of Cluster Fe_nB₂ (n=1-6), Chin. J. Inorg. Chem., 22, 599-606, 2006.
- 119. Sun, Q., ve ark., The Structures and Magnetic Properties of Small Fe_nB Clusters, J. Phys.: Condens Matter, 8, 1805-1810, 1996.
- 120. Xiao, B., ve ark., Stability, Electronic and Mechanical Properties of Fe₂B, Physica B 403, 1723–1730, 2008.
- 121. Barinov, V.A., ve ark., Short-Range Atomic Order in Fe₂B Powders, The Physics Of Metals And Metallography, 497–508, 2007.
- 122. Lü, R., ve ark., The Study on Electronic Density Topology and Bond Character of Amorphous Alloy Fe_nB₂ (n=1–4) Clusters By Density Functional Theory, Journal of Molecular Structure: THEOCHEM 953, 151–156, 2010.
- 123. Yang, Z., ve ark., FeB_n (n 6) Density Functional Study, Acta Phys. Sin. 56, 2590-2595, 2007.
- 124. Yang, Z., Xiong, S.J., Structures and Electronic Properties of Small FeB_n (n=1-10) Clusters, J. Chem. Phys., 128, 184310, 1-7, 2008.
- 125. Romanescu, C., ve ark., Experimental and Computational Evidence of Octa and Nona-Coordinated Planar Iron-Doped Boron Clusters: FeB_8^- and FeB_9^- , Journal of Organometallic Chemistry721, 148-154, 2012.

- 126. Tang, P.Z., ve ark., Role of Ga-Doping in Iron Gallium Alloy Clusters, Chin. Phys. B 21, 027104, 2012.
- 127. Nakazawa, T., ve ark., Ab Initio Calculations of Fe–Ni Clusters, Computational Materials Science 46, 367–375, 2009.
- 128. Nakazawa, T., ve ark., Density Functional Calculations For Small Iron Clusters With Substitutional Phosphorus, Journal of Nuclear Materials 417, 1090–1093, 2011.
- 129. Andersson, K., The Electronic Spectrum of VCr, Theor. Chem. Acc. 110, 218–223, 2003.
- 130. Niu, J., Rao, B.K., Jena, P., Atomic and Electronic Structures of Neutral and Charged Boron and Boron-Rich Clusters, J. Chem. Phys., 107, 1, 132-140, 1997.
- 131. Wu, H.S., Xu, X.H., Zhou, W., Ab Initio Molecular Orbital Study of Structure on Aluminium Borides AlB_n (n=1-5) Series, Chinese Sci. Bulletin, 42, 11, 907-910, 1997.
- 132. Feng, X.J., Luo, Y. H., Structure and Stability of Al-Doped Boron Clusters by the Density-Functional Theory, J. Phys. Chem. A, 111, 12, 2420-2425, 2007.
- 133. Jiang, Z.Y., ve ark., Structures and Stability of B-Doped Al Anions: Al_nB^- and $Al_nB_2^-$ (n=1-7), Int. J. Mass Spectrometry, 252, 3, 197-203, 2006.
- 134. Tai, T.B., Nguyen, M.T., Thermochemical Properties, Electronic Structure and Bonding of Mixed Lithium Boron Clusters (B_nLi, n=1-8) and Their Anions, Chem. Phys., 375, 1, 35-45, 2010.
- 135. Böyükata, M., Güvenç, Z.B., ve ark., Density Functional Study of AlB_n Clusters for n=1-14, J. Alloys and Compounds, 509, 4214-4234, 2011.
- 136. Yıldırım, E.K., Güvenç, Z.B., A Density Functional Study of Small Li-B and Li-B-H Clusters, Int. J. Hydrogen Energy, 34, 11, 4797-4816, 2009.
- 137. Fjellstedt, J., Jarfors, A.E.W., Svendsen, L., Experimental Analysis of The Intermediary Phases AlB₂, AlB₁₂ and TiB₂ in the Al–B and Al–Ti–B Systems, Journal of Alloys and Compounds 283, 192-197, 1999.
- 138. Fokwa, B.P.T., Dronskowski, R,. Synthesis, Single-Crystal Structure Refinement and Fe/T Site Preference In The Ternary Borides Fe_xT_{7-x}B₃ (T=Ru, Rh; 0<x 1.5), Journal of Alloys and Compounds 428, 84–89, 2007.</p>
- 139. Song, Y., ve ark., First Principles Study of Site Substitution of Ternary Elements in NiAl, Acta mater. 49, 1647–1654, 2001.

- 140. Burghaus, J., Dronskowski, R., Miller, G.J., Slater-Pauling Behavior within Quaternary Intermetallic Borides of the Ti₃Co₅B₂ Structure-type, Journal of Solid State Chemistry 182, 2613–2619, 2009.
- 141. Gutsev, G.L., Mochena, M.D., Bauschlicher, C.W., Dissociative and Associative Attachment of OH To Iron Clusters, Chemical Physics Letters 407, 180–185, 2005.
- 142. Ozaki, T., Kino, H., Numerical Atomic Basis Orbitals from H to Kr, Physical Review B 69, 195113, 2004.
- 143. Oda, T., ve ark., Fully Unconstrained Approach to Noncollinear Magnetism: Application to Small Fe Clusters, Phys. Rev. Lett. 80, 3622, 1998.
- 144. Wu, Z.J., Density functional study of 3d-metal monoborides, J Mol Struc-Theochem 728, 167–172, 2005.
- 145. Wang, Y., ve ark., A Stable Neutral Diborene Containing a B=B Double Bond, J. Am. Chem. Soc., 12412, 2007.
- 146. Rosen, B., Spectroscopic Data Relative to Diatomic Molecules _Pergamon, Oxford, 1970.
- 147. Frisch M. J., ve ark., Gaussian 03, revision D.01, Gaussian, Inc., Wallingford, CT, 2004.
- 148. Frisch, E., Foresman, J.M., Exploring Chemistry with Elektronic Structure Methods, Gaussian, Inc., Wallingford, U.S.A., 1996.
- 149. http://tr.wikipedia.org/wiki/Atom_ve_Moleküllerin_Cok_Elektronlu_Teorisi
- 150. Bransden B.H., Joachain, C.J., Atom ve Molekül Fizi i, 1999.
- 151. Dorsett, H., White, A., Overview of Molecular Modelling and Ab initio Molecular Orbital Methods Suitable for Use with Energetic Materials, Australia, 2000.
- 152. Bahat, M., Kinazolin molekülünün kuvvet alanının DFT B3LYP/6-31G* tabanlı SQM metodu ile hesabı ve bazı Hoffman-tipi komplekslerin titre imsel spektroskopisi ile incelenmesi, Doktora tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 20-50, 2000.
- 153. Becke, A.D., Density-Functional Exchange-Energy Approximation with Correct Asymptotic Behavior, Physical Review A, 38, 3098-3100, 1988.
- 154. Chemcraft, (<u>http://www.chemcraftprog.com/</u>), Version 1.6, Build 304, 2009.

- 155. Höltje, H.D., ve ark., "Molecular Modelling", 2nd ed., Willey-VCH, New York,18-78, 2003.
- 156. Leach, R.A., "Molecular modelling" 2. Baskı, Prentice Hill, 165-200, 2001.
- 157. R. Lide David, CRC Handbook of Chemistry and Physics, 79th ed. (CRC Pres, New York), pp. 51 and 80.
- 158. Zhao, L.X., ve ark., Structural Growth Sequences and Electronic Properties of Gold Clusters: Highly Symmetric Tubelike Cages, Physica B-Condens Matter, 404, 12, 1705-1708, 2009.
ÖZGEÇM

13.10.1988 yılında Eski ehir'de do an evket Arda ATILGAN, ilk ve orta ö renimini Dumlupınar lkö retim Okulu'nda ve lise ö renimini de Yunusemre Anadolu Ö retmen Lisesi'nde tamamlamı tır. 2007 yılında kazandı 1 Kastamonu Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Fizik Bölümü'nü 2011 yılında ba arıyla bitirmi tir.

Lisans ö reniminden sonra ara vermeden yüksek lisans e itimine Bozok Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Fizik Anabilim Dalı'nda ba lamı tır. Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA danı manlı ında hazırladı 1 "Fe-Cr-B Üçlü Ala ım Topaklarının ncelenmesi" ba lıklı teziyle 2014 yılında mezun olmu tur.

leti im Bilgileri

Adres : Ho nudiye Mahallesi Safiyet Sokak No:44/4

26130 ESK EH R

e-posta: atilgan88@hotmail.com